

Dorica Boltașu-Nicolae,
Dragoș Silviu Păduraru, Dumitrița Stoica

BACALAUREAT

2019

Limba și literatura română

FILIERA TEORETICĂ • PROFIL UMAN
FILIERA Vocațională • PROFIL PEDAGOGIC

SINTEZE, ESEURI, 110 TESTE DUPĂ MODELUL M.E.N.
(30 DE VARIANTE PENTRU PROBA ORALĂ ȘI
80 DE VARIANTE PENTRU PROBA SCRISĂ), SUGESTII DE REZOLVARE

Acest auxiliar didactic este aprobat pentru utilizarea în unitățile de învățământ preuniversitar prin O.M.E.N. nr. 3022/08.01.2018.

Lucrarea este elaborată conform programei școlare în vigoare pentru bacalaureat.

Redactare: Mihaela Pogonici

Tehnoredactare: Carmen Rădulescu

Pregătire de tipar & design copertă: Marius Badea

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

BOLTAȘU-NICOLAE, DORICA

Bacalaureat 2019 : limba și literatura română : filiera teoretică, profil uman, filiera vocațională, profil pedagogic : sinteze, eseuri, 110 teste, sugestii de rezolvare / Dorica Boltașu-Nicolae, Dragoș Silviu Păduraru, Dumitrița Stoica. - Pitești : Paralela 45, 2018

ISBN 978-973-47-2790-2

I. Păduraru, Dragoș Silviu

II. Stoica, Dumitrița

821.135.1.09

Copyright © Editura Paralela 45, 2018

Prezenta lucrare folosește denumiri ce constituie mărci înregistrate, iar conținutul este protejat de legislația privind dreptul de proprietate intelectuală.

Bacalaureat 2019

Limba și literatura română

Filiera teoretică, profil uman
Filiera vocațională, profil pedagogic

Sinteze, eseuri, 110 teste, sugestii de rezolvare

Proba scrisă a examenului de bacalaureat la limba și literatura română din acest an se va desfășura într-o formulă diferită în unele privințe de aceea a ultimilor ani. Lucrarea de față vine în sprijinul vostru prin sinteze ale materiei din programa de bacalaureat, prin modele de eseuri și prin teste concepute în acord cu noutățile anunțate de M.E.N. În plus, prima parte vă oferă sinteze ale informației necesare în cazul probei orale și, de asemenea, 30 de teste cu câteva sugestii de rezolvare.

Sintezele sunt realizate într-un limbaj accesibil și conțin, de fiecare dată, exemplificări și explicații pentru noțiunile fundamentale. De altfel, am încercat să vă oferim în primul rând ceea ce este esențial în legătură cu un scriitor, cu un text sau cu un curent literar, evitând informația nerelevantă. Suntem convinși că veți învăța mai ușor dacă sintezele și eseurile sunt concise și clare, respectând însă acuratețea unei recepțări specializate. În plus, eseurile nu pot fi altceva decât modele (de gândire, de interpretare a unui text). Nu întâmplător, la origine cuvântul „eseu” înseamnă „încercare”, prin urmare un eseu nu este o rezolvare unică, un fel de formulă pe care e obligatoriu s-o memorăm. Eseurile respectă cerințele formulate, astfel încât puteți, citindu-le, să înțelegeți cum se scrie despre un text literar și să elaborați apoi, plecând de la ele, propriul comentariu.

În ceea ce privește textele alese în cazul eseurilor, trebuie să știți că programele de liceu și programa de bacalaureat nu prevăd obligativitatea vreunui text. În cazul autorilor canonici (ei, da, sunt obligatorii) puteți alege ce texte vi se par reprezentative și, evident, mai interesante pentru o prezentare personală. De exemplu, în cazul lui I.L. Caragiale am ales O scrisoare pierdută, dar se putea alege orice altă comedie sau orice alt text al scriitorului (numai din rațiuni practice sunt preferabile textele pe care le-ați studiat la școală); în cazul lui Caragiale se alege de obicei o comedie, deoarece programa include și specia respectivă, iar scriitorul menționat este cel mai strălucit comedialog pe care-l avem.

Ultima parte a cărții include 80 de teste pentru proba scrisă, prilej de a exersa comunicarea pe diverse teme: literare, culturale și sociale. În plus, vă oferim sugestii de rezolvare pentru 28 dintre testele elaborate. Oricum, capitolul de sinteze și eseuri vă orientează în acest exercițiu.

În principiu, un rezultat bun la examen presupune lectura unor texte importante din autorii studiați, o bună stăpânire a noțiunilor de specialitate, o sintetizare și o exersare a lor cu ajutorul unui profesor sau al unei cărți utile, cum sperăm să fie cartea de față. Vă dorim succes!

Autorii

I. PROBA ORALĂ

A. Probleme de limbă română și comunicare

1. Exprimarea unei opinii argumentate

DS

<p>Introducere</p>	<p>a. Precizez tema supusă discuției (de exemplu, dacă tema argumentației este <i>educația</i>, putem începe cu o idee din categoria locurilor comune). <i>Educația este un fenomen complex, realizat în forme din cele mai diverse; nu întâmplător se spune că omul învață cât trăiește.</i></p> <p>b. Formulez opinia. <i>În opinia mea, unul dintre beneficiile majore ale educației este un stil de viață mai plăcut și mai confortabil, din anumite puncte de vedere.</i></p>
<p>Cuprins Opinia trebuie susținută cu un argument sau mai multe, în funcție de cerințe.</p> <p>E nevoie să fac diferența între opinie și argument: opinia este o idee cu un caracter relativ personal, argumentul e de preferat să fie selectat din categoria ideilor general acceptate (cum ar fi aceea că educația ne civilizează) sau a faptelor incontestabile (cum ar fi faptul că trebuie să urmezi o facultate dacă vrei să fii profesor, medic etc.; în plus, opinia este marcată de conectori specifici).</p>	<p>a. Formulez un argument. <i>Educația ne oferă, printre altele, instrumentele necesare adaptării la viața socială.</i></p> <p>b. Precizez câteva exemple (situații de viață) care fac argumentul mai clar și îl întăresc. <i>Cititul și scrisul, de exemplu, sunt asemenea instrumente, absolut necesare pentru omul modern. Imaginați-vă un om singur, care ajunge din întâmplare în aeroportul Charles de Gaulle. Nu știe să citească, nici să scrie, nu cunoaște nicio limbă străină. E ca și cum s-ar trezi brusc într-un labirint sau pe altă planetă. Dacă ar ști să citească în franceză sau engleză, ar descifra indicatoarele care-l ajută să-și găsească drumul.</i></p>

<p>Încheiere Concluzia este o reluare nuanțată a ideii (nu o reluare mecanică a ei, adică nu e recomandabil ca enunțul prin care am precizat opinia să mai apară o dată, în finalul comunicării).</p>	<p>Formulez concluzia. <i>În concluzie, educația ne civilizează și ne ajută să ne bucurăm de lumea în care trăim. Sintagma „un om educat” este sinonimă, într-unul dintre sensurile ei, cu „un om civilizat”.</i></p>
--	--

2. Tipuri de comunicare

DS

a. Comunicare orală/comunicare scrisă

Canalul diferit de comunicare (oral sau scris) determină o serie de diferențe la nivelul limbajului. Apar mărci specifice. Acestea variază de la o situație de comunicare la alta. De cele mai multe ori, comunicarea orală tinde către colocvialitate și spontaneitate (limbaj colocvial, enunțuri mai simple, formule de adresare etc.), în timp ce comunicarea scrisă, către un limbaj mai formal. **Monologul și dialogul** sunt moduri de expunere ale comunicării orale (apar și în scris, atunci când se reproduce comunicarea orală).

b. Comunicare verbală/comunicare paraverbală/comunicare nonverbală

Comunicarea verbală se realizează printr-o **limbă naturală** (română, engleză, franceză etc.). Comunicarea paraverbală include în special **accentul, intonația și pauza**. De exemplu, afirmația de mai jos, diferită la nivelul intonației, transmite, pe lângă informația de bază, și o stare sau o atitudine diferită a celui care comunică:

- a. E frumos afară.
- b. E frumos afară!

Comunicarea nonverbală se realizează prin alte mijloace decât cuvântul: gestică, mimică, poziție a corpului, diverse limbaje (imagine, semne de circulație etc.).

c. Comunicare ficțională/comunicare nonficțională/literatură „de graniță”

Literatura ficțională creează **lumi imaginare (fictive)**. Există trei genuri literare clasice ale literaturii ficționale: liric, epic și dramatic. Literatura nonficțională prezintă **fapte reale**. În această categorie intră o diversitate de texte: științific, publicistic, utilitar, juridic, administrativ (fiecare cu numeroase specii) etc. Literatura „de graniță” include texte care prezintă **fapte reale într-un limbaj expresiv**, precum corespondența literară, memoriile și jurnalele literare.

3. Tipuri de text

DS

Pot fi definite plecând de la diverse criterii:

- relația dintre realitate și ficțiune: **fictional, nonfictional, „de graniță”**;
- scopul comunicării: **argumentativ, descriptiv, diaristic (jurnalul), divertismentul, epistolar, eseistic, informativ, memorialistic, narativ, normativ, oratoric, reflexiv**;
- domeniul specific: **literar (beletristic), științific, publicistic, juridic, administrativ**.

Exercițiu:

Precizează tipurile de text de mai jos, ținând cont de criteriile prezentate.

1. „Circulația rutieră este închisă, duminică, în Piața Constituției, pe bulevardele Unirii, Libertății, Decebal, Basarabia, I.C. Brătianu, Națiunile Unite și pe Splaiul Independenței, pentru Semimaratonul București, care se desfășoară pe un traseu de 21 de kilometri. Organizatorii se așteaptă ca la cea de-a șasea ediție a OMV Petrom Bucharest Half Marathon să participe peste 16.000 de alergători.”

(Adevărul, 13 mai, 2017)

2. „Nu îi spusese încă răspicat că o iubesc. Amândoi ghiciserăm asta; așa mi se păruse mie. Și eu tâlcuisem, multă vreme, orice gest al ei ca pe un semn de simpatie sau dragoste. Nu mă îndoiam o clipă că mă iubește și nu mă îndoiam că ea știe tot atât de bine aceasta despre mine. De aceea mă mâhneau și mă nelinișteau răzvrătirile ei (mușenia aceea speriată, ochii aceia de panică, mâinile cu care-și acoperea fața) de câte ori îi vorbisem până acum de o unire a noastră. Nu înțelegeam; căci mi se părea că ea și părinții favorizează neconținut aceasta.”

(Mircea Eliade, *Maitreyi*)

3. „2 decembrie 1972

Dragul meu Sergiu Georgi,

[...]

Am încercat să-l uit pe Mircea, m-am străduit cât am putut și credeam că am reușit. Uneori mă întrebam de ce n-am putut să păstrăm o legătură firească de prietenie. Mă gândeam că mi-aș fi găsit liniștea dacă ne-am fi scris din când în când. I-am scris de două ori, nu mi-a răspuns niciodată. [...]

(fragment reprodus din volumul *În arșița dragostei. Poeme și confesiuni despre Mircea Eliade*, traducere de Adelina Patrichi, Editura Taj, București, 2012)

4. „Art. 5

(1) Copiii au dreptul la protecție și asistență în realizarea și exercitarea deplină a drepturilor lor, în condițiile prezentei legi.

(2) Răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil ținând seama cu prioritate de interesul superior al acestuia.”

(*Legea privind protecția și promovarea drepturilor copiilor*)

Rezolvare: 1 – text nonfictional, publicistic, informativ (o știre); 2 – text fictional, beletristic, narativ (un roman); 3 – text de graniță, epistolar, reflexiv (o scrisoare); 4 – text nonfictional, juridic, normativ (o lege).

4. Elemente ale situației de comunicare și funcțiile limbajului

DBN

Situația de comunicare cuprinde mai mulți factori, inventariați de către lingvistul și teoreticianul literar de origine rusă, Roman Jakobson. Orice situație de comunicare presupune următoarele instanțe ale comunicării:

Emitătorul (sau transmițătorul, cel care emite discursul, cel care se adresează);

Receptorul (sau destinatarul, cel care primește, recepționează discursul); cei doi poli ai comunicării, emițătorul și receptorul, sunt de fapt roluri interșanjabile, adică cel care emite mesajul poate fi apoi receptor și invers, exact ca într-un dialog în care unul întreabă la un moment dat, iar imediat poate fi la rândul lui întrebat;

Mesajul (comunicarea propriu-zisă, ansamblul de semne și ceea ce comunică ele – de exemplu, acest text despre elementele situației de comunicare);

Contextul (sau referentul la care se referă emițătorul, realitatea la care trimite discursul – aceasta poate fi una concretă, o realitate obiectivă, imediată, sau poate fi abstractă, ori îndepărtată în timp sau spațiu);

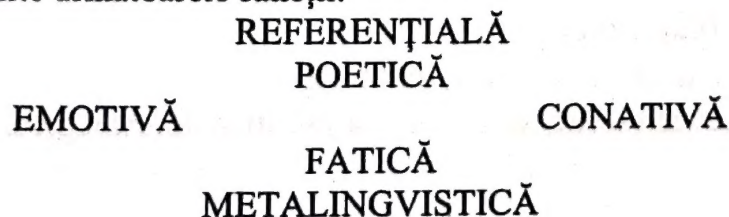
Codul (comun transmițătorului și destinatarului, pentru ca aceștia să poată coda și decoda mesajul. Poate fi un cod verbal – limba comună, română, franceză, engleză ș.a. – sau un cod nonverbal – sisteme de comunicare precum alfabetul morse, semnele de circulație, semnele celor care nu pot vorbi, lumina unui far care semnalizează „cale liberă” etc.);

Canalul (legătura, conducta materială sau psihologică dintre emițător și receptor, care face posibilă comunicarea – poate fi: distanța dintre doi sau mai mulți vorbitori, legătura telefonică, rețeaua de internet ș.a.).

Comunicarea poate fi directă, atunci când emițătorul și receptorul se află față în față, sau indirectă, atunci când se efectuează la distanță, de regulă în scris sau prin mijloace audio-video.



Fiecare dintre acești șase factori determină o anumită funcție a comunicării, care poate fi dominantă la un moment dat, într-o situație de comunicare. Astfel, pot fi stabilite următoarele funcții:



Funcția emotivă este centrată pe emițător și are scopul de a transmite informații despre acesta, de a-i evidenția stările afective sau reacțiile sufletești. Se exprimă prin: interjecții, tonalitate, mijloace stilistice ca epitele, anumite expresii etc. Exemplul pe care îl dă Roman Jakobson este al unui actor rus care a reușit să redea circa 40 de situații emoționale prin simpla rostire, diferită, a expresiei „astă-seară”.

Funcția conativă este centrată pe receptor și își găsește exprimarea îndeosebi prin vocativ și imperativ. În exemplul: „Matei, închide ușa!”, accentul cade pe receptor, care trebuie să răspundă la rugămintă/poruncă.

Funcția referențială este axată pe context, pe referent. Aceste trei prime funcții pot fi ușor raportate la cele trei persoane ale pronumelui: persoana întâi, care vorbește, *Eu* (emițătorul), persoana a II-a, care ascultă, *Tu* (receptorul) și persoana a III-a, despre care se vorbește, *El/Ea* (referentul).

Funcția fatică pune în evidență canalul de transmisie, contactul, și este evidentă în cazurile în care emițătorul verifică, de exemplu, stabilirea legăturii telefonice: „Alo, alo! Mă auzi?”. Uneori gesturile, atitudinea care păstrează contactul vizual cu interlocutorul sau răspunsul „The message has been sent” din adresa de e-mail îndeplinesc această funcție.

Funcția metalingvistică accentuează codul și este vizibilă mai ales în enunțurile de tipul „*A merge* este un verb la modul infinitiv” sau „Ce înseamnă *incomprehensibil*?”. Este utilizată frecvent în lingvistică, gramatică, istoria limbii.

Funcția poetică se axează pe mesaj, mai exact pe forma mesajului. Este specifică literaturii, fiind marcată de variatele procedee ale expresivității.

Funcția poetică nu trebuie confundată cu poezia. Se regăsește în toată literatura, dar este evidentă în poezie (figuri de stil, versificație etc.).

Comunicarea literară are un statut aparte deoarece există instanțe extratextuale și intratextuale. Astfel, în planul real, *autorul* = *emițătorul*, iar *cititorul* = *receptorul*, cu observația că rolurile nu mai sunt interșanjabile, adică cel care citește nu are cum să se confunde cu autorul sau să preia din atribuțiile acestuia. În interiorul textului ficțional, apar, de obicei, naratorul și personajele (în textul epic), vocea lirică (în textul liric), personajele (în textul dramatic).

Celelalte funcții pot avea rolul unor procedee. În lirica subiectivă domină funcția emotivă, pentru că este vorba despre informații despre emițător, stări afective ale subiectului care spune „eu”, marcat textual prin forme ale „eului liric”. În proza realistă domină funcția referențială, care oferă informații despre o întreagă lume, despre „contextul” social-istoric al unei epoci, al unui univers.

5. Registre lingvistice (variante ale limbii române)

DSP

a. Registrul literar (cult/scrise)

- reprezintă aspectul cel mai îngrijit al limbii;
- presupune un set de norme (ortoeoice, ortografice, morfologice, sintactice).

b. Registrul popular (colocvial/oral)

- constituie aspectul spontan, natural al limbii;
- este asociat cu existența unor graiuri (varianțe teritoriale) românești, cu diferențe fonetice, lexicale și morfosintactice specifice;
- oralitate (vocative, interjecții, exclamații, interogații, proverbe, zicători etc.).

c. Registrul regional

- este o variantă teritorială a limbajului popular;
- cuvintele sunt cunoscute doar de vorbitorii unei regiuni.

- regionalisme fonetice: *chiatră* (Moldova), *să văz* (Muntenia);
- regionalisme gramaticale: *îs* (Moldova), *mâncă* (Transilvania);
- regionalisme lexicale: *păpușoi* – „porumb” (Moldova), *nișel* – „puțin” (Muntenia), *birău* – „notar” (Transilvania).

d. Registrul neologic

- neologismele sunt asociate cu procesul de modernizare a vocabularului limbii române;
- marcat neologic este discursul tehnico-științific.

- latine și grecești: *teatru*, *generos*;
- romanice: *bacalaureat*, *editor* (franceză); *solfegiu*, *capodoperă* (italiană);
- germanice: *bliț*, *fasung*;
- rusești: *activist*, *gulag*;
- anglo-americe: *corner*, *fault*, *scaner*.

e. Registrul arhaic

- variantă învechită, cuprinzând cuvinte și forme ieșite din uz;
- în literatură, de exemplu, arhaismele prezintă un rol evocator.

- arhaisme fonetice: *părete* (perete);
- arhaisme lexicale: *agă*, *vistiernic*;
- arhaisme morfologice: *aripe*;
- arhaisme semantice: *carte* (cu sensul de „scrisoare”).

f. Jargonul

- specific unor categorii sociale bine situate (în literatura secolului al XIX-lea, franțuzismele) sau unor categorii profesionale (jargonul informatic, al modei, al medicilor etc.).

- jargon informatic: *a downloada*, *a printa*, *a naviga*, *a deschide o fereastră*, *a distribui* (*a share-ui/a sharui*);
- jargon didactic: *a încadra*, *a menționa*, *a preciza*, *a reda*, *a redacta*, *a reprezenta*, *a semnifica*.



g. Argoul

• specific unor grupuri sociale marginale (infractori, de exemplu) sau relativ închise (elevi, studenți, soldați etc.) care doresc să se diferențieze de ceilalți vorbitori;

- pentru „hoț”: *junior, diurnist, angrosist*;
- pentru „închisoare”: *mititica, incubator, academie*.

6. Stilurile funcționale

DSP

a. Stilul oficial (juridic-administrativ)

Este specific relațiilor oficiale (administrative, juridice, diplomatice etc.).

Caracteristici:

- respectarea normelor limbii literare;
- accesibilitatea discursului;
- lipsa expresivității;
- claritatea și precizia limbajului;
- utilizarea unor formule standard (clișee lingvistice);
- exemple: cerere, adeverință, proces-verbal, lege etc.

„Art. 1 – Statul român

- (1) România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil.
- (2) Forma de guvernământ a statului român este republica.
- (3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.
- (4) Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor – legislativă, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale.
- (5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”

(Constituția României)

b. Stilul tehnico-științific

Apare în lucrări de specialitate, dintr-un anumit domeniu științific sau tehnic.

Caracteristici:

- respectarea normelor limbii literare;
- prezentare obiectivă, fără încărcătură afectivă;
- evitarea ambiguităților, a figurilor de stil;
- limbajul este specializat;
- predomină termenii neologici.

„EPITET

Figură de stil (trop); în accepția restrânsă a vechilor retorici – adjectiv care determină un substantiv, pe lângă care îndeplinește funcția de atribut sau de nume predicativ/element predicativ suplimentar; în accepție lărgită – determinare adjectivală/substantivală (pe lângă un substantiv) sau adverbială/substantivală (pe lângă un verb). În ambele accepții, epitetul trebuie să aducă un plus semantic, să introducă în enunț o valoare expresivă.”

(Mihaela Mancaș, „Epitet”, în *Dicționar de științe ale limbii*, ediția a II-a, Editura Nemira, București, 2005, p. 199)

c. Stilul publicistic

Este specific mass-mediei. Caracteristici:

- respectarea normelor limbii literare;
- discurs accesibil;
- varietate lexicală;
- scop informativ și persuasiv;
- apelează la mijloace extralingvistice (grafice, tabele, fotografii ce vin în sprijinul textului).

„Suedia, țara invitată de onoare din acest an a Salonului Internațional de Carte Bookfest (24-28 mai 2017, Romexpo), deține una dintre cele mai de succes modele de piață de carte din lume.

Ficțiunea suedeză se află în topul 10 al celor mai traduse literaturi ale lumii, cărțile autorilor suedezi văzând lumina tiparului în peste 50 de limbi, 98% dintre suedezi au vizitat la un moment dat o bibliotecă, designul de carte suedez este apreciat în întreaga lume, iar autoare precum Astrid Lindgren sau Selma Lagerlöf au reușit să creeze personaje-cult, iubite de copiii de pe tot mapamondul (Pippi Șoseșica, Nils Holgerson). În plus, Suedia găzduiește cea mai râvnită distincție din întreaga lume ce revine unui scriitor în viață, Premiul Nobel pentru Literatură, precum și unul dintre cele mai frumoase parcuri tematice din lume: Junibacken, creat din dorința de a celebra spiritul lui Astrid Lindgren, un centru care găzduiește anual peste 1500 de spectacole pentru copii.

Acesta este motivul pentru care programul pregătit anul acesta de țara invitată de onoare a Salonului de Carte Bookfest include, pe lângă evenimentele dedicate literaturii și întâlnirilor cu scriitorii, și o serie consistentă de manifestări dedicate profesioniștilor care activează în lumea publishing-ului de carte: editori, graficieni, ilustratori, traducători sau manageri culturali.”

(„Suedia – țara invitată de onoare la Bookfest 2017”, în *Dilema Veche*, 2 mai 2017)

d. Stilul beletristic

Este specific operelor literare. Caracteristici:

- expresivitate;
- originalitate;
- încărcătură afectivă;
- bogăție lexicală;
- sensuri multiple ale unor cuvinte.

„Mama avea două vieți și, adesea, cea din timpul nopții era neliniștitoare. Cu ochii deschiși, nimic nu i se părea greu de îndurat, ar fi putut răbda chiar și izgonirea din casă. Noaptea, însă, în vis, faptele ei și ale altora începeau din nou să trăiască și în această a doua viață puterea ei de a înțelege și a îndura se prăbușea sau se înălța fără voința ei. Trecuseră ani îndelungați și nu izbutise să afle decât foarte puțin din taina acestei vieți.”

(Marin Preda, *Moromeții*)

e. Stilul colocvial (familiar)

Se întâlnește în sfera relațiilor neoficiale (presupune interlocutori familiari) și este cunoscut tuturor vorbitorilor. Caracteristici:

- derapaje de la normele limbii literare;
- exprimare relaxată;
- încărcătură emoțională;
- folosirea unor termeni argotici sau a unor englezisme curente etc.;
- ticuri verbale;
- în comunicarea orală, de exemplu, vorbitorii apelează la mijloace nonverbale (mimică, gestică).

— Salut! Care-i treaba? De ce m-ai chemat cu noaptea-n cap?

— D-aia. Acasă ce făceai?! Weekendu' ăsta exersăm trezitu' devreme.

Originea și evoluția limbii române

DBN

- Limba română este o **limbă romanică**. Aceasta are ca limbă de origine latină, însă în varianta ei vorbită în părțile de est ale Imperiului Roman. Din categoria limbilor romanice mai fac parte: italiana, franceza, spaniola, portugheza, catalana, sarda, occitana sau provenșala, româna, retoromana, dalmata (care nu se mai folosește din secolul al XIX-lea).

- Limbile romanice nu provin din latina cultă, scrisă, ci din latina populară (*vulgata* = vorbită în popor).

- Se consideră că procesul de formare a limbilor romanice a durat până în secolul al IX-lea. Pentru română s-au emis mai multe ipoteze, una dintre teoriile științifice fiind că, la năvălirea popoarelor migratoare, în secolul al VI-lea, structura limbii române era deja fixată, ceea ce a împiedicat dizolvarea ei în contact cu influența slavă.

Latinitatea limbii române este susținută de:

- structura gramaticală: păstrează din latină declinarea substantivului, a pronumei, tipurile de adjective, numerele de la 1 la 10, conjugările verbului, modurile și timpurile verbale, principalele prepoziții și conjuncții;
- vocabularul de bază care este moștenit în proporție mare din latină: cuprinde cuvinte care denumesc obiecte, acțiuni și însușiri fundamentale, precum și relații de rudenie, părți ale corpului uman, zilele săptămânii.

În procesul de constituire a limbii române s-au produs nenumărate transformări, după reguli ca următoarele:

- a) căderea consoanelor finale „-s”, „-t”, „-m”, „-n”: *caput* > capu;
- b) transformarea consoanei duble „ll” în „l”: *callis* > cale;
- c) transformarea lui „l” intervocalic în „r”: *solem* > soare;
- d) căderea lui „b” intervocalic: *caballus* > cal;
- e) căderea lui „h” în poziție inițială: *herba* > iarbă;
- f) grupul consonantic „ct” a devenit „pt”: *lactem* > lapte;
- g) grupul consonantic „cs” a devenit „ps”: *coxa* > coapsă;
- h) „a” accentuat, urmat de „m” și consoană, precum și „a” urmat de „n” și vocală se transformă în „â”: *campus* > câmp, *canem* > câ(i)ne;
- i) „o” accentuat a devenit „oa”: *porta* > poartă;
- j) „a” neaccentuat în poziție finală a devenit „ă”: *lana* > lână.

Din româna comună s-au dezvoltat dialectele limbii române:

- dacoromâna;
- meglenoromâna;
- istroromâna;
- macedoromâna sau aromâna.

Dialectele prezintă trăsături gramaticale și lexicale asemănătoare, comune limbii latine, dar și diferențe, determinate de spațiul de formare, de *substratul* de limbă (geto-dacic în cazul dacoromânei, la nord de Dunăre) și de *adstrat* (elemente împrumutate din pecenegă, cumână, tătară, maghiară, limbile slave, greaca bizantină și neogreaca, germană, engleză etc.).

Primul text scris în limba română care s-a păstrat este *Scrisoarea lui Neacșu din Câmpulung* către Johann Benkner (datat 1521).

B. Modele de subiecte

Testul 1

DS

Citește textul cu voce tare.

În „Moromeții 2”, Horațiu Mălăele (Ilie Moromete), Dana Dogaru (Catrina Moromete) și Iosif Paștina (Niculae) joacă rolurile principale, alături de Răzvan Vasilescu, George Mihăiță, Andi Vasluianu, Oana Pellea, Ion Caramitru, Gheorghe Visu, Florin Zamfirescu, Marian Râlea, Paul Ipate, Cuzin Toma, Liviu Pintileasa, Dorina Chiriac.

Película are la bază un scenariu inspirat din Moromeții, volumul 2, Viața ca o pradă și publicistica lui Marin Preda. Scenariul reia firul poveștii familiei Moromete după cel de-al Doilea Război Mondial, într-un context istoric extrem de frământat: instalarea comunismului. Cele două personaje principale, Ilie Moromete și fiul său, Niculae, văd aceste schimbări cu ochi diferiți, prilej permanent de conflict.

„Așa cum e ea, necunoscută pentru noile generații, (istoria) trebuie să existe, să rămână mărturie. Avem o anumită datorie, chiar dacă tinerii pot la început să spună că nu îi interesează. Cred că eu am această datorie, lucrurile pe care le-am trăit, pe care le consider importante și care influențează prezentul și viitorul trebuie cunoscute”, a explicat Stere Gulea la Digi24.

(<https://republica.ro/stere-gulea-despre-zmorometii-2-poate-ca-renuntand-victor-rebengiuc-a-facut-lucrul-cel-mai-extraordinar>)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Ce se poate deduce din text despre emițătorul mesajului (atitudine, perspectivă, intenții)?

b. Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Ilustrează două caracteristici ale stilului identificat cu exemple din textul dat.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre necesitatea formării unei culturi cinematografice în școală? Motivează răspunsul.

Testul 2**DS**

Citește textul cu voce tare.

Cea mai veche adevărată lectură a mea (așezat pe burtă, în pat, cu capul în jos, și cartea pusă pe parchet!) sunt Poveștile lui Creangă. Le citeam într-o ediție de format mare, cu ilustrațiile lui Th. Kiriakoff. Pot spune că Ion Creangă a fost prima mea întâlnire cu metafizicul. Mă apropiam de lumea aceea, repetat, cu simțăminte amestecate de plăcere și angoasă. Plăcerea era zborul fanteziei, descoperirea altor lumi, altor „tărâmurii”, a unor spații cu însușiri nemaiîntâlnite.ANGOASA, aceea de-a descoperi, în lumea noastră, entitățile supranaturale: Dracul, Moartea. Mi se făcea frică citind, singurătatea pe care mi-o pregătisem, izolându-mă în compania cărții, se făcea mai groasă. Mi-era frică, spun: în același timp dobândeam încredere în mine; îmi spuneam, umblând pe căile lui Dănilă, ale lui Stan Pășitul, că Dracul poate fi păcălit, sau, cu Ivan, că poți să te joci cu moartea, chiar dacă riști nemurirea. [...] Și câte cuvinte noi învățam, câte obiecte inaccesibile în domoliul meu univers orășenesc ajungeau, prin povești, la mine!

Pe Creangă l-am citit toată viața, am fost mereu împreună.

(Ion Vianu, „Zece cărți prin care am început să devin om”,
în volumul *Cărțile care ne-au făcut oameni*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre necesitatea cunoașterii marilor scriitori? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 3**DS**

Citește textul cu voce tare.

ARTICOLUL 8

Dreptul la respectarea vieții private și de familie

- Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale.
- Nu este admis amestecul unei autorități publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acesta este prevăzut de lege și constituie, într-o societate democratică, o măsură necesară pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea

economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea faptelor penale, protecția sănătății, a moralei, a drepturilor și a libertăților altora.

ARTICOLUL 9

Libertatea de gândire, de conștiință și de religie

1. Orice persoană are dreptul la libertate de gândire, de conștiință și de religie; acest drept include libertatea de a-și schimba religia sau convingerile, precum și libertatea de a-și manifesta religia sau convingerea în mod individual sau colectiv, în public sau în particular, prin cult, învățământ, practici și îndeplinirea ritualurilor.

2. Libertatea de a-și manifesta religia sau convingerile nu poate face obiectul altor restrângeri decât cele prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru siguranța publică, protecția ordinii, a sănătății, a moralei publice, a drepturilor și a libertăților altora.

(Convenția europeană a Drepturilor Omului)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- b. Ce particularități de limbaj se pot identifica în textul de mai sus?
- c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre dreptul la libertatea de gândire, de conștiință și de religie? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 4

DS

Citește textul cu voce tare.

Faimoasa Operă de Stat, în fața căreia se extaziază astăzi toți turiștii ajunși la Viena, nu a fost la fel de populară la începuturile ei, având parte de multe critici.

Construcția neorenascentistă – prima înălțată pe Ringstraße, între 1863-1869 – a fost asemuită chiar cu o „ladă scufundată”, pentru că după începerea lucrărilor nivelul bulevardului Ring a fost înălțat în dreptul ei cu un metru.

Opera a fost inaugurată la data de 15 mai 1869 cu premiera operei Don Giovanni de Mozart. Din 1922 s-a renunțat la numele inițial Hofoper (Opera curții imperiale), anacronic, de vreme ce nu mai exista o curte imperială, fiind adoptat acela de Staatsoper. Confundat cu o rafinărie, edificiul a fost bombardat în 1945. Au fost afectate îndeosebi auditoriul și scena, refăcute în întregime ulterior; lucrările au durat nu mai puțin de zece ani.

Sala are în prezent o capacitate de aproximativ 2.200 locuri, găzduind anual peste 300 de reprezentații, adică aproximativ una în fiecare zi. Staatsoper se numără azi printre cele mai apreciate trei opere din lume, atrăgându-i pe cei mai faimoși compozitori, dirijori, soliști și muzicieni.

Mai multe informații găsiți în ghidul turistic Viena, din colecția Călător pe mapamond, editat de Ad Libri.

(http://www.calator-pe-mapamond.ro/smartblog/129_viena-opera.html)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Menționează două caracteristici formale/de conținut.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identificeți în textul dat?

② Care este opinia ta despre necesitatea formării unei culturi muzicale în școală? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 5

DS

Citește textul cu voce tare.

București, noiembrie 1879

A fost în multe rânduri ciumă în țară, dar analele României nu pomenesc de o boală mai grozavă decât ciuma lui Caragea! Niciodată acest flagel n-a făcut atâtea victime! Au murit până la 300 de oameni pe zi și se crede că numărul morților în toată țara a fost mai mare de 90 000. Contagiunea era așa de primejdioasă, încât cel mai mic contact cu o casă molipsită ducea moartea într-o familie întreagă, și violența era așa de mare, încât un om lovit de ciumă era un om mort.

Spaima intrase în toate inimile și făcuse să dispară orice simțământ de iubire și de devotament. Muma își părăsea copiii și bărbatul soția pe mâinile ciocilor, niște oameni fără cuget și fără frică de Dumnezeu. Toți bețivii, toți destrămații își atârnavă un șervet roșu de gât, se urcau într-un car cu boi și porneau pe hojie din casă în casă, din curte în curte. Ei se introduceau ziua și noaptea prin locuințele oamenilor și puneau mâna pe ce găseau, luau bani, argintării, ceasornice, scule, șaluri etc., fără ca nimeni să îndrăznească a li se împotrivi. Fugea lumea de dânșii ca de moarte, căci ei luau pe bolnavi sau pe morți în spinare, îi trânteau în car, claie peste grămadă, și porneau cu carul plin spre Dudești sau spre Cioplea, unde erau ordiile ciumaților. Se încreșea carnea pe trup auzindu-se grozăviile și cruzimile făcute de acești tâlhari bieților creștini căzuți în ghearele lor. [...]*

(Ion Ghica, „Din vremea lui Caragea”, în volumul *Scrisori către V. Alecsandri*)

* mulțime neorganizată de oameni; gloată.

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- b. Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Menționează două caracteristici formale/de conținut.
- c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre necesitatea cunoașterii trecutului? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 6

DS

Citește textul cu voce tare.

*Sigur că cititul e una din marile bucurii ale vieții și printre puținele vicii care nu trebuie pedepsite. Dar eu nu l-aș separa, nici măcar din rațiuni de demonstrație, de învățatură. A citi înseamnă a învăța. E o formă de experiență sau, mai bine zis, un multiplicator pentru experiențele noastre: căci, dacă ne-am mărgini la ceea ce putem vedea sau trăi în jurul nostru într-o viață de om, am fi foarte săraci. Există neîndoiește o școală a vieții. Și nu stă în intenția mea s-o opun cititului, ca baba lui Călinescu. Cred, din contră, că cititul furnizează vieții o enormă cutie de rezonanță, în care întâmplările trăite de noi se confruntă cu cele trăite sau imaginate de alții și în care, prin comparație, semnificațiile le sporesc considerabil. Malraux spune cam așa: nimic din ce mi se întâmplă numai mie nu are semnificație. Dar cum să știu asta, dacă nu citesc? Contactele și cunoștințele personale nu sunt destul de numeroase și ele au, în orice caz, tendința de a semăna unele cu altele, fiindcă toți trăim mai mult sau mai puțin într-o lume închisă și extrem de restrânsă. Abia cărțile ne dezvăluie cu adevărat înțelesul lucrurilor pe care le trăim. „Ați spus odată: «Mi s-au întâmplat puține lucruri și am citit mult»”, îi amintește Pierre Boncenne lui Borges cu ocazia unui interviu. Răspunde Borges: „...Cred că fraza e greșită. Pentru că am citit mult, mi s-au întâmplat multe lucruri.”**

(Nicolae Manolescu, *Viață și cărți. Amintirile unui cititor de cursă lungă*)

* Aluzie la tableta *Tot mai înveți, maică?*, de George Călinescu

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre importanța cititului? Susține cu argumente opinia formulată.

Citește textul cu voce tare.

5 martie 1960

Duba ne-a adus, mergând încet și hurducăind, de la Malmaison la Jilava, înainte de prânz. Coborâm. Fortul 13. Primirea ne-o face locotenentul Ștefan, carură de primat, facies de antropoid, gesturi și căutătură de sergent de colonie penitenciară într-un film negru. Îi face multă plăcere, își joacă rolul cu încetinitorul, cum și-ar fila îndelung cărțile un cartofofor.*

Petrecem restul zilei într-o celulă de carantină, mică, neînchipuit de murdară, tinele nedeșertate. Seara suntem transferați la șerpărie, vastă peșteră, sinistră, împuțită, care, deși luminată electric, păstrează o seamă de unghere întunecoase.

Totul – ca de atâtea ori în atâtea locuri penitenciare, dar acum e primul contact – se arată în așa măsură de lugubru și apăsător, încât nu pare a fi real. Încântătoare e prezența doctorului Voiculescu, foarte îmbătrânit, numai oase, blând, manierat, pașnic, nobil, vioi la minte, dar frânt de oboseală.

Ciudată senzație de imensă fericire:

*Pentru că am scăpat în sfârșit de anchetă. Închisoarea, după Securitate, e un liman, o oază, un rai. Apoi, cea dintâi întâlnire cu legionarii (la carantină nu e numai lotul nostru**); de la care mă reped să învăț alfabetul Morse și versuri de Crainic și Gyr – grăbitul meu entuziasm îi amuză. Desigur, și prezența foarte liniștitoare a lui Voiculescu. Dar și amintirea – exaltantă – a celor petrecute în dubă.*

Unde am fost pus într-o despărțitură, o adâncitură, o carceră, cu Sandu L., fost legionar. Abia înghesuiți, mi-a și vorbit. Îmi spune că-i pare sincer rău că a fost legionar, îmi cere iertare; mi-o fi foarte nesuferit să stau cu el, și atât de strânși unul în altul. Nu mi-e groază? Nici n-a apucat să termine, că plafonul dubei s-a și deschis; s-a deschis și albastrul cerului. Îi răspund că nu vād de ce îmi pomenește de iertare, că dacă-i vorba așa, îi cer și eu iertare pentru că sunt evreu și că trebuie să stea lipit de mine, că în ce privește vinovăția, vinovați suntem cu toții, deopotrivă, laolaltă. Îi propun, acum că ne-am cerut reciproc iertare, să ne împăcăm, să ne îmbrățișăm, să ne spunem pe nume.

(N. Steinhardt, *Jurnalul fericirii*)

* siluetă;

** câțiva intelectuali din lotul Noica-Pillat, condamnați la închisoare politică de regimul comunist.

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

- ② Care este opinia ta despre importanța binelui sau răului pe care îl putem face celorlalți? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 8

DS

Citește textul cu voce tare.

Pentru talmeș-balmeșul lecturilor mele de până la șaisprezece-șaptesprezece ani (nu mi-e rușine să recunosc că și astăzi citesc la fel), e interesant să arăt că, pe lângă literatură, citeam și multe cărți de știință (popularizată, evident), dintre care cele de astronomie au jucat un rol hotărâtor în formarea gândirii mele. N-am fost niciodată sensibil la obscur sau ezoteric, dar probabil că astronomia îmi satisfăcea parțial nevoia de inexplicabil pe care o încercăm cu toții.*

*Când eram elev la gimnaziu (la școala elementară, cum se spunea pe-atunci), am descoperit întâmplător o veche traducere a unei cărți de astronomie pe înțelesul tuturor. Despre autor nu auzisem înainte, dar mi-a devenit oarecum familiar după aceea, prin scrieri de același fel. E vorba de Camille Flammarion, cunoscut astronom francez și încă mai cunoscut prin multele lui opere de popularizare. Am citit cărțuia pe nerăsuflăte. Era prima dată când aflu ceva despre imensitatea cerului. Lucrul care m-a impresionat cel mai puternic au fost distanțele dintre stele și faptul că lumina însăși are adesea nevoie, spre a le străbate, de mii și mii de ani. Versul eminescian din La steaua** îl luasem ca metaforă. Nu mă gândisem la înțelesul propriu. Revelația mi-a dat peste cap, dacă pot spune așa, noțiunea de timp. Minutele, orele sau chiar deceniile existenței noastre pământești mi s-au părut deodată derizorii. Ce conta o viață de om în fața timpului nesfârșit din Univers? De atunci n-am mai privit niciodată cerul spuzit de stele al nopții fără să încerc o anume anxietate.*

(Nicolae Manolescu, *Viață și cărți. Amintirile unui cititor de cursă lungă*)

* înțeles numai de cei inițiați într-o învățătură; secret;

** „La steaua care-a răsărit/ E-o cale-atât de lungă/ Că mii de ani i-au trebuit/ Luminii să ne-ajungă.”

- ① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

- ② Care este opinia ta despre rolul formativ al cărților? Susține cu argumente opinia formulată.

Citește textul cu voce tare.

Sînt decenii de cînd critici, teoreticieni și profesori de literatură recomandă evitarea verbului „a reda” în comentarea textelor literare. Frecvența cuvîntului e ușor de explicat: „a reda” e unul dintre acele verbe prin care se poate stabili o legătură între idei (o clasă semantică mai largă, incluzînd și verbele copulative din gramatică). Echivalentele „mai elegante” ale verbelor cu sens foarte general „a fi”, „a avea” și „a face” alcătuiesc o serie de care tindem cu toții să abuzăm în efortul de a redacta în registrul cultivat: „a consta”, „a reprezenta”, „a conține”, „a realiza”, „a crea” etc. „A reda” e un fel de „a face” care are ca subiect un autor sau textul său literar, iar ca obiect – lumea imaginară, emoțiile produse etc. Defectul principal al termenului e că transmite inevitabil o viziune a literaturii ca pură reflectare, orientată către reproducerea realului și punînd în umbră creația, imaginarul și subiectivitatea. Forma transparentă a cuvîntului – format cu prefixul „re-” de la verbul de bază „a da” – induce vechea idee a „copiei după natură”. E motivul pentru care termenul a fost criticat, recomandîndu-se înlocuirea sa prin verbe la fel de generale, în care însă apar în prim-plan subiectivitatea și/sau comunicarea: „a crea”, „a construi”, „a exprima”, „a transmite” etc.

„A reda” rezistă totuși, cel puțin în comentariile literare și în alte auxiliare didactice distribuite anonim prin Internet: „autorul redă frământările personajului cauzate de întîrzierea peste obiceia a sofului” (preferatele.com); „autorul redă o serie de imagini de epocă” (referat.clopotel.ro). Într-o sinteză în care se oferă scheme și formule de interpretare bune pentru orice situație, „a reda”, „redat” și „redare” apar la tot pasul: „Eul liric se oglindește și în sentimentele variate redade de aceste poezii”, „enumeratiile contribuie la redarea atmosferei, la diversificarea aspectelor prezentate”; „figurile de stil nuanțează aspectele redade”; „textul redă prin mijloace descriptive aspecte ale unui minunat tablou din natură, surprinsă într-un moment de grație, într-o zi/seară/noapte de vară/toamnă/iarnă/primăvară”. În indicațiile de lucru, constatăm că și elevul are obligația să redea: „fiecare sentiment va fi redat cu citate din text”.¹

(Rodica Zafiu, „Redare”, în *Dilema Veche*, mai 2017)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, avînd în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

¹ În cazul câtorva texte reproduse din diverse reviste culturale apare scrierea cu „î” din „i” în interiorul cuvintelor. S-a respectat opțiunea autorilor, chiar dacă uzul literar este altul. (n.ed.)

- ② Care este opinia ta despre cum se comentează literatura în școală? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 10

DS

Citește textul cu voce tare.

Nicăieri nu a fost timp în cele o mie de pagini ale Moromeților să povestesc călătoria pe care a făcut-o Niculae (erou a cărui copilărie era a mea), cu tatăl său, la vârsta de doisprezece ani, la Câmpulung, unde dorința lui de a evada din familie și din sat trebuia să devină un fapt. În realitate această călătorie avea să se termine cu un eșec prin care însă soarta mă ferea de o prăbușire.

Nu există o ființă care să nu fie înzestrată cu instinctul primejdiei. La oameni el agită presentimentele cu atât mai mult cu cât rațiunea nu-și dă seama de nimic. Tatăl meu era posomorât și nu scotea un cuvânt mergând pe lângă cai. Nu se uita la mine, se ferea de ochii mei, a căror expresie îl împiedica, pesemne, să înțeleagă avertismentele turburi pe care le simțea zdruncinându-i credința în steaua mea. Ce eram eu? Ce putea să-i spună lui încrederea naivă a unui băiat că într-acolo unde mergeam ne aștepta lumea cu brațele deschise, să confirme adevărul înzestrării fiului din căruță, de care în sat nimeni nu se mai îndoaia demult? Și dacă toată lumea se înșela? Învățătorul acela care mă premiase fără să știu nimic murise demult și luase cu el în mormânt secretul comportării lui ciudate. El, tatăl, nu fusese niciodată convins că nu se petrecuse atunci ceva firesc. Ai mei toți știau bine că sunt un bleg, totuși de ce mi s-ar fi pus pe cap o coroană pe care n-aș fi meritat-o? [...].

El se apropie la un moment dat de botul cailor și trase căruța la marginea drumului. Alături era o poiană și o fântână. O fată desculță își spăla picioarele, apariție parcă de vis pe aceste ținuturi necunoscute cu văi adânci și dealuri uriașe. Se sui apoi lângă mine. Rămase câțva timp tăcut fără să mă privească. Îmi puse însă mâna lui mare pe picior și mă mângâie cu o milă nesfârșită pe care a trebuit să treacă douăzeci de ani ca s-o înțeleg. Apoi îmi spuse cu o duioșie izvorâtă numai din tristețea pricinuită de hărțuiala la care îl supunea de la o vreme familia noastră cu trei soiuri de copii, și pe care numai eu și mama i-o cunoșteam.

— Domnule, unde ne ducem noi acum?

Am înțeles fără să mă turbur ce vrea să spună: era oare asta drumul nostru? Ne duceam bine acolo unde ne duceam? Cine ne spunea nouă că din zecile de căruțe care se îndreptau ca și a noastră spre orașul de munte cu renumita lui școală, a noastră nu va face parte din cele care se vor întoarce cu speranțele pierdute?

(Marin Preda, *Viața ca o pradă*)

- ① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre alegerile importante din viața unui om? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 11

DS

Citește textul cu voce tare.

1. *Vorbim de manipulare deoarece viteza cu care circulă informația îți dă fiori. De asemenea, cantitatea de informații este copleșitoare. De multe ori citim doar titlurile, eventual prezentarea pe scurt a unei știri. Presa scrisă s-a mutat în mediul online. Televiziunile au site-uri din ce în ce mai atractive. Totul se măsoară în vizualizări, like-uri, eventual indici de audiență.*

Totul este goană după senzațional, breaking news, „nimeni nu credea că se va întâmpla așa ceva”, „război total” între X și Y, „ȘOC și Groază”, extraordinar, teroare și fel de fel de alți termeni utilizați cu scopul de a capta atenția publicului.

2. *Nu este de mirare o asemenea asociere, deoarece presa este cea care creează știri și distribuie informația. Acuzația de manipulare la adresa presei nu este complet lipsită de fundament deoarece, în mod regretabil, există atât publicații, cât și televiziuni care nu verifică informațiile, publică tot felul de știri false și realizează așa-numite emisiuni de analiză, de sinteză unde comentariile sunt tendențioase și îndreptate exclusiv fie împotriva unor instituții, fie împotriva unor actori politici.*

Însă un rol foarte important, în special în mediul online, îl au o serie de site-uri sau conturi de Facebook obscure, neasumate de nimeni, care propagă informații false, articole mincinoase menite să creeze teamă în rândul populației (teama de mai știu eu ce conspirații mondiale la adresa României – nu știu cum a fost aleasă România dintre toate țările de pe glob și dintre toate planetele din univers –, teama de sfârșitul lumii, teama de molime și alte boli incurabile etc.).

3. *Odată cu dezvoltarea social-media, orice persoană poate manipula prin articole, păreri, comentarii. Evident, entitățile care dispun de resurse financiare pot genera mai multă informație, pot plăti distribuția acesteia pentru a ajunge la un public mai larg și în acest mod pot manipula o parte mai mare din populație.*

Orice mediu care nu permite dezbatere reală cu informații și contrainformații în același timp, cu argumente și contraargumente simultane, este unul care manipulează.

(Eduard Boz, „Școala trebuie să genereze anticorpii împotriva manipulării”, în *Dacia literară*, nr. 1, 2017)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identificeți în textul dat?

② Ce crezi despre cum se poate distinge manipularea de informația sau opinia corectă? Susține cu argumente ceea ce crezi.

Testul 12

DS

Citește textul cu voce tare.

Deunăzi, mă aflu în anticamera unui cabinet medical. La un moment dat, pe scaunele de alături, s-au așezat o doamnă și fiul ei, un băiat de vreo 7-8 ani. De îndată ce mama i-a scos paltonul, tânărul a extras din buzunar un smartphone și s-a cufundat, solitar, în utilizarea lui. Nu știu exact cum anume se folosea de sofisticatul instrument.

Comunica ceva pe „Facebook”? Se angaja în energice jocuri electronice? Fapt e că, din clipa în care a intrat „în dialog” cu telefonul, copilul a apucat pe o orbită cu totul străină de lumea din jur. Privea halucinat, lovit, brusc, de un autism irepresibil, ecranul din mîna lui stîngă și zburda, agil, cu degetele mîinii drepte, pe suprafața lui luminoasă. Era „branșat”, dar singur. Nu vorbea cu nimeni (nici cu maică-sa), nu punea întrebări, nu privea în jur, nu vedea oameni și obiecte, nu percepea nimic din ce se petrecea în preajma lui.

Am văzut din ce în ce mai multe scene asemănătoare în varii locuri publice. Iar protagoniștii nu erau neapărat copii. Am văzut cupluri, așezate la o masă de cafea sau pe o bancă în parc, cu telefoanele în mînă, trimițîndu-și, harnic, SMS-uri. Sau jucîndu-se fiecare pe aparatul lui, în ignorarea totală a celuilalt. Se spune că trăim într-o „eră a comunicării”. Și e adevărat că mesaje și informații ale tuturor și de peste tot se prăvălesc torențial asupra noastră. Viteza și cantitatea comunicării au crescut enorm, dar, paradoxal, asta s-a întîmplat pe socoteala dialogului real, a cuvîntului rostit, a schimbului de priviri. [...]

„A socializa” nu mai înseamnă a întreține relații vii și durabile, ci „a fi în contact” cu rețele cît mai ample (și adesea anonime) de „feisbuchiști”, „tuiteriști”, „blogări”, „forumiști” etc. Comunicarea devine, astfel, un soi de pălăvrăgeală nomadă, un zumzet gregar, un „mecanism” inter-personal, în care, însă, persoanele reale sunt absente prin masificare. „Comunici”, dar o faci, la propriu și la figurat, „în deșert”. Adică „degeaba”, fără o autentică achiziție de sens și în pustietatea izolării tale de ființa adevărată, de „ființa de carne” a celorlalți.

Comunicarea fără comunicare (și fără „cuminecare” ar fi spus Noica) nu e, totuși, o invenție atît de nouă. Dialogul cu ceilalți nu se suspendă numai prin inflație (electro)tehnică, ci și prin „vorbirea în bobote”. E principala dexteritate a politicienilor autohtoni. Toți vor să fie „buni comunicatori”, dar de fapt au deprins îndemînarea

(dacă nu cumva e vorba de o calitate înăscută) de a înșirui, volubil, cuvinte goale, fraze pompoase și fără conținut, manevre de eschivă retorică față de orice gând clar, față de orice convingere sinceră. Abilitatea de a perora fără să spui nimic e, pare-se, înzestrarea obligatorie a cuiva care vrea să-și asigure o carieră publică de succes.

(Andrei Pleșu, „Comunicare fără comunicare”, în *Dilema Veche*, 19 februarie 2015)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Ce crezi despre fenomenul comunicării în lumea contemporană? Susține cu argumente ceea ce crezi.

Testul 13

DS

Citește textul cu voce tare.

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*

(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

(4) *În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.*

Art. 31 – Dreptul la informație

(1) *Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.*

(2) *Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.*

(3) *Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională.*

(4) *Mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.*

(5) *Serviciile publice de radio și de televiziune sunt autonome. Ele trebuie să garanteze grupurilor sociale și politice importante exercitarea dreptului la antenă. Organizarea acestor servicii și controlul parlamentar asupra activității lor se reglementează prin lege organică.*

(Constituția României)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Ce se poate deduce din text despre emițătorul mesajului (atitudine, perspectivă, intenții)?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre egalitatea cetățenilor în fața legii? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 14

DS

Citește textul cu voce tare.

Cea mai bună investiție pe care a făcut-o după ce s-a lăsat de fotbal a fost în cei 300 de tineri pe care îi are la academia de fotbal, spune Gheorghe Hagi, proaspăt câștigător al campionatului intern de fotbal cu propria sa echipă, FC Viitorul.

„Cea mai bună investiție pe care am făcut-o după ce m-am lăsat de fotbal a fost să fac această academie, să investesc în tineri. O să fiu cel mai fericit bătrân. Am 300 de copii, doi legitimi. Când vezi copii în jurul tău, uiți de toate. Am făcut un lucru extraordinar cu orice risc, pentru că bogăția unui om nu stă în bani, ci în profesie, să știi să faci ceva. Când știi să faci ceva profesional, atunci nu ești sărac, întotdeauna vei găsi un serviciu, așa că n-o să mori de foame”, a declarat Gheorghe Hagi la emisiunea „În fața ta” de la Digi24, moderată de Claudiu Pândaru și Florin Negruțiu.

Copiilor care vor să facă performanță Hagi le spune că totul depinde de ei.

„Totul în viață depinde doar de tine, noi doar te sprijinim. E lucrul pe care l-am făcut cel mai bine de când m-am lăsat de fotbal. Investiția cea mai frumoasă a mea e aceasta (...). Am investit în tineri și mereu am spus că noi nu facem fotbaliști, noi doar vă sprijinim dacă voi vreți și puteți”, a mai spus Gheorghe Hagi. [...]

Gheorghe Hagi are sute de copii la Academia Hagi. Peste 60 dintre ei stau tot anul, Academia le pune la dispoziție un hotel, masă și școală. Antrenamentul este în primul rând o formă de educație, spune Gheorghe Hagi. „Depinde de ei. Eu le creez principii și reguli – și ele sunt reguli de performanță. Cine pedalează cum zic eu și e dispus sacrificiului și are plăcerea să facă asta” rămâne mai departe, explică fostul

mare fotbalist. Tinerii fotbaliști care după al treilea avertisment continuă să nu respecte regulile și principiile pleacă. „Nu mai lucrăm împreună și nu are rost să ne certăm.”

(<https://republica.ro>, mai 2017)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Ce se poate deduce din text despre emițătorul mesajului (atitudine, perspectivă, intenții)?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre performanță? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 15

DS

Citește textul cu voce tare.

Filmul „O vară de neuitat”, în regia lui Lucian Pintilie, va fi proiectat în cadrul unui eveniment special care marchează lansarea oficială a studiului critic scris de Andrei Gorzo și editat de Societatea Culturală NexT, în parteneriat cu editura LiterNet. Evenimentul este organizat în cadrul programului de educație cinematografică „Éducation à l'image”, ajuns la al 9-lea an de activitate.

Proiecția va avea loc vineri 17 februarie, de la ora 19:00, la sala Eforie a Cinematecii Române (str. Eforie, nr. 2). Intrarea este liberă. La final, publicul prezent este invitat la un dialog cu Andrei Gorzo despre filmul „O vară de neuitat” și importanța sa în istoria cinemaului românesc, precum și despre motivele care l-au convins să îi dedice acest studiu. Un număr de 150 de broșuri vor fi distribuite gratuit spectatorilor, urmând ca materialul să fie disponibil și în format electronic pe site-ul editurii LiterNet.

„Éducation à l'image” este un program destinat elevilor de liceu, care își propune să-i familiarizeze pe aceștia cu filmele de autor și cinematografia ca artă, cu vizionarea filmelor la cinema, să le ofere instrumente de bază pentru interpretarea limbajului specific (atât din punct de vedere artistic, cât și tehnic), transformându-i, astfel, din consumatori pasivi în spectatori activi.

Andrei Gorzo: „Dacă educația cinematografică e bine făcută, deschide uși spre autocunoaștere și spre o anumită cunoaștere a lumii (măcar sub anumite aspecte și din anumite unghiuri). [...] În prezent, la câte interpelări vin dinspre mass-media, la cât divertisment se consumă, la ce cantități de text multimedia se produc și la cât de mare e ponderea imaginii și a sunetului în toate acestea, nevoia de reflecție, de

instrumente critice, de educație cinematografică și audiovizual-mediatică ar trebui să fie evidentă.”

(<http://www.hotnews.ro/stiri-film-21602255-filmul-vara-neuitat-proiectie-speciala-cadrul-education-39-image.htm>)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Ce se poate deduce din text despre emițătorul mesajului (atitudine, perspectivă, intenții)?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre succesul de care se bucură filmul printre tineri? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 16

DS

Citește textul cu voce tare.

*O țară e făcută și din păsări,
Din V-urile mari căzând spre sud
Rânite, alungate de frig
Și de trădare,
Venind înapoi
Umilite de dor,
Lunecând pe toboganul cerului
Recunoscătoare
Streașinei că nu s-a mutat
De pe vechiul pridvor.
O țară e făcută și din păsări,
Cum o biserică e făcută
Și din viața de apoi.*

(Ana Blandiana, *O țară e făcută și din păsări*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre patriotism? Susține cu argumente opinia formulată.

Citește textul cu voce tare.

Sîmbătă, Crăcănici, Nino și încă trei puști au „împrumutat” adidașii pentru sală. Am cumpărat anul trecut vreo 60 de perechi pentru stricta lor folosire în sală. Nu de alta, dar marea lor majoritate nu au. Nu este prima dată cînd se întîmplă asta. Cam o dată la două luni mai dispare cîte ceva – adidași, tricouri, mingi. Cîteodată lucrurile reapar în urma unei discuții, cîteodată nu. De-a lungul anilor, lucrînd cu puști săraci și foarte săraci care trăiesc în medii care mai de care mai proaste, am învățat să am răbdare și să încerc să fac tot ceea ce pot eu ca să îi ajut fără să îi judec sau să renunț.

M-am obișnuit cu lumea din ghetoul din Ferentari. Și ei cu mine. Nu a fost ușor, mai ales la început, căci eram suspect. Percepția despre mine a evoluat încet, de la turnător pentru gabori, oengist care face bani pe spinarea sărăciei din ghetou, diliu (țăcănit) care se ceartă cu șmecherii ca să trimită copiii la școală, pînă la dom' profesor, domnu' Valeriu de la club, tac-tu Valeriu (aplicabil pentru o mare parte dintre puști). Asta cu tac-tu Valeriu mi se pare cea mai tare distincție pe care am primit-o pînă acum. Și am o grămadă de tinichele și de diplome care m-au umplut de glorie.

Am primit două apeluri telefonice aproape identice de la două mame, în seara aceleiași zile. Revoltate rău. Că au auzit de la alți puști că fiii lor au furat adidașii de la sală. De menționat este că ambele mame sînt singure, bărbații lor fiind în pușcărie. Una dintre ele e și ea cu antecedente penale. Hotărîte să îi bată de să-i rupă, fiindcă puștii le-au spus că au primit încălțăminte de la mine (așa cum s-a mai întîmplat în trecut) și că, de fapt, ele cred că într-adevăr au furat-o. Le-am spus că le-am împrumutat copiilor încălțăminte și că le rog să nu își pedepsească puștii.

Diminețile de duminică mi le petrec în general la Adăpostul de zi și de noapte pentru copiii străzii, ajutînd puștii să facă teme. Folosesc tablete și telefoane mai vechi cu aplicații – în marea lor majoritate pentru matematică – și citim. Aproape de fiecare dată mai vin prieteni, cunoscuți, voluntari să ne ajute și, de cîteva săptămîni, mai vin și alți puști din ghetou. Progresul este neașteptat – cam toți puștii fac testele de împărțire și înmulțire undeva între 85% și 100%. Dario, unul dintre puștii de la adăpost, a făcut un salt excepțional: a luat premiul al II-lea la sfîrșitul anului școlar.

La poarta adăpostului mă așteptau puștii cu adidașii. S-a lăsat cu un pic de plîns, cu cerut de scuze și cu pedepse de 100 de genuflexiuni. Am recuperat adidașii și am cîștigat și cinci puști care în mod sigur nu or să mai „împrumute” nimic și or să aibă grijă, la rîndul lor, ca puștii noi care vor veni să nu facă aceeași greșeală.

(Valeriu Nicolae, „Țigan ca dumneavoastră”, în Dilema Veche, iulie 2015)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, avînd în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identificeți în textul dat?

② Care este opinia ta despre ajutorul dat grupurilor defavorizate? Susține cu argumente opinia formulată.

Testul 18

DS

Citește textul cu voce tare.

CHIRIACHIȚA (îi cade o carte pe jos): *Sarmisegetuza... Ia apleacă-te, maică, și dă-mi valetelile de jos.*

MIZA: *Mamă-mare, te-am rugat de o sută de mii de ori până acuma să nu-mi mai zici Sarmisegetuza... Zi-mi Miza, cum îmi zice toată lumea. (Se apleacă în silă, Gena îi ia înainte și ridică cartea.)*

GENA: *Poftim... (îi dă cartea.)*

CHIRIACHIȚA: *Mersi, maică...*

TRAIAN (care n-o prea „înghite” pe soră-sa): *Puteai să te deranjezi mai repede, prințeso, că nu ți se deteriorează silueta...*

CHIRIACHIȚA: *Eu știu că Sarmisegetuza te cheamă... Miza nu e nume de om... Miza, Liza, astea sunt nume de iepe, nu de fete de oameni cumsecade...*

TRAIAN: *Sigur, și unde pui că numele ei vine de la cea mai mare cetate din istoria romanilor... (Declamând, ironic:) „La Sarmisegetuza stă mândrul Decebal, ce-a-nfrânt popoare multe de jos și de pe cal.”*

CHIRIACHIȚA: *Ba să mă ierți dumneata. Numele ei vine de la răposatul ta'tomare, că el v-a botezat pe toți.*

TRAIAN: *Da' știu că și-a bătut joc de noi! (Arată pe fiecare din cei pe care îi numește.) Sarmisegetuza... Decebal... Traian... Pe mama... Dacia... Dacă mai aveam încă un frate... l-ar fi botezat Turnu-Roșu... că alt nume propriu nu mai există din timpul luptelor cu dacii... (Un timp.) Parcă am fi familie de împărat roman, nu de funcționar la prefectură...*

(Tudor Mușatescu, *Titanic Vals*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

a. Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identificeți în textul dat?

② Care este opinia ta despre relația dintre membrii unei familii? Susține cu argumente opinia formulată.

Citește textul cu voce tare.

S-a hotărât, carevasăzică...

Madam' Georgescu – Mița Georgeasca – cu d. Georgescu – Mihalache – pleacă la Sinaia cu trenul de plăcere. Însă de mult madam' Georgescu a promis „puiului” să-l ducă odată și pe el la Sinaia; prin urmare, trebuie să-l ia și pe puiul; dar puiul nu merge nicăieri fără „gramamă”; prin urmare, și pe gramamă trebuie s-o ia. Puiul este mititelul Ionel Georgescu, în etate de cinci anișori împliniți, unicul fruct până astăzi al amorului părinților săi; iar gramamă este cocoana Anica, mamița mamițichii puiului.

Trenul de plăcere pleacă din Gara de Nord sâmbătă după-amiazi, la orele trei fără cinci. Sâmbătă, așadar, de la amiazi, amândouă aceste doamne încep să se pregătească de plecare. Madam' Georgescu este pe deplin stabilită asupra toaletei sale: bluza vert-mousse, jupa fraise écrasée** și pălăria asortată; umbreluța a roșie, mănușile albe și demibotinele de lac cu cataramă; ciorapii de mătase vărgați, în lungul piciorului, o bandă galbenă și una neagră, despărțite cu câte un fir stacojiu. Cocoana Anica se-mbracă în negru, așa se-mbracă dumneei de când a pierdut pe răposatul Nicula; coloare deschisă n-a mai purtat, decât acuma, de curând, barej conabiu*** la cap. Cât despre puiul, nici nu mai încapă discuție – el va purta la Sinaia uniforma de ofițer de vânători ca prințul Carol. Până să potrivească mamița pe madam' Georgescu, până să-mbrace pe puiul și să-i puie sabia, iată că s-a făcut ceasul două fără douăzeci. La ceasurile două fără un sfert, iată că sosește și d. Georgescu cu un muscal**** cu cauciuc. Cum intră și dă cu ochii de gramamă, strigă:*

— Cocoană! încă n-ai plecat? să știi c-ai pierdut trenul? Până s-ajungi la tramvai, cum umbli d-ta; până să-l apuci, că poate n-ai noroc să-ți treacă tocmai atunci; până să ajungi la gară, – s-a isprăvit! n-are să te-aștepte trenul pe dumneata...

Apoi, văzând pe gramamă că tândălește căutând niște chei:

— N-auzi, cocoană, că scapi trenul?

(I.L. Caragiale, *Tren de plăcere*)

* verde-deschis (fr. în original);

** roz, de culoarea căpșunei;

*** broboadă de lână subțire, de culoare vișinie;

**** trăsură (în context).

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre relația dintre literatură și realitate? Susține cu argumente opinia formulată.

Citește textul cu voce tare.

Tot ce scriu a fost cândva viață adevărată. Și totuși, când mă gândesc la fiecare clipă care a trecut în parte și caut s-o revăd, s-o reconstitui, adică să-i regăsesc anumita ei lumină și anumita ei tristeță sau bucurie, impresia care renaște este, înainte de toate, aceea a efemerității vieții care se scurge și, apoi, aceea a lipsei totale de importanță cu care se integrează aceste clipe în ceea ce numim, cu un singur cuvânt, existența unui om. S-ar zice că amintirile, în memorie, se decolorează exact ca și acelea pe care le păstrăm în sertare.

În ce constă atunci importanța unei clipe în momentul când e încă prezentă? Să încercăm deci o intensă trăire în clipa la care luăm parte, și care se „petrece” în momentul actual, de vreme ce știm că timpul îi va șterge cu totul însemnătatea. Ei da, s-o trăim cu intensitate... Dar în ce constă totuși însemnătatea ei? Ce sens are dânsa? Când stau după-amiază în grădină, în soare, și închid ochii, când sunt singur și închid ochii, ori când în mijlocul unei conversații îmi trec mâna peste obraz și strâng pleoapele, regăsesc întotdeauna aceeași întunecime nesigură, aceeași cavernă intimă și cunoscută, aceeași vizuină călduță și iluminată de pete și imagini neclare, care este interiorul trupului meu, conținutul „persoanei” mele de „dincoace” de piele.

Îmi amintesc de o anumită după-amiază impresionantă și de o întâmplare mărunță, aproape banală, care m-a făcut să mă gândesc îndelung la ceea ce se numește însemnătatea unei clipe. Însemnătatea unei clipe? Dați-mi voie să râd. Clipele vieții noastre au însemnătatea cenușii care se cerne.

(Max Blecher, *Vizuiina luminată*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul dat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre percepția timpului? Susține cu argumente opinia formulată.

Citește textul cu voce tare.

MOFTUL ROMÂN, revistă umoristică și literară apărută la București, de două ori pe săptămână, prima serie între 24 ianuarie și 23 iunie 1893, a doua, între 1 aprilie și 18 ianuarie 1901 și apoi de la 12 mai la 20 mai 1902 (ultimul număr ieșind sub titlul Moftul). Cu M.r., I. L. Caragiale își reia activitatea gazetărească, pe care o întrerupsese în anul 1889. La prima seria a revistei Caragiale a fost director (între 24 ianuarie și 20 mai 1893, anunțat ca atare pe copertă), în timp ce Anton Bacalbașa își asuma răspunderile de prim-redactor (tot până la 20 mai 1893). Odată cu seria a doua, răspunderile redacționale îi revin cu totul lui Caragiale (cu numărul doi din nou este indicat pe copertă ca director), deși multe treburi ale revistei sunt rezolvate de umoristul George Ranetti, colaborator asiduu și titular de rubrici importante. [...]

M.r. intră în istoria literaturii în primul rând prin colaborarea lui I. L. Caragiale. În paginile acestei reviste au apărut unele dintre cele mai cunoscute schițe și articole, printre care Lache și Mache, Moftangiul și Moftangioaica, reluate în Calendarul „Moftului Român” cu titlurile Românul, Româncă, Justiție sub titlul Justiția română (în prima serie) și Art. 214, Căldură mare, Diplomație, Bubico (în cea de-a doua serie).

(*** *Dicționarul literaturii române de la origini până la 1900*, Editura Academiei Române și Editura Gunivas)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Ce se poate deduce din text despre emițătorul mesajului (atitudine, perspectivă, intenții)?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Argumentează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifice în textul dat?

② Care este opinia ta despre importanța revistelor culturale? Motivează răspunsul.

Citește textul cu voce tare.

Nu există un singur tip de depresie. Formele și gradele de intensitate ale acestei afecțiuni se deosebesc mult între ele. Efectiv, fiecare caz este individual și necesită o terapie personalizată în mod corespunzător.

Depresivii au însă în comun o schimbare de dispoziție: ei se simt descurajați, melancolici, cu un mare gol lăuntric – și la toate acestea se adaugă adesea și anumite suferințe fizice. Medicii diagnostichează cam de două ori mai multe tulburări depresive

la femei, decât la bărbați. În parte cel puțin, aceasta se explică și prin faptul că femeile sunt mai dispuse să vorbească despre starea lor de spirit și oscilațiile ei. Vârstnicii nu dezvoltă depresii mai des decât persoanele mature de vârstă medie, unele studii dovedesc chiar contrariul.

În funcție de numărul și de intensitatea simptomelor, medicii definesc trei tipuri de depresie: ușoară, de intensitate moderată și severă. Cu o depresie ușoară se poate face față încă destul de bine activităților cotidiene, pe când în cazul uneia moderate, capacitatea pacientului de a-și rezolva treburile de rutină este deja limitată în mod vizibil. Iar bolnavii cu depresie severă nu reușesc câteodată nici măcar să se ridice din pat.

De regulă, tulburările depresive evoluează în faze cu durata de câteva luni, care se pot însă prelungi și de-a lungul unor ani. Iar persoanele care suferă de această boală au, în general, mai mult de un episod depresiv în decursul vieții.

(Gilda Fildan, „Boala cu o mie de fețe – Depresia”, în *Formula AS*, 2017)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, descriptiv, epistolar, informativ, memorialistic, narativ etc.)? Motivează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre soluțiile pe care le oferă societatea pentru tratarea bolilor psihice? Susține opinia cu argumente.

Testul 23

DSP

Citește textul cu voce tare.

O farmacie într-un fruct

Portocala este alcătuită în proporție de peste 90% din apă, la care se adaugă zaharurile ușor asimilabile și o serie de acizi organici (care-i dau gustul acrișor), precum și o listă impresionantă de vitamine și de oligoelemente. Dintre vitamine, le menționăm pe cele din complexul B, vitamina A și vitamina C, care nu se găsesc în proporții foarte mari în portocale, în comparație cu anumite legume sau cereale, dar în schimb au o proprietate extrem de importantă: sunt foarte ușor asimilabile de organismul uman. Și, ca o curiozitate, merită să mai menționăm un lucru: în fructele ne-coapte ale portocalului se găsește și o substanță cu efecte... anticoncepționale.

Stratul de coajă albă al portocalelor este amar și conține așa-numitele flavonoide, substanțe cu efecte terapeutice remarcabile asupra organismului, care, între altele, stimulează activitatea vezicii biliare și a pancreasului, combat febra, amplifică imunitatea,



distrug unele bacterii. În fine, stratul de coajă portocalie al fructului conține un ulei volatil care este responsabil de mireasma atât de plăcută a portocalelor și care are și el proprietăți medicinale deosebite, pe care le vom detalia. Fără exagerare, avem de-a face cu o întreagă farmacie într-un fruct, farmacie pe care trebuie să învățăm să o folosim.

(Ilie Tudor, „Portocalele”, în *Formula AS*, 2017)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Cine ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Menționează două caracteristici formale/de conținut.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre un stil de viață sănătos? Susține opinia cu argumente.

Testul 24

DBN

Citește textul cu voce tare.

Cluj, 8 decembrie 1952

Dragă Radule,

De-abia am parcurs epistola ta – și vestea că veți veni de Revelion m-a făcut atât de bucuros, încât îți răspund imediat, deși știu că nu vei citi acest răspuns până la reîntoarcerea de la Brașov. [...]

Sâmbătă a avut loc sărbătorirea lui Agârbiceanu. Toasturile lui Enescu, subsemnatul, Sârbu, Todoran și Balotă (al meu: „Schiță la istoria romanului românesc”) – și apoi răspunsul bătrânului admirabil de vitalitate. Și, ca în „Concertul” bengescian, toată lumea, plus Blaga etc.... până la Regman – azi, la înmormântarea bietului Dumitru Popovici, surpat brusc. M-am înțeles extraordinar de bine cu el și ne-ar fi fost – academic – de mare folos recent de tot, mi-a adus de la București „Fabulele” lui Krîlov-Arghezi, ca o curiozitate (mi s-a părut foarte interesant la bătrânul Agârbiceanu mărturisirea că-i place Arghezi!).

M-am ocupat de istoria românilor, în paralel cu reluarea studiului filosofiei lui Aristotel.

Din ce în ce mai mult, Blaga crede că eu sunt Eckermann – și-mi spune tot felul de lucruri!...

Ion Negoîtescu

P.S. Revelionul va fi intim și simplu. Costă 50 de lei de persoană. Dacă poți, trimite urgent banii.

(I. Negoitescu, Radu Stanca, *Un roman epistolar*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

a. Ce se poate deduce din text despre emițătorul acestui mesaj (atitudine, perspectivă, intenții)?

b. Ce tip de text este acesta (argumentativ, informativ, descriptiv, narativ, epistolar, memorialistic etc.)? Argumentează răspunsul.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifiți în textul dat?

② Care este opinia ta despre modalitățile de petrecere a timpului liber? Motivează răspunsul.

Testul 25

DBN

Citește textul cu voce tare.

Art. 72. – (1) Prin prezenta lege, protecția programelor pentru calculator include orice expresie a unui program, programele de aplicație și sistemele de operare, exprimate în orice fel de limbaj, fie în cod-sursă sau cod-obiect, materialul de concepție pregătit, precum și manualele.

(2) Ideile, procedeele, metodele de funcționare, conceptele matematice și principiile care stau la baza oricărui element dintr-un program pentru calculator, inclusiv acelea care stau la baza interfețelor sale, nu sunt protejate.

Art. 73. – Autorul unui program pentru calculator beneficiază în mod corespunzător de drepturile prevăzute de prezenta lege, în partea I a prezentului titlu, îndeosebi de dreptul exclusiv de a realiza și de a autoriza:

a) reproducerea permanentă sau temporară a unui program, integral sau parțial, prin orice mijloc și sub orice formă, inclusiv în cazul în care reproducerea este determinată de încărcarea, afișarea, transmiterea sau stocarea programului pe calculator;

b) traducerea, adaptarea, aranjarea și orice alte transformări aduse unui program pentru calculator, precum și reproducerea rezultatului acestor operațiuni, fără a prejudicia drepturile persoanei care transformă programul pentru calculator;

c) difuzarea originalului sau a copiilor unui program pentru calculator sub orice formă, inclusiv prin închiriere.

Art. 74. – În lipsa unei convenții contrare, drepturile patrimoniale de autor asupra programelor pentru calculator, create de unul sau de mai mulți angajați în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau după instrucțiunile celui care angajează, aparțin acestuia din urmă.

Art. 75. – (1) În lipsa unei convenții contrare, printr-un contract de utilizare a unui program pentru calculator se prezumă că:

a) utilizatorului i se acordă dreptul neexclusiv de utilizare a programului pentru calculator;

b) utilizatorul nu poate transmite unei alte persoane dreptul de utilizare a programului pentru calculator.

(Legea nr. 8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

a. Care ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?

b. Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Ilustrează două caracteristici ale stilului identificat cu exemple din textul dat.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre utilizarea programelor de calculator fără a respecta legislația în vigoare? Motivează răspunsul.

Testul 26

DBN

Citește textul cu voce tare.

Eugen Lovinescu, teoreticianul „sincronismului”, a acordat puțină importanță avangardei literare din România, nedându-și seama că, prin intermediul ei, literatura română nu numai că se sincroniza perfect cu cea din întreaga Europă, dar putea să-și revendice, într-un anume fel, un rol premergător. Adevărul e că, prin însăși esența ei, critica este totdeauna puțin în întârziere, lucru verificat și în cazul amintit, care este al celui mai strălucit critic al epocii. Din perspectiva de care beneficiem acum, ne putem da seama că primele semne ale crizei valorilor [...], în climatul căreia aveau să se succedă diferitele mișcări de avangardă, apar, în literatura română, curând după 1910. E vorba de semne izolate, desigur. Greu de descifrat, de vreme ce chiar purtătorii lor nu aveau încă – nici pe departe – conștiința adevăratei lor semnificații. Fapt e că în atmosfera tulbură, plină de contradicții, de dinaintea Primului Război Mondial, se manifestă în viața noastră culturală, ca în întreaga Europă, de altfel, o efervescentă polemică neobișnuită, care nu va rămâne fără consecințe în ceea ce privește dinamica evoluției literaturii în deceniile următoare.

(Matei Călinescu, *Evoluția avangardei literare în România*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

a. Care ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?

b. Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Ilustrează două caracteristici ale stilului identificat cu exemple din textul dat.

c. Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre spiritul modern în cultură? Motivează răspunsul.

Testul 27

DBN

Citește textul cu voce tare.

Art. 6

Respectarea și garantarea drepturilor copilului se realizează conform următoarelor principii:

- a) respectarea și promovarea cu prioritate a interesului superior al copilului;*
- b) egalitatea șanselor și nediscriminarea;*
- c) responsabilizarea părinților cu privire la exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor părintești;*
- d) primordialitatea responsabilității părinților cu privire la respectarea și garantarea drepturilor copilului;*
- e) descentralizarea serviciilor de protecție a copilului, intervenția multisectorială și parteneriatul dintre instituțiile publice și organismele private autorizate;*
- f) asigurarea unei îngrijiri individualizate și personalizate pentru fiecare copil;*
- g) respectarea demnității copilului;*
- h) ascultarea opiniei copilului și luarea în considerare a acesteia, ținând cont de vârsta și de gradul său de maturitate;*
- i) asigurarea stabilității și continuității în îngrijirea, creșterea și educarea copilului, ținând cont de originea sa etnică, religioasă, culturală și lingvistică, în cazul luării unei măsuri de protecție;*
- j) celeritate în luarea oricărei decizii cu privire la copil;*
- k) asigurarea protecției împotriva abuzului, neglijării, exploatării și oricărei forme de violență asupra copilului;*
- l) interpretarea fiecărei norme juridice referitoare la drepturile copilului în corelație cu ansamblul reglementărilor din această materie.*

Art. 7

Drepturile prevăzute de prezenta lege sunt garantate tuturor copiilor fără nicio discriminare, indiferent de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau altă opinie, de naționalitate, apartenență etnică sau origine socială, de situația materială, de gradul și tipul unei deficiențe, de statutul la naștere sau de statutul dobândit, de dificultățile de formare și dezvoltare sau de alt gen ale copilului, ale părinților ori ale altor reprezentanți legali sau de orice altă distincție.

(Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copiilor)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Care ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Ilustrează două caracteristici ale stilului identificat cu exemple din textul dat.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre protejarea drepturilor copiilor în România de azi? Motivează răspunsul.

Testul 28

DBN

Citește textul cu voce tare.

Viena 4/16 februarie 1884

Stimabile domnule Maiorescu,

Astăzi, ieșind din casa de sănătate pentru vreo două ore, mă folosesc de vizita ce o fac nepotului D-voastră, d-lui Popasu, pentru a vă adresa aceste șiruri. Sunt mai bine de trei săptămâni de când au încetat toate simptomele boalei de care am suferit, încât, dacă ar fi stat în puțină mea, aș fi părăsit institutul, fie pentru a schimba mediul în care mă aflu, fie pentru a mă întoarce în țară. Cu toate acestea nu știu dacă, pentru un asemenea sfârșit, va fi cu puțință a se realiza mijloacele necesare.

Amintirea stării mele trecute e foarte slabă, încât pe mine însumi mă miră lungimea timpului, în decursul căruia nu mi-am putut da seama de nimic. Punând în socoteala acelei stări toate neajunsurile și supărările pe care le-am putut cauza atât D-voastră, cât și altor amici binevoitori, citez a solicita din nou îngăduința D-voastră și a vă cere ca, prin câteva șiruri, să mă lămurii dacă am perspectiva de-a mă întoarce curând în țară. În așteptarea unui răspuns, rămân al D-voastre

cu toată supunerea și stima,
Mihai Eminescu

(Mihai Eminescu, *Opere*)

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Care ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, informativ, descriptiv, narativ, epistolar, memorialistic etc.)? Argumentează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

② Care este opinia ta despre importanța cunoașterii biografiei unui autor? Motivează răspunsul.

Citește textul cu voce tare.

Recenta premieră de balet „Romeo și Julieta”, pe muzica lui Serghei Prokofiev și sub bagheta dirijorală a lui Tiberiu Soare, ne invită nu numai la aprecierea coregrafiei și a interpretării balerinilor de la Opera Națională București, ci mai ales la estimarea distanței la care ne situăm, în acest moment, față de creația shakespeariană.

Regizorul și coregraful recentei premiere, Renato Zanella, ne îndeamnă chiar spre această perspectivă, declarând că a plasat povestea în Verona zilelor noastre. Este o tendință generală, adoptată astăzi de mulți regizori și coregrafi, aceea de a păstra povestea – căci cel puțin în operă și în dansul de operă nu mai avem capacitatea de a crea povești – dar a o transpune în ambientul prezentului, sau a altor epoci decât cea în care a fost creată. Reușita sau nereușita spectacolului ține, în acest caz, de priceperea de a da o haină nouă respectivei istorii, neștirbindu-i cu nimic, însă, esența sa etern umană. În ceea ce privește această minunată poveste de iubire, capabilă să depășească oricâte stavili i s-au ivit în cale, create de orgolii, neînțelegeri și ură și să se consume fulgerător într-o singură noapte de dragoste, pentru a se uni apoi în noaptea veșniciei, transpunerea ei a cunoscut mai multe tratări moderne, printre ele cunoscuta „West Side Story”, în coregrafia lui Jerome Robbins și pe muzica lui Leonard Bernstein, versiunea filmică fiind onorată cu premiul Oscar. Și nu numai această poveste, ci și altele au cunoscut astfel de metamorfoze, iar dintre cei care au făcut astfel de transpuneri în actualitate ale unor spectacole tradiționale putem aminti, de exemplu, creatori precum Mats Ek, care a conturat noi perspective, de aceeași profunzime, poveștilor din „Giselle” sau din „Frumoasa din pădurea adormită”. Procedeul a înregistrat, deci, o destul de îndelungată istorie, dar să vedem cum s-a materializat de astă dată.

În timpul primului act al spectacolului „Romeo și Julieta”, am simțit nevoia să mă încredințez pe mine însămi că privesc un spectacol care se desfășoară pe scena Operei și nu cumva mă uit la televizor, la o emisiune de divertisment, căci mișcarea ținea de acel nivel de exprimare coregrafică. Iar în ceea ce privește conturarea personajelor, modificările făcute de coregraf mă făceau să nu le mai pot recunoaște.

*(Liana Tugearu, „Shakespeare în 2017 la Opera Națională București”,
în revista România literară)*

① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Care ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Ce tip de text este acesta (argumentativ, informativ, descriptiv, narativ, epistolar, memorialistic etc.)? Argumentează răspunsul.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifici în textul dat?

- ② Care este opinia ta despre importanța spectacolelor de operă și balet în educația tinerilor? Motivează răspunsul.

Testul 30

DBN

Citește textul cu voce tare.

Salonul Cărții de la Paris părea, anul acesta, mai mult ca oricând o sărbătoare pe timp de îndoială și teamă: librăriile se închid, vânzările scad, tirajele se reduc. Și totuși, oameni în vârstă și tineri pasionați circulă printre standuri, răsfoiesc, citesc, fac cozi pentru autografe de la autori reputați. Nimic nu confirmă angoasele editoriale resimțite în aceste vremuri tulburi. Prezența țării invitate, Marocul, a cărui soartă nu s-a degradat în urma tristei Primăveri arabe, a acordat Salonului o dimensiune festivă și ludică. Vecin, standul român se distingea printr-o splendidă, dar nu agresivă scenografie, ce atrăgea ochiul și valoriza numele unor figuri exemplare de ieri și de azi. Temele abordate s-au distins prin extrema lor varietate, iar scriitorii participanți, împreună cu publicul, parcă mai prezent ca niciodată, au format o comunitate densă în acest arhipelag pasager de edituri care e Salonul de Carte. Mărturii și evocări, asociind toate generațiile de autori români, au furnizat un evantai pasionant, cu nimic perturbat de crispările dezagreabile care au afectat standul acum câțiva ani, când România era fără invitată. Aparținem împreună unei culturi [...]

(George Banu, „Împotriva angoaselor editoriale”,
în revista *Observator cultural*, 2017)

- ① Formulează răspunsuri la întrebările de mai jos, referitoare la situația de comunicare din textul citat:

- Care ar putea fi receptorul textului dat, având în vedere scopul comunicării?
- Cărui stil funcțional îi aparține textul de mai sus? Ilustrează două caracteristici ale stilului identificat cu exemple din textul dat.
- Ce elemente importante de conținut (idei, argumente, fapte, opinii) identifice în textul dat?

- ② Care este opinia ta despre rolul târgurilor/saloanelor de carte? Motivează răspunsul.



II. PROBA SCRISĂ SINTEZE ȘI ESEURI

Eseurile oferite ca model intră în două categorii, conform programei: eseuri structurate și eseuri argumentative. Ele conțin următoarele cerințe:

TIPURI DE ESEU

Poezie

I. Eseu structurat

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui... (un autor)/unui curent literar (romantismului, de exemplu)/unei epoci (interbelice, de exemplu)/unei orientări tematice (tema iubirii, de exemplu).

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motiv poetic, laitmotiv, simbol central, idee poetică, sugestie și ambiguitate, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), elemente de prozodie, poezie epică, poezie lirică, instanțele comunicării în textul poetic.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

II. Eseu argumentativ

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre un text poetic studiat, aparținând lui... (un autor)/unui curent literar (romantismului, de exemplu)/unei epoci (interbelice, de exemplu)/unei orientări tematice (tema iubirii, de exemplu).

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Proză

I. Eseu structurat

a. Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat, aparținând lui... (un autor)/unui curent literar (romantismului, de exemplu)/unei epoci (interbelice, de exemplu)/unei orientări tematice (tema iubirii, de exemplu).

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: basmul cult, nuvela și romanul.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

b. Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui... (un autor)/unui curent literar (romantismului, de exemplu)/unei epoci (interbelice, de exemplu)/unei orientări tematice (tema iubirii, de exemplu).

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: basmul cult, nuvela și romanul.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

c. Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui... (un autor)/unui curent literar (romantismului, de exemplu)/unei epoci (interbelice, de exemplu)/unei orientări tematice (tema iubirii, de exemplu).

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: basmul cult, nuvela și romanul.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

II. Eseu argumentativ

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre un text narativ studiat, aparținând lui ... (un autor)/unui curent literar (romantismului, de exemplu)/unei epoci (interbelice, de exemplu)/unei orientări tematice (tema iubirii, de exemplu).

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: basmul cult, nuvela și romanul.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Dramaturgie

I. Eseu structurat

a. Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text dramatic studiat, aparținând lui... (un autor)/unei epoci (postbelice)/unei orientări tematice.

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: comedia.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

b. Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text dramatic studiat, aparținând lui... (un autor)/unei epoci (postbelice)/unei orientări tematice.

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: comedia.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

c. Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat, aparținând lui... (un autor)/unei epoci (postbelice)/unei orientări tematice.

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: comedia.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

Notă! Din această listă cuprinsă în programă se selectează doar patru-șase aspecte.

II. Eseu argumentativ

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre un text dramatic studiat, aparținând lui... (un autor)/unei epoci (postbelice)/unei orientări tematice.

Notă! Eseul poate viza și o specie anume, din programă: comedia.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

PRECIZĂRI ÎN LEGĂTURĂ CU PUNCTAJUL

I. Eseul structurat

Notă! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea** discursului, vei primi **12 puncte** (*părțile componente – introducere, cuprins, încheiere – 3 puncte; logica înlănțuirii ideilor – 3 puncte; abilități de analiză și argumentare – 3 puncte; claritatea exprimării – 2 puncte; respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte – 1 punct*).

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

II. Eseul argumentativ

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Pentru **conținutul** eseului vei primi **16 puncte**, iar pentru **redactarea** lui vei primi **14 puncte** (*organizarea ideilor în scris – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 3 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct*).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte.

1. Literatura veche. Curente culturale în secolele XVII-XVIII: Umanismul și Iluminismul

Umanismul

DBN

a. Termenul „umanism” desemnează:

- o mișcare culturală europeană din epoca Renașterii (sec. XIV-XVI), însemnând o deschidere nouă după Evul Mediu; reabilitează literatura Antichității greco-latine, precum și reflecția personală. Idealul Renașterii este acel *uomo universale*, personalitatea creatoare care se afirmă în mai multe domenii: este savant, muzician, poet, matematician, cavaler, pictor (una dintre aceste personalități fiind Leonardo da Vinci);

- o doctrină morală care, recunoscând în om valoarea supremă, se opune atât fanatismului religios, cât și etatismului politic gata să sacrifice individul în numele rațiunii de stat; principiul său de bază este acela al toleranței.

b. Umanismul românesc

• Repere istorice

Vecinătatea Moldovei cu Polonia, precum și ecouri venite din alte părți au făcut să pătrundă, cu oarecare întârziere, marele fenomen al Renașterii și la noi. La aceasta au

contribuit și domnitorii-cărturari iubitori de cultură ca Vasile Lupu, Șerban Cantacuzino, Constantin Brâncoveanu și Dimitrie Cantemir. Primele cărți tipărite, traduceri și scrierile originale, în slavonă întâi, apoi în limba română (cu alfabet chirilic) constituie începutul culturii române scrise și au un rol major în crearea limbii române literare. **Primul text scris în limba română** care s-a păstrat este *Scrisoarea lui Neacșu din Câmpulung* către Johann Benkner (datat 1521). În 1688 apare traducerea integrală a Bibliei în limba română: *Biblia de la București*.

Personalități ale perioadei: Grigore Ureche, Miron Costin, Ion Neculce, Dimitrie Cantemir.

- **Caracteristici**

a. Consemnarea faptelor istorice în cronici, cum ar fi *Letopisețul Țării Moldovei*, redactat în ordine cronologică, de Grigore Ureche, de la 1359 la 1594 („...de la Dragoș-Vodă până la Aron-Vodă”), Miron Costin, de la 1594 la 1661 („...de la Aron-Vodă încoace”) și Ion Neculce, de la 1661 la 1743 („... de la Dabija-Vodă până la a doua domnie a lui Constantin Mavrocordat”). În Țara Românească apar cronici anonime cuprinzând perioada 1290-1688, rămase sub numele de *Letopisețul cantacuzinesc* și *Cronica Bălenilor*. O altă scriere importantă este *Istoria Țării Românești* de stolnicul Constantin Cantacuzino.

b. Tema originii latine a poporului și a limbii române. Este una din temele majore ale umanismului românesc, fiind esențială în formarea conștiinței istorice. Ea apare, de exemplu, în cronica lui Grigore Ureche, alături de ideea originii comune a tuturor românilor: *Românii câți se află locuitori în Țara Ungurească și la Ardeal și la Maramoroșu, de la un loc sântu cu moldovenii și toți de la Râm se trag*.

c. Primele aspecte de artă literară (nativă, portretistică și descriptivă)

În sine, aceste cronici nu au fost concepute ca fiind literatură, ci sunt simple consemnări istorice. Afirmă etnogeneza românească, latinitatea poporului și a limbii române, și sunt primele documente istoriografice, mărturii ale Evului Mediu românesc. Valorizarea literară a fost ulterioară, fiind considerate printre primele narațiuni de anvergură din literatura română, pe alocuri cu aspecte memorialistice, care uzează de procedee stilistice. Importanța lor decurge, în primul rând, din conștiința istorică și culturală a autorilor, care au făcut efortul de a transmite, în limba română, pentru posteritate, datele fundamentale ale istoriei politice și culturale ale veacurilor XIV-XVIII.

d. Personalitatea epocii

Dimitrie Cantemir. Tendințele principale ale umanismului românesc se cristalizează în opera unei personalități enciclopedice, Dimitrie Cantemir (1673-1723), fiu de principe și domnitor al Moldovei timp de câteva luni. Cantemir este prezent în toate noile orientări adoptate de cultura română a timpului său: compune o carte de înțelepciune, *Divanul*, care se tipărește în română și greacă la Iași, reluând tema disputei clasice dintre suflet și trup, scrie *Sistema religiei mahomedane*, redactează primul tratat de notare a muzicii turcești. Opera de istorie este însă aceea care îl consacră: *Descrierea Moldovei*, scrisă în latină și tipărită în traducere germană, *Istoria creșterii și descreșterii Imperiului Otoman*, scrisă, de asemenea, în latină și tradusă, apoi, în alte limbi. Operă literară face, deliberat, Cantemir în *Istoria ieroglifică*, roman cu cheie al

epocii și al luptelor pentru putere, considerat prima narațiune din această specie în literatura română.

Iluminismul

DBN

Iluminismul este un curent ideologic și cultural ce se manifestă în secolul al XVIII-lea, prefigurat de *Declarația drepturilor omului* din 1688; prin Iluminism se prelungesc ideile renascentiste, cu accentul pe importanța rațiunii în cunoaștere și pe emanciparea oamenilor prin cultură.

Iluminismul românesc. Școala Ardeleană

- Repere istorice

Școala Ardeleană este mișcarea ideologică și literară iluministă a românilor din Transilvania secolului al XVIII-lea, aflată sub dominație habsburgică. A avut un caracter militant, cărturarii ei s-au afirmat în studii de istorie și filologie, dar și ca luptători pentru înființarea de școli românești (Gh. Șincai a înființat peste 300 de școli în mediul rural), pentru redactarea unor dicționare, gramatici etc. sau pentru drepturile politice ale românilor transilvăneni. Reprezentanții Școlii Ardelene au o importantă contribuție, ca și cronicarii umaniști, la constituirea conștiinței și a identității de neam a românilor din Transilvania; de asemenea, au pus bazele cercetării științifice a limbii române.

- Reprezentanții Școlii Ardelene

Samuil Micu (1745-1806). Cele mai importante scrieri: *Brevis historica notitiae. Istoria și lucrările și întâmplările românilor*, *Elementa linguae daco-romanae sive valachicae* (1780).

Gheorghe Șincai (1754-1816). Animat de idealuri național-patriotice, a susținut o activitate de luminator: director al școlilor române, traducător de manuale didactice și lucrări de popularizare a științei. Opera istorică cea mai cunoscută este *Hronica românilor și a mai multor neamuri*, expresie a erudiției și a unui spirit polemic.

Petru Maior (1706-1821). Opera sa istorică este *Istoria pentru începutul romanilor în Dachia* (1812), scriere fundamentală, cu ecouri prelungite în perioada pașoptistă. Printre lucrările filologice se numără: *Disertație pentru începutul limbii române*, *Disertație pentru literatura cea veche a românilor*, *Dialogul pentru începutul limbii române între nepot și unchi*. Colaborează la opera lexicografică a Școlii Ardelene, inițiată de Samuil Micu, *Lexiconul de la Buda*.

Ion Budai-Deleanu (1760/61-1820). Spirit enciclopedic, filolog erudit, istoric și poet. Pe lângă scrierile filologice și istorice (*Fundamenta grammatices linguae romanicae – Temeiurile gramaticii românești*), este autorul epopeii *Țiganiada*, subintitulată *Poemation eroi cómico-satiric...* De o autentică valoare literară, opera critică instituțiile și mentalitatea feudală prin intermediul alegoriei construite pe mai multe planuri: eroic, comic și satiric.

2. Literatura modernă. Secolul al XIX-lea

Pașoptismul. *Dacia literară*

DBN

- Repere istorice

- a. Un program literar

Între 1830 și 1860, având ca reper central Revoluția de la 1848, se manifestă în țările române o generație de tineri scriitori care vor să impună un suflu nou în literatură: Mihail Kogălniceanu, Ion Heliade Rădulescu, Vasile Alecsandri, Grigore Alexandrescu, Dimitrie Bolintineanu, Vasile Cârlova, Costache Negruzzi, Ion Ghica, Alecu Russo, Nicolae Bălcescu ș.a. Generația scriitorilor pașoptiști pune pentru prima dată în literatura română problema elaborării unui program literar coerent, bazat pe niște principii estetice clare. Principala intenție a acestei generații este de adaptare la mersul literaturii europene și de impunere a specificului național în literatura română.

- b. Bazele literaturii române originale

Pașoptiștii au fost considerați „oamenii începutului de drum” (Paul Cornea), fiindcă au pus bazele unei literaturi originale, în limba română, au creat opere de toate tipurile și de toate speciile literare: nuvele, încercări de roman și chiar de epopee, povestiri, jurnale de călătorie, literatură memorialistică, balade, idile, imnuri, ode, meditații, fabule, comedii, drame ș.a. Ion Heliade Rădulescu, de exemplu, încuraja orice tip de scriere: „Scrieți cât veți putea și cum veți putea, dar nu cu răutate.”

Proiectul lor a fost în egală măsură unul literar și național, urmărind modernizarea și emanciparea culturii și civilizației românești.

În secolul în care apare și se dezvoltă presa, un rol esențial în impunerea programului pașoptist îl au revistele culturale, printre cele mai importante fiind *Dacia literară* de la Iași, *Curierul românesc* (1829) în Țara Românească, *Albina românească* (1829) în Moldova și *Foaie pentru minte, inimă și literatură* (1838) în Transilvania.

Programul *Daciei literare*

Revista apare la Iași, la 19 martie 1840, sub coordonarea lui Mihail Kogălniceanu, care semnează și articolul intitulat *Introduția*. Această parte preliminară conține programul estetic care a stat la baza creării revistei.

- *Dacia literară* se dorește a fi „un repertoriu general a literaturii românești” care să umple un gol real în sfera culturii autohtone: **o publicație dedicată exclusiv problemelor culturale.**

- Rostul noii reviste este de a crea **o unitate etnică, lingvistică și teritorială** prin intermediul culturii, așa cum sugerează și titlul: *Dacia* reprezintă o utopie națională – tărâm străvechi, simbol al unității teritoriale și al libertății de exprimare („Literatura noastră are trebuință de unire, iar nu de dezbinare... țărul nostru este realizarea dorinței ca românii să aibă o limbă și o literatură comună pentru toți.”).

- Unul dintre dezideratele cele mai importante ale *Daciei literare* este **impunerea unor opere originale** care să contracareze efectul imitațiilor din alte literaturi: „Darul imitației s-au făcut la noi o manie primejdioasă, pentru că omoară în noi duhul național.”

Este enunțată astfel **teoria specificului național** al literaturii, care nu poate supraviețui decât dacă va conserva în paginile ei ființa națională.

- **Sursele de inspirație autohtone precum istoria națională, folclorul românesc, peisajul natural și social al patriei:** „Istoria noastră are destule fapte eroice, frumoasele noastre țări sunt destul de mari, obiceiurile noastre sunt destul de pitorești și de poetice, pentru ca să putem găsi și la noi subiecturi de scris.”

- Sunt combătute traduceri de proastă calitate („sunt numai traducții din alte limbi, și încă și acele de ar fi bune”), fără a reteza însă orice canal de comunicare cu literaturile străine, care trebuie să fie în continuare un punct de referință: „în secolul al XIX-lea nu e iertat nici unei nații de a se închide înăuntrul înrăurilor timpului, de a se mărgini în ce are, fără a se împrumuta de la străini.”

- Kogălniceanu pune bazele unei **critici obiective în evaluarea operei de artă:** „Critica noastră va fi nepărtinitoare; vom critica cartea, iar nu persoana. Vrajmași ai arbitrarului, nu vom fi arbitrari în judecățile noastre literare.”

Romantismul pașoptist

Tezele pe care se sprijină programul *Daciei literare* se suprapun **esteticii romantice**, chiar dacă nu se face nicio referire clară în acest sens. „Dar prin istorism, descoperirea folclorului, replierea pe elementul specific, recomandarea subliniată a originalității se înscrie net în hotarele romantismului, un romantism cuminte, temperat, național, *deschis* – întrucât formulează o strategie a politicii culturale, indicând temele, nu modalitatea realizării artistice, drumul ce trebuie urmat, nu mijloacele de a-l parcurge.” (Paul Cornea)

Obiectivele *Daciei literare* nu au rămas simple idealuri, ci au fost transpuse în opera diversă, complexă, la intersecția dintre romantism și clasicism, a autorilor pașoptiști. În chiar primul număr, cel al articolului programatic *Introducere*, semnat de Kogălniceanu, apare și o capodoperă: nuvela istorică de factură romantică *Alexandru Lăpușneanul*, scrisă de C. Negruzzi.

România între Orient și Occident

DS

Perioada pașoptistă este și una a tranziției de la o societate feudală și orientală la una modernă, care urmează modelul occidental. Literatura creată de pașoptiști este o asemenea formă modernă, inspirată de romantism, un curent literar european. De altfel, acum se pun bazele și altor instituții, cum ar fi școala (în limba română), presa sau teatrul.

Titlul de mai sus are legătură însă și cu o anume indecizie a societății românești de mai târziu, care determină o asumare problematică a mentalității moderne și, de asemenea, dificultăți în construirea unor instituții și relații publice comparabile cu acelea occidentale.

Pitorescul tranziției din perioada pașoptistă este surprins de numeroase texte ale vremii (cum ar fi comediiile lui Alecsandri), dar și în cărți contemporane. Fragmentul de mai jos are ca temă schimbarea modei vestimentare la balurile din epocă:

„Balurile de la 1800 au impus și necesitatea adoptării unor costume potrivite. [...] Constantinopolul dă tonul la Iași și la București, impunând mode, coafuri, culori, maniere. La această dată, de exemplu, galbenul – culoarea preferată a sultanelor – devine la Iași «culoarea preferată a tuturor femeilor» – ne spune prințul Charles-Joseph de Ligne. Lucrurile nu întârzie însă să se schimbe, căci perindarea diferiților consuli, diplomați, secretari și profesori francezi, germani, italieni – pe scurt, «europeni» – la Iași și București, cu familii și servitori, apoi numeroasele războaie cu ocupațiile lor, înființarea de consulate sunt tot atâtea ocazii de a vedea, dori, imita.

Femeile dezbracă primele hainele orientale și se grăbesc să-și comande rochii la Viena și Paris, să-și aducă evantaie și pantofi de la Veneția sau Londra.”

(Constanța Vintilă-Ghițulescu, „Giubele și cadriluri”, în *Dilema Veche*, 2005)

C. Negruzzi, *Alexandru Lăpușneanul*

DBN

Costache Negruzzi (1808-1868), prozator. Cele mai cunoscute opere sunt nuvela istorică *Alexandru Lăpușneanul* (1840) și scrisorile din grupajul intitulat *Negru pe alb*, care zugrăvesc moravurile epocii sale (*Cum am învățat românește*, *Istoria unei plăcinte*, *Un proșes de la 1826* etc.).

- **Genul literar:** epic
- **Specia literară:** nuvela istorică
- **Acțiunea** prezintă întoarcerea lui Alexandru Lăpușneanul cu oaste în Moldova, unde ocupă tronul a doua oară. Prigoana dezlănțuită împotriva boierilor care l-au trădat în timpul primei domnii culminează cu un ospăț la curte unde sunt uciși 47 de boieri. Domnia lui se încheie la fel de sângeros: este otrăvit de doi fugari, întorși din exil, cu complicitatea doamnei Ruxanda.
- **Conflictul** nuvelei constă în lupta pentru putere dintre domnitor și boieri.
- **Personajul principal** intră în tipologia romantică a tiranului, caracterizat prin voința de putere și prin comportamentul violent, sângeros.

Alexandru Lăpușneanul – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularitățile unui text narativ aparținând perioadei pașoptiste.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- ilustrarea temei prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru temă și viziune, din seria: acțiune, conflict, personaje, incipit, momentele subiectului, perspectivă narativă.

Publicată în primul număr al revistei *Dacia literară* (1840), nuvela istorică *Alexandru Lăpușneanul* a lui C. Negruzzi este o capodoperă a genului. Ea răspunde

articolului-program, *Introducere*, al lui Mihail Kogălniceanu – publicat în același număr al revistei – fiind o *compunere originală* inspirată din istoria neamului. Se caracterizează prin faptul că are un subiect istoric (tratează evenimentele petrecute în trecut, la care au participat personalități istorice), iar conflictul este puternic, situat în zona puterii.

Viziunea romantică se regăsește, așadar, în primul rând, în inspirația din istorie, din trecut, valorificând o pagină din Evul Mediu românesc târziu; de asemenea, textul creează culoarea locală prin paginile descriptive și prezintă un personaj excepțional, prezentat în ascensiune și în decădere, căruia i se asociază trăsături contradictorii – inteligența, abilitatea, dorința de putere, caracterul violent, sângeros și sadic, cunoașterea psihicului individual și colectiv.

Tema centrală a nuvelei o constituie evocarea unei perioade zbuciumate din istoria Moldovei – cea de-a doua domnie a lui Alexandru Lăpușneanu (sec. al XVI-lea, 1564-1569), în care se evidențiază lupta pentru impunerea autorității domnitorului, devenit un despot.

Sursa de inspirație a scriitorului o reprezintă letopisețul lui Grigore Ureche, din care Negruzzi preia anumite scene (împrejurările venirii lui Lăpușneanu la a doua domnie, solia boierilor trimisă de Tomșa, scena uciderii celor 47 de boieri, arderea cetăților Moldovei, boala, călugărirea, moartea prin otrăvire a acestuia) și replici ale domnitorului (unele devenite mottouri ale nuvelei).

Nuvela are o structură simetrică, echilibrată, alcătuită din patru părți, ce pot exista de sine stătător, având câte un subiect propriu. Aproape fiecare secțiune cuprinde câte un moment al subiectului și este precedată de câte un motto.

Conflictul nuvelei este complex și are în centru lupta pentru putere dintre domnitor și boieri. Intenția voievodului de a limita puterea boierilor este benefică în contextul secolului al XVI-lea, dar Lăpușneanu o dublează de setea de răzbunare care îl transformă într-un tiran. Personalitatea lui puternică este bine conturată, construcția personajului este riguroasă. El se evidențiază prin contraste interioare: calități (bun cunoscător al psihologiei umane, diplomat abil, inteligent) și defecte (cruzime diabolice, viclenie, dorință de răzbunare) sau contraste exterioare (în relație cu alte personaje față de care se plasează în antiteză: doamna Ruxanda, care este întruchiparea blândeții și a maternității ocrotitoare). Alexandru Lăpușneanu este un personaj excepțional pus în situații excepționale, deci un personaj de factură romantică.

Intriga se conturează chiar din **primul capitol**, cu mottoul „Dacă voi nu mă vreți, eu vă vreau”, evidențiind conflictul care opune voința de nezdruccinat a lui Alexandru Lăpușneanu de a-și redobândi tronul pierdut prin trădare, față de interesele boierilor care doreau să-și păstreze privilegiile.

O secvență semnificativă pentru tema și viziunea despre lume surprinde uciderea celor 47 de boieri, conform unui plan sângeros și viclean, după slujba duminicală. Lăpușneanu merge la Mitropolie „îmbrăcat cu toată pompa domnească” și ține un discurs centrat pe tema pocăinței și a umilinței creștine, presărat cu citate biblice. Astfel reușește, printr-un act premeditat și bine regizat, să-i determine pe boieri să participe la ospăț. Însă în timpul mesei voievodul ordonă uciderea boierilor, într-o scenă

terifiantă. Pregătește în același timp „leacul de frică” promis doamnei Ruxanda. El va așeza capetele boierilor morți într-o piramidă, respectând rangul fiecăruia. Este un punct culminant în ordinea emoției estetice, reprezentând și momentul maximei cruzimi a lui Alexandru Lăpușneanul.

O altă scenă este aruncarea boierului Moțoc în sânul mulțimii revoltate, ce îl acuză pe acesta de toate nemulțumirile ei. „Capul lui Moțoc vrem...” este mottoul acestui tablou și reprezintă cererea oamenilor strânși la poarta palatului domnesc. Mulțimea apare în această nuvelă în chip de personaj colectiv și este surprinzătoare intuiția prozatorului în conturarea psihologiei maselor. La început, ea apare dezorientată și la întrebarea armașului ce anume cere, „începu a se strânge cete-cete și a se întreba unii pe alții ce să ceară”, căci „prostimea rămase cu gura căscată”. Doleanțele disperate sugerează o masă amorfă, dar ea se repliază și acționează cerând „capul lui Moțoc”. Dialogul dintre Alexandru Lăpușneanul și Moțoc este un exemplu de rar cinism și prilejul unor replici memorabile („Proști, dar mulți!”). Moțoc este sacrificat, Alexandru Lăpușneanul joacă scena domnitorului justițiar într-o abilă mișcare politică.

Ultimul capitol surprinde deznodământul textului: moartea tiranului prin otrăvire. Retras în cetatea Hotinului, domnitorul bolnav este călugărit înainte de moarte, conform obiceiului, dar, când își revine, el amenință că-i ucide pe toți. Cuvintele sale: *De mă voi scula, pre mulți am să popesc și eu...*, devin mottoul acestei părți.

Finalul nuvelei consemnează sfârșitul domnitorului *care lasă o pată de sânge în istoria Moldaviei* și este unul moralizator, pilduitor. Negruzzi se înscrie astfel în programul *Daciei literare* într-o manieră originală, ilustrând nu o pagină de glorie din istoria neamului, ci una plină de cruzime. Textul său devine însă o operă cu semnificație universală, aplicabilă pentru orice regim despot, fiind o prezentare a efectelor negative ale exercitării puterii, într-o atmosferă de proză „noir”.

Vasile Alecsandri, *Iarna*

DS

- **Specia literară:** pastel
- **Apartenența la un curent:** romantismul pașoptist
- **Temă:** natura
- **Motive:** iarna, ninsoarea, zăpada, soarele, câmpul, satele, fumul, sania, zurgălăii.
- **Ideea centrală (mesajul/viziunea)*.** Natura ne oferă uneori spectacolul unei energii dezlănțuite (stihii), dar în cele din urmă triumfă armonia, echilibrul vieții.
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției.** Descrierea de tip tablou, cu predilecție pentru imaginea panoramică („oceanul de ninsoare”); figuri de stil ca metafora hiperbolică („oceanul de ninsoare”), repetiția („Ziua ninge, noaptea ninge, dimineața ninge iară!”), comparația („Soarele rotund... ca un vis de tinerețe...”) etc. Versul este trohaic, rima împerecheată, măsura de 15-16 silabe.

Notă*: Fixarea acestui mesaj este relativă în cazul majorității textelor (poate varia de la un cititor la altul, cu condiția ca interpretarea să fie argumentată).

***Iarna* – particularități ale textului**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularitățile unui text poetic studiat, aparținând pașoptismului.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de simetrie și de opoziție, imaginar poetic, figuri semantice (tropi).

Personalitate a pașoptismului, Vasile Alecsandri este un scriitor reprezentativ pentru importanța acestei direcții literare. A fost un întemeietor, în special în domeniul poeziei lirice, al poeziei de inspirație folclorică și al teatrului. Pastelul, ca poezie lirică descriptivă, este impus chiar de Alecsandri în literatura română printr-o serie de texte căreia îi aparține și poezia *Iarna*, publicată în revista *Convorbiri literare* în 1868.

Tabloul de iarnă este construit cu ajutorul unor imagini vizuale și dinamice, în primul rând. În prim-plan se află fenomenul ninsorii continue („Ziua ninge, noaptea ninge, dimineața ninge iară!"). Norii se transformă în „lungi troiene călătoare" (metaforă), iar zăpada acoperă un spațiu rural, dându-i un aer pustiu și fantomatic. Dinamismul acestor secvențe care surprind ninsoarea nu acoperă decât parțial tabloul. El creează însă o impresie puternică: natura se dezlănțuie, își arată forța incontrollabilă și copleșitoare pentru un observator uman din umbră (o mască a poetului). Natura este adesea, în pastelurile lui Alecsandri, un spectacol al vieții ritmate de rotația anotimpurilor.

În relație de opoziție cu acest dinamism apar imaginile statice, cum ar fi aceea a întinderii pustii, acoperite de albul zăpezii: „Tot e alb, pe câmp, pe dealuri, împregiur, în depărtare..." Există, de altfel, un joc continuu al celor două tipuri de imagini, care estompează oarecum opoziția inițială. În peisajul rural al câmpului, dealurilor, satelor și plopilor care seamănă cu niște fantasmе, impresia de neclintire și de absență a vieții este infirmată de un detaliu care se strecoară în acest desen monocromatic: din coșurile caselor îngropate în zăpadă se-nalță în văzduh fumul.

Există, de asemenea, pe lângă aceste imagini care surprind natura în elementaritatea ei, câteva cu alte deschideri. Motivul patriei (atât de important în pașoptism) apare chiar în prima strofă (fiind reluat în a doua) și pare convențional în context: fulgi de zăpadă se așază pe „umeri dalbi ai țării" (personificare). În al doilea rând, acest observator al spectacolului natural își dezvăluie atitudinea contemplativ-meditativă în comparația din a doua strofă: „Soarele rotund și palid se prevede printre nori/ Ca un vis de tinerețe printre anii trecători". O notă de melancolie oarecum surprinzătoare în acest tablou de iarnă „cumplită" și concretă, obișnuită însă pentru această perspectivă detașată, specifică lui Alecsandri (comentatorii au pus-o în legătură cu o viziune clasică, străină de pasionalitatea și fantezia romantismului).

Compoziția pastelurilor lui Alecsandri include și un contrast între ansamblul tabloului și strofa finală. De obicei, tabloul naturii se umanizează într-o formă sau alta în final. În poezia *Iarna* iese soarele și se observă tot de la distanță o sanie „care trece peste văi”. Lumină, mișcare și muzica veselă a zurgălăilor. Viața și-a reluat cursul, dar nu unul indiferent, ci vesel, plăcut, grațios, în contrast cu excesul natural anterior. Până la urmă nici natura nu e cu adevărat înspăimântătoare. Poetul proiectează asupra ei, prin personificare, comportamentul omului. Soarele a învins, iar ninsoarea care promitea să înghită totul s-a transformat într-un „ocean” pașnic, pe care cel dintâi actor al acestei piese de teatru reluate an de an, soarele, îl „dismiardă” (mângâie).

Curente literare din secolul al XIX-lea

Romantismul

DSP

• Repere istorice

Romantismul european s-a manifestat în prima jumătate a secolului al XIX-lea, însă curentul literar a fost pregătit mai devreme, în ultimele decenii ale secolului al XVIII-lea. Dintre scriitorii romantici, pot fi amintiți, în spațiul european: William Blake, Samuel Taylor Coleridge, John Keats, George Gordon Byron (Anglia), Friedrich Hölderlin, Novalis, E.T.A. Hoffmann (Germania), Lamartine, Victor Hugo, Gérard de Nerval (Franța), Aleksandr Pușkin (Rusia). În literatura română, romantismul cunoaște forma cea mai profundă prin opera lui Mihai Eminescu, în a doua jumătate a secolului al XIX-lea. Înainte, romantici sunt, în cultura națională, pașoptiștii: Ion Heliade Rădulescu, Grigore Alexandrescu, Costache Negruzzi, Dimitrie Bolintineanu sau Vasile Alecsandri.

• Caracteristici

1. Sensibilitate, sentiment

Sentiment, sensibilitate și pasiune. Omul romantic manifestă un adevărat cult al sentimentelor, între care iubirea ocupă locul central.

Exemplu: „Pe cărare-n bolți de frunze,/ Apucând spre sat în vale,/ Ne-om da sărutări pe cale,/ Dulci ca florile ascunse.” (Mihai Eminescu, *Floare albastră*)

Fragmentul reliefează un scenariu romantic. Iubita îi propune tânărului o evadare în natură (o natură primitoare, un spațiu al intimității).

2. Imaginație, fantezie

Scriitorii romantici preferă imaginația deplină, fantezia, libertatea creației. Eminescu însuși apelează la diverse scenarii vizionare.

Exemplu: „Colo-n palate de mărgean/ Te-oi duce veacuri multe,/ Și toată lumea-n ocean/ De tine o s-asculte.” (Mihai Eminescu, *Luceafărul*)

Fragmentul include imagini ale unui ținut acvatic imaginar – o împărăție unde se află palate din „mărgean” (coral).

3. Cultul naturii

Romantismul implică și cultul naturii. De multe ori, natura este părtașa trăirilor eului romantic.

Exemplu: „Stau în cerdacul tău... Era senină/ Deasupra noaptea... arbori ce întind/
Crengi mari în flori de umbră mă cuprind/ Și vântu-aduce miros din grădină.”
(Mihai Eminescu, *Stau în cerdacul tău...*)

În acest fragment, noaptea sporește sentimentul intimității. Natura este percepută ca un spațiu tainic, protector, care veghează frământările eului îndrăgostit.

4. Explorarea trecutului

Este cunoscută întoarcerea romanticilor în trecut, mai ales în vremurile de legendă (îi pasionează Antichitatea clasică, dar și medievalitatea).

Exemplu: „Babilon, cetate mândră cât o țară, o cetate/ Cu muri lungi cât patru zile,
cu o mare de palate.” (Mihai Eminescu, *Memento mori*)

Trecutul este văzut ca o vârstă de aur a umanității. Și în *Epigonii*, de pildă, Eminescu vorbește de „zilele de-aur a scripturelor române.”

5. Revizitarea unor mituri

Poezii romantice recurg, uneori, la mituri clasice sau creștine, cărora le conferă noi semnificații, adaptându-le noului curent.

Exemplu: „În locul lui menit din cer/ Hyperion se-ntoarse/ Și, ca și-n ziua cea de ieri,
Lumina și-o revarsă.” (Mihai Eminescu, *Luceafărul*)

Hyperion (din *hyper* – „peste” și *eon* – „timp”) este un personaj din mitologia greacă.

6. Descoperirea folclorului

Mulți poeți au fost și adevărați culegători de texte populare. Pe urmele fraților Grimm, în Germania, romanticii s-au lăsat atrași de imaginația cuprinsă în folclor.

Exemplu: „Cu obrăjei ca doi bujori/ De rumeni, bată-i vina” (Mihai Eminescu, *Luceafărul*)

Limbajul este popular în acest fragment din *Luceafărul*: comparația, diminutivul, expresia „bată-i vina”.

7. Ironia

În general, ironia (în germ. – *witz*) implică o distanțare critică. Ea poate fi văzută ca o armă împotriva idealurilor, a iluziilor omului romantic.

Exemplu: „Și-n această sărăcie, te inspiră, cântă barde –/ Bani n-am mai văzut
de-un secol, vin n-am mai băut de-o lună.” (Mihai Eminescu, *Cugetările sărmanului Dionis*)

Poetul se amuză detașat pe seama propriei condiții: condiția nefericită a creatorului, omul de geniu neînțeleș, izolat, cu o situație financiară precară.

8. Motive romantice

Unele dintre cele mai cunoscute motive romantice sunt: codrul, noaptea, luna, stelele, izvorul, cetatea, ruina, cuplul, visul, marea, oceanul, timpul, iubirea imposibilă, geniul neînțeles.

Notă! Eseuri care includ romantismul apar înainte la capitolul dedicat pașoptismului și, mai jos, eseurile dedicate textelor eminesciene.

Realismul

DS

• Repere istorice

Realismul european este un curent literar din secolul al XIX-lea (apare după romantism). Realismului îi aparțin mari prozatori ca Honoré de Balzac, Gustave Flaubert (Franța), Charles Dickens (Anglia), Lev Nicolaevici Tolstoi, Feodor Mihailovici Dostoievski, Anton Pavlovici Cehov (Rusia), Mark Twain (SUA). În literatura română, realismul se manifestă în a doua jumătate a secolului al XIX-lea prin Nicolae Filimon, Ion Creangă, Ioan Slavici, Ion Luca Caragiale, Duiliu Zamfirescu și alții. Realiste sunt, de asemenea, opere ale unor scriitori din secolul al XX-lea ca Liviu Rebreanu, George Călinescu sau Marin Preda, dar curentul literar propriu-zis se manifestă în secolul al XIX-lea.

• Caracteristici

1. Realism – realitate

După cum sugerează numele curentului, o operă realistă are mare legătură cu realitatea: este oglinda ei artistică. Personajele sunt veridice (asemănătoare unor oameni reali) ca și împrejurările în care apar. Opera realistă creează cititorului impresia că are de-a face cu situații și oameni adevărați (e doar o iluzie, iluzia vieții creată cu mijloacele ficțiunii).

Exemplu: „— Omul să fie mulțumit cu sărăcia sa, căci, dacă e vorba, nu bogăția, ci liniștea colibeii tale te face fericit.” (începutul nuvelei *Moara cu noroc* de Ioan Slavici)

Veridicitatea personajului se obține prin:

- limbajul simplu, popular, potrivit mediului căreia îi aparține;
- felul în care gândește: nu crede că bogăția este sursa unei vieți împlinite, ci cumpătarea și armonia din familie.

2. Imaginarul (lumea imaginată)

Realismul este interesat, în special, de viața omului obișnuit și de felul în care societatea își pune amprenta asupra acesteia. Multe romane realiste creează o adevărată frescă socială a unei epoci (fresca este o pictură de mari dimensiuni). Apar tipuri umane definite prin ocupația sau profesia lor ca țăranul, muncitorul, negustorul, funcționarul, preotul, învățătorul, cărciumarul, avocatul, omul politic etc. Banii, familia, ascensiunea socială prin mijloace mai mult sau mai puțin oneste (parvenitismul) sunt teme specifice. În plus, realismul creează impresia vieții complete (în roman, cu

precădere), de aceea nu pot lipsi experiențe importante ca dragostea, relația dintre părinți și copii sau relația dintre individ și grupul social din care face parte.

Exemple: Ghiță (cârciumarul) și Lică (Sămădăul – cel care are în grijă turme de porci) din *Moara cu noroc*, Lefter Popescu (funcționarul) din *Două loturi* de I.L. Caragiale, Nae Cațavencu (avocatul și omul politic) din *O scrisoare pierdută* de I.L. Caragiale, Ion (țăranul) din romanul cu același nume de Liviu Rebreanu.

3. Obiectivitatea

Perspectiva narativă obiectivă caracterizează, de obicei, proza realistă. Naratorul prezintă întâmplările, cadrul și personajele fără să se implice.

Exemplu: „Plecând cu Pinte și cu slugile la Ineu, Ghiță avu pe drum destul timp să se gândească la strâmtorările sale.” (*Moara cu noroc*)

Fraza transmite neutru și cu claritate două informații despre personaj: a plecat la Ineu, însoțit de Pinte și de slugi; este îngrijorat.

4. Omnisciența

Naratorul omniscient (știe totul despre personaje) este caracteristic, de obicei, prozei realiste. Naratorul ne spune ce fac, ce spun, ce simt, ce gândesc toate personajele și cum arată lumea în care trăiesc.

Exemple: a. „Plecând cu Pinte și cu slugile la Ineu, Ghiță avu pe drum destul timp să se gândească la strâmtorările sale.” (*Moara cu noroc*)

b. „Ana, pe care o privea cu atâta drag mai nainte, încetul cu încetul se înstrăinase de dânsul...” (*Moara cu noroc*)

c. „Lică nu vedea și nici nu auzea nimic.” (*Moara cu noroc*)

5. Stilul banal

Limbajul prozei realiste este, de obicei, simplu (atât la nivelul vocabularului, cât și al sintaxei).

Exemplu: „Lică nu vedea și nici nu auzea nimic.” (*Moara cu noroc*) – un enunț alcătuit din două propoziții simple și cuvinte din vocabularul fundamental.

Notă! Dintre eseurile de mai jos, în legătură cu realismul sunt acelea care prezintă *Moara cu noroc* de Ioan Slavici, *O scrisoare pierdută* de I.L. Caragiale, pentru realismul secolului al XIX-lea, și *Ion* de Liviu Rebreanu, *Enigma Otiliei* de George Călinescu, *Moromeții* de Marin Preda, pentru un realism târziu (al secolului al XX-lea).



Epoca Junimii. Marii clasici

Junimea. Titu Maiorescu

DS

- *Junimea* este o grupare literară condusă de Titu Maiorescu, înființată la Iași, în 1863.
- Impune cea mai importantă direcție literară a epocii din care fac parte scriitori ca: Mihai Eminescu, Ion Creangă, I.L. Caragiale și Ioan Slavici. În revista grupării, *Convorbiri literare*, apar scrieri importante ale acestor autori.
- Prin scrierile publicate de membrii grupării se afirmă un spirit critic esențial pentru maturizarea unei culturi și a unei societăți. În articolul *În contra direcției de astăzi în cultura română*, Titu Maiorescu constată că, în aparență, societatea românească are instituții moderne, occidentale: politică, știință, literatură și artă, presă, școli etc. În realitate, afirmă el, acestea sunt „producțiuni moarte, pretenții fără fundament, stafii fără trup...”, pentru că le lipsește tradiția de secole care le-a făcut viabile în țările europene dezvoltate. Societatea românească se caracterizează, prin urmare, printr-o aparență de europenizare. Civilizația aceasta modernă nu este accesibilă decât unei elite restrânse, în timp ce clasa socială cea mai numeroasă, aceea țărănească, se zbate în sărăcie și ignoranță (procentul de analfabeți este foarte mare în epocă și până târziu, din nefericire). Cunoscută ca *teorie a formelor fără fond*, această caracterizare a societății românești a generat și mai generează dezbateri. Felul în care ne raportăm la lumea modernă este fundamental, de aceea ideile lui Maiorescu sunt extrem de importante pentru o națiune care vrea să-și construiască destinul cu luciditate și responsabilitate.
- Pledează pentru o societate care promovează valorile. În același articol, Titu Maiorescu pune în legătură această întârziere în evoluția culturii și a societății cu o anume dificultate de a alege între ceea ce este valoros și ceea ce e lipsit de valoare, într-un domeniu sau altul. Soluția pentru a atinge un nivel de civilizație autentic nu este să ne întoarcem la tradiția premodernă, ci să dăm consistență acestor forme împrumutate din Occident. Este nevoie, afirmă criticul, de „o regenerare a spiritului public” prin încurajarea valorilor și „descurajarea mediocrităților”.
- În *Istoria literaturii române de la origini până în prezent* (1941), de G. Călinescu, capitolul dedicat direcției literare junimiste este intitulat *Epoca marilor clasici*. Clasic are în acest caz sensul „scriitor consacrat, de valoare”. Eminescu este considerat astăzi poetul național, I.L. Caragiale, cel mai important dramaturg și un mare prozator, iar Ion Creangă și Ioan Slavici, scriitori de prim rang ai prozei românești.

Titu Maiorescu, *Comediile d-lui Caragiale* – particularități ale textului

Titu Maiorescu (1840-1917), critic literar, estetician, om politic. Scrierile de critică și teorie literară sunt adunate în mai multe volume intitulate *Critice*. A condus cea mai importantă grupare literară din a doua jumătate a secolului al XIX-lea, *Junimea*, și

a contribuit la impunerea în conștiința publică a unor mari scriitori ca Mihai Eminescu, I.L. Caragiale, Ion Creangă și Ioan Slavici.

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text studiat, aparținând lui Titu Maiorescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie;

– prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul ales prin comentarea a două fragmente sau idei;

– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul ales, din seria: **construcția textului argumentativ**, interpretări, judecăți de valoare, **calitățile stilului**.

Primul nostru critic literar de mare valoare, Titu Maiorescu, a fost îndrumătorul grupării *Junimea* și al direcției literare din care fac parte și azi scriitori clasici ca: Mihai Eminescu, I.L. Caragiale, Ion Creangă sau Ioan Slavici. Studiul din 1885, dedicat lui Caragiale, are **caracter polemic și structura unei argumentații**.

Titlul indică o primă temă: comediile lui Caragiale. Textul se oprește însă și la o problemă importantă în literatură și artă, în general: relația pe care acestea o au cu morala. În 1885, se joacă pe scena Teatrului Național din București ultima comedie a lui Caragiale, *D-ale carnavalului*. Piesa nu se bucură de o primire grozavă, este fluiertă la premieră, iar în presă apar câteva articole care îl acuză pe Caragiale de imoralitate și trivialitate. Studiul lui Maiorescu respinge această atitudine față de piesă, cu **argumente**: unul vizează valoarea piesei și a comediilor, în ansamblu, altul are legătură cu felul în care se raportează arta la morală.

Maiorescu afirmă că I.L. Caragiale este cel mai original dramaturg al epocii, iar comediile lui surprind „câteva tipuri din viața noastră socială de astăzi și le dezvoltă cu semnele lor caracteristice, cu deprinderile lor, cu expresiile lor...” Cu alte cuvinte, comediile oferă în manieră realistă o oglindă a societății. Prin urmare, dacă spectatorii au avut impresia trivialității, trivialitatea nu este a autorului, ci a lumii înfățișate. De altfel, Maiorescu crede că lumea aceasta este o caricatură a civilizației moderne, sursa comicului fiind tocmai contrastul dintre aparența modernă și esența primitivă (în sensul înapoierii culturale, de educație sau emancipare). Argumentul este sprijinit cu **exemple** comice din toate piesele: Leonida citește jurnale și îi explică Efimiei ce este republica „cum o pricepe el” (nu prea bine), Ghiță Pristanda este „un element principal în alegerea «curat constituțională»” (Maiorescu este **ironic**, piesa surprinde tocmai abuzurile puterii, prin urmare, încălcarea Constituției) etc.

În al doilea rând, o comedie este o operă de artă și nu trebuie judecată plecând de la criterii străine de natura ei artistică. Artă nu ne oferă reguli și norme de comportament, nu ne ține predici, nu-i sancționează pe cei răi și nu-i răsplătește pe cei buni. În ceea ce privește morala artei, criticul pleacă de la o idee a lui Schopenhauer după care sursa răului din lume o constituie egoismul (spațiul limitat, subiectiv al individului). Artă

este morală în măsura în care este autentică: ne ține captivi în lumea ei și ne face să uităm de noi, de interesele noastre strict personale. Maiorescu oferă **exemple** din arta plastică în care nu sunt înfățișate realități „frumoase”, cum ar fi copiii zdrențăroși ai lui Murillo. De altfel, ne putem gândi la orice operă de artă care înfățișează aspecte dure sau groțesti. Ne putem gândi, de asemenea, la caricatură, ca formă de artă cu care comedia este înrudită. Concluzia lui Maiorescu este de bun-simț: „Tipurile înfățișate de comediile d-lui Caragiale trebuie să vorbească cum vorbesc, căci numai astfel ne pot menține în iluzia realității în care ne transportă.”

Exemplele citate sunt reprezentative pentru **eleganța stilului** maiorescian, o combinație de **claritate, concizie** și talent al formulărilor memorabile. În plus, impresia de eleganță se datorează și menținerii comentariului în planul strict al ideilor. Scrierile lui Maiorescu sunt modele de argumentație civilizată, prin aceste calități, dar și prin nivelul lor cultural și prin finețea observațiilor.

Mihai Eminescu, *Floare albastră*

DSP

Mihai Eminescu (1850-1889), poet, prozator, jurnalist. Lirica sa se înscrie în tradiția romantică. Membru al societății *Junimea*, colaborează și la revista *Convorbiri literare*, unde îi apar câteva texte poetice. Volumul antum *Poesii* va fi publicat în 1883, sub îngrijirea lui Titu Maiorescu.

- **Apartenența la un curent:** romantismul. Poetul valorifică, în manieră romantică, antiteza dintre omul comun și omul superior, creația căpătând aspect de meditație lirică. Iubirea, natura, dar și anumite motive (floarea albastră, noaptea, stelele, luna, marea, codrul) sunt specifice romantismului, curent care pune accentul pe sensibilitate și pasiune.

- **Specie poetică:** meditație romantică, idilă, elegie (meditație – o poezie ce are un caracter reflexiv, idila – o poezie de dragoste în cadru rustic, luminos; elegia – o poezie care exprimă tristețea).

- **Temă:** dragostea.

- **Motive:** floarea albastră, marea, stelele, luna, codrul, izvorul, noaptea, cuplul, geniul neînțeles.

- **Ideea centrală (mesajul/viziunea)*.** Fericirea omului este mai degrabă o iluzie (a iubirii, a cunoașterii) spulberată de trecerea timpului.

- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției.** Se remarcă două tipuri de limbaj:

- familiar, marcat de mijloace ale oralității populare (de exemplu, utilizarea unor regionalisme: „încalte”, „nu căta”, „voi cerca”);

- literar cult: epiteze („întunecata mare”, „Piramidele-nvechite”, „prăpastia marea-ță”), metaforă („râuri în soare”), antiteza romantică (dintre terestru și cosmic, iubire și cunoaștere).

- Versul este trohaic, mai apropiat de metrica populară; rima îmbrățișată, cu versuri de opt silabe.

Notă*: Fixarea acestui mesaj este relativă în cazul majorității textelor (poate varia de la un cititor la altul, cu condiția ca interpretarea să fie argumentată).

***Floare albastră* – particularități ale unui text poetic studiat**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, **imaginar poetic**, figuri semantice (tropi), **motive poetice**.

O creație care prefigurează *Luceafărul* este *Floare albastră*, publicată în revista *Convorbiri literare* (1873). În primul rând, titlul creației, *Floare albastră*, face trimitere directă la un simbol cunoscut din tradiția romantică europeană: motivul, asociat cu idealul de puritate, apare la poeți precum Novalis (în romanul *Heinrich von Ofterdingen*) sau Leopardi. Semnificațiile sunt multiple: fericirea veșnică, infinitul, inaccesibilul, raritatea, frumusețea. La Eminescu, sintagma „floare albastră” este o metaforă a iubitei:

„Și te-ai dus, dulce minune,
Ș-a murit iubirea noastră –
Floare-albastră! floare-albastră!...
Totuși este trist în lume!”

Tristețea finalului este în legătură cu ideea trecerii timpului, dar și cu aceea a unei distanțe inițiale între poet și iubită. Poezia creează două spații antitetice: unul al înălțimilor, sugerat de albastru (culoare rece, a depărtărilor, a infinitului), altul limitat, însă protector („codrul cu verdeață”), un mic paradis al desfătărilor. Sunt spații simbolice pentru distanța dintre omul superior, geniul neînțeles, capabil de marea aventură a ideilor, și omul comun căruia îi este destinată aventura vieții, a trăirii. Eul romantic este gânditorul profund atras de „soarele” rațiunii („râuri în soare”), spirit contemplativ, dornic să cunoască totul („întunecata mare”). În schimb, ființa iubită caută să îl apropie de spațiul obișnuit, considerând că *fericirea*, pe care o urmărește acesta, este o utopie: „Nu căta în depărtare/ Fericirea ta, iubite!” În esență, tânăra îi propune un alt tip de fericire, prin iubire, apelând la un discurs ispititor („Hai în codrul cu verdeață”). Poezia include și motivul cunoașterii absolute, urmărind, de asemenea, atât ipostazele omului superior (de gânditor și îndrăgostit), aspirațiile sale înalte, cât și fericirea omului obișnuit, mai apropiată de acel *carpe diem* (*bucură-te de clipă*) al anticilor.

Poetul apelează la motive din recuzita romantică. Alături de acela central, al florii albastre, se remarcă motive naturale (stelele, luna, codrul, izvorul), dar și câteva care definesc creația umană eternă (piramidele – simboluri ale perfecțiunii). Marea, de exemplu, cu întinderea ei, poate fi asociată libertății creatoare, iar soarele („râuri în soare”) reprezintă glasul rațiunii pe care îl ascultă tânărul. Codrul, în schimb, este micul eden vegetal, loc protector, rezervat cuplului.

Cele patru secvențe dezvoltă un dialog între îndrăgostiți, un subtil joc al vocilor, ușor teatralizat. Primele trei catrene cuprind reproșul iubitei adresat eului romantic, mereu preocupat de lumea conceptelor, de abstracțiuni. Aceste „tentative” – aspirații utopice – le recunoaște însuși tânărul, în a doua secvență lirică: „Ah! ea spuse adevărul;/ Eu am răs, n-am zis nimica”. Monologul vocii feminine include descrierea unei evadări în codrul cu verdeață: „Acolo-n ochi de pădure,/ Lângă bolta cea senină/ Și sub trestia cea lină/ Vom șede în foi de mure.” Iubirea este percepută ca o dorință. Această secvență (a treia) se arată a fi și o celebrare a naturii, sursă importantă de inspirație a romanticilor. Există un paralelism simbolic între acest spațiu luminos al vieții și feminitate. În strofa citată, imaginile sugerează atât refugiul, cât și seninătatea, împăcarea. Epitete simple ca „senină” sau „lină” sunt semnificative în această privință.

Ultimele două catrene, în schimb, constituie o meditație pesimistă asupra condiției umane. Poezia se încheie cu un vers care are rolul unei concluzii: „Totuși este trist în lume!” Deși dragostea există, lumea rămâne tristă: aspirația către fericire se confruntă cu diversele limite, în special cu limita timpului și cu aceea a comunicării.

Mihai Eminescu, *Luceafărul*

DS

- **Specia literară:** poem epico-liric de inspirație folclorică (amestecul genurilor și speciilor este o caracteristică a poeziei romantice).
- **Apartenența la un curent literar:** romantismul (vezi p. 58).
- **Teme:** geniul, iubirea, condiția umană.
- **Motive:** iubirea imposibilă, iubirea unei pământene pentru o stea, fabulosul, visul, acvaticul (marea, oceanul, izvorul), oglinda, singurătatea, cosmosul, îngerul, demonul, geneza, lumina, codrul, luna, teiul.
- **Ideea centrală (mesajul/viziunea)*.** Condiția geniului presupune nemurirea, superioritatea cunoașterii și singurătatea, nefericirea.
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției.** Domină limbajul literar cult: epitete („Sub raza ochiului senin/ Și negrit de dulce”), comparații („Iar umbra feței străvezii. E albă ca de ceară”), metafore („O, dulce-al nopții mele domn...”, „Trăind în cercul vostru strâmt...”), antiteza („Nu e nimic și totuși e...”). Apare, de asemenea, limbajul familiar, în partea a doua, marcat de mijloace ale oralității populare („Dacă nu știi, ți-oi arăta/ Din bob în bob amorul”).
- Versul este iambic, cu măsura de 7-8 silabe și rima încrucișată.

Notă*: Fixarea acestui mesaj este relativă în cazul majorității textelor (poate varia de la un cititor la altul, cu condiția ca interpretarea să fie argumentată).

Luceafărul – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularitățile unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent cultural/literar;

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;

– analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, **relații de simetrie și de opoziție, imaginar poetic, figuri semantice (tropi).**

Poem de inspirație folclorică și filosofică, *Luceafărul* apare în 1883 în *Almanahul Societății Academice „România Jună”* din Viena, apoi la un interval de câteva săptămâni în revista *Junimii, Convorbiri literare*. Într-o însemnare pe manuscrisul poemului, scriitorul precizează principala sursă de inspirație și structura alegorică a textului: „În descrierea unui voiaj în țările române, germanul K. povestește legenda Luceafărului. Aceasta e povestea. Iar înțelesul alegoric ce i-am dat este că, dacă geniul nu cunoaște nici moarte, și numele lui scapă de noaptea uitării, pe de altă parte însă pe pământ nu e capabil a fericii pe cineva, nici capabil de-a fi fericit.” Basmul popular *Fata în grădina de aur*, cules de călătorul german, spune povestea unei iubiri imposibile a unui zmeu nemuritor pentru o fată de împărat. Preluând ideea basmului, Eminescu schimbă odată cu povestea și cadrul, și sfera de semnificații prin care se creează o viziune. **Dragostea** rămâne o temă importantă, dar, cel puțin în intenție, în prim-plan se situează **condiția geniului**.

Imaginarul poetic este specific poeziei romantice. O fată de împărat se îndrăgostește de o stea, de luceafăr. În vis, o cheamă în lumea ei, dar dragostea nu e posibilă. Luceafărul este o ființă nemuritoare, străină de timpul și de condiția omului. Lumile lor sunt, s-a tot spus, incompatibile, dar atracția dintre ele rămâne la fel de importantă.

Lumea fetei de împărat este, din punct de vedere simbolic, lumea oamenilor. Castelul, marea, singurătatea, vecinătatea cosmosului și a luminii astrale sunt motivele prin care se conturează la început. Este o primă înfățișare a acestei lumi umane, una aristocratică, unică, fabuloasă, surprinsă în plină reverie, aspirând către altceva decât umanul. În a doua parte, cadrul se restrânge: deși tot de castel e vorba și de fata de împărat, impresia e mai degrabă a unui spațiu domestic, familiar. Fata capătă un nume, Cătălina, și este curtată de un Cătălin („Un paj ce poartă pas cu pas/ A-mpărătesii rochii.”). Cătălin îi mărturisește dragostea lui și-i propune s-o învețe limbajul necesar. Dragostea dintre fata de împărat și luceafăr se naște în timp, așteptând și privindu-se, amorul lui Cătălin se poate învăța imitându-l pe cel care știe: „Când ți-oi întinde brațul stâng/ Să mă cuprinzi cu brațul.// Și ochii tăi nemișcători/ Sub ochii mei rămâie...”

Lumea ființelor nemuritoare se definește prin **opozitie** cu aceea a oamenilor. Anti-teza, o figură de stil frecventă în romantism, apare atât la nivelul alcătuirii imaginarii lui, cât și în secvențe izolate, care surprind, de regulă, această dualitate. Pe de altă

parte, ea susține **simetria** la nivel compozițional: o lume se oglindește permanent în alta, definindu-se în acest fel. Luceafărul este Hyperion: numele de origine greacă subliniază superioritatea. Străbate, în partea a treia, uriașe distanțe cosmice pentru a ajunge într-un punct originar al genezei lumilor (ideea pluralității lumilor este un laitmotiv eminescian), cerând creatorului să-l facă om ca să poată cunoaște dragostea: „De greu negrei vecinicii, Părinte, mă dezleagă...” Schimbarea nu e însă posibilă: oamenii sunt muritori și supuși norocului, unui destin pe care nu-l pot controla. Motivul biblic al zădărniciilor tuturor lucrurilor structurează imaginarul care surprinde condiția umană. În schimb, Hyperion este o ființă nemuritoare, liberă nu doar de timp, ci și de spațiu, mereu aceeași. În planul alegoriei, lumea cosmică figurează condiția geniului „nemuritor și rece”, așa cum sună finalul poemului. Epitetul „rece” poate fi asociat atât cu rațiunea sau cunoașterea, cât și cu detașarea sau absența emoției, a sentimentelor. Geniul apare, de altfel, în alte texte eminesciene, în ipostaza gânditorului solitar, în antiteză cu omul comun, prins în capcana instinctelor și a supraviețuirii.

Pe de altă parte, antiteza (incompatibilitatea) nu exclude atracția pe care o lume o exercită asupra celeilalte. Finalul poemului exprimă o viziune pesimistă asupra oamenilor care trăiesc într-un „cerc strâmt” (metafora limitei este foarte clară). Înainte însă, în ultima parte, lumea terestră este luminată mai mult decât în restul poemului. Lumina vine de sus (asfințitul, luceafărul, luna), dar există și în ea: peste cei doi îndrăgostiți „cu plete lungi, bălaie” cad flori de tei. Simbolistica de ordin cromatic subliniază un fel de inocență, pe care vocea povestitorului o exprimă și mai evident în ansamblul strofei comentate: „Miroase florile argintii/ Și cad o dulce ploaie/ Pe creștele-a doi copii/ Cu plete lungi, bălaie.”

Luceafărul este un poem pe mai multe voci. Viziunea asupra geniului și asupra iubirii (condiției umane) le include pe toate. E un mod de a spune că textul nu se rezumă la a sublinia distanța dintre omul superior și omul comun, ci mai degrabă propune, sub aparența unui basm, o alegorie a diversității umane și mai ales a aspirației către ceva care să-i dea alt sens decât acela al viețuirii pur și simplu.

Ion Creangă, *Povestea lui Harap-Alb*

DS

Ion Creangă (1837 sau 1839-1889), prozator. A publicat povestiri, povești (*Povestea lui Harap-Alb* – 1876, *Dănilă Prepeleac*, *Fata babei și fata moșneagului* etc.) și romanul autobiografic *Amintiri din copilărie*.

- **Specie literară:** basmul cult.
- **Trăsături ale speciei:**
 - miraculosul: personaje și obiecte cu însușiri supranaturale;
 - stereotipia (personajele care sunt, de fiecare dată, imagini ale binelui și răului, formule specifice ca „a fost odată ca niciodată” etc.).
- **Apartenența la un curent literar:** proza lui Creangă este un amestec de realism și procedee ale narațiunii orale, folclorice (basmul ca specie cultă este o creație romantică, nu realistă).
- **Tema:** lupta dintre bine și rău.

- **Acțiunea** prezintă eroul călătorind spre curtea unchiului său, Împăratul Verde, unde urmează să fie înscăunat împărat. Călătoria include confruntarea cu răul (Spânul și împăratul Roș) și trecerea unor probe: să fure salată din grădina unui urs, să omoare un cerb pentru pielea lui bătută cu nestemate, să o peștească pe fata împăratului Roș etc.

- **Personajele:** se caracterizează atât prin aspecte obișnuite în basm (Harap-Alb este personajul simbolic al binelui, Spânul, al răului), cât și prin note originale (realismul datorat comportamentului și limbajului țărănesc).

- O secvență reprezentativă pentru tipologia eroului de basm este călătoria către curtea Împăratului Roș. Eroul este trimis de Spân să o peștească pe fata acestui împărat. Spânul dorește să scape de Harap-Alb și îl supune unor încercări primejdioase. Eroul trece ultima probă cu ajutorul unor prieteni (aliați), înzestrați cu forțe supranaturale: furnicile, albinele și personajele menționate la punctul următor.

- Relația dintre personaje urmează, de asemenea, tiparul basmului. Două tipuri de relație sunt mai bine conturate: conflictul dintre bine și rău, concretizat în special prin relația dintre Harap-Alb și Spân; solidaritatea în numele binelui, concretizată în relația dintre erou și ajutoarele sale (Sfânta Duminică, calul, Gerilă, Setilă, Flămânzilă, Ochilă, Păsări-Lăți-Lungilă etc.).

- Limbajul (stilul): oralitatea și comicul sunt principalele calități (foarte importante la nivelul originalității textului). Deși este scris, textul lasă impresia vorbirii (oralitatea). Limbajul popular creează această impresie. În plus, apar procedee cu efect comic, cum ar fi ironia sau jocul de cuvinte: „Măi tartorule, nu mânca haram și spune drept, tu ești Gerilă? [...] Tu trebuie să fii, pentru că și focul îngheață lângă tine, de arzuliu ce ești.”

Povestea lui Harap-Alb – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat/ale unui basm cult studiat, aparținând lui Ion Creangă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales **într-o tipologie**;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: **personaje, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.**

Publicat în revista *Convorbiri literare*, în 1876, **basmul cult** al lui Creangă este unul dintre cele mai reușite textele ale scriitorului. Lumea miraculoasă a speciei și confruntarea dintre bine și rău constituie, ca de obicei într-un basm, aspecte centrale. Pe de altă parte, *Povestea lui Harap-Alb* este un text în care umorul lui Creangă își pune amprenta asupra acestui imaginar fantastic, rezultatul fiind o viziune extrem de originală.



Un împărat nu are feciori care să-i urmeze la tron și îi trimite „carte” (scrisoare) fratelui său, împărat în altă parte a lumii, cerându-i ajutorul: are nevoie de unul dintre cei trei băieți ai lui. Acesta este faptul (intriga) care declanșează aventura eroului. Plecat la drum, după ce trece de proba tatălui (deghizat în urs), mezinul îl va accepta de nevoie pe Spân alături, în ciuda interdicției (pronunțate de tată, la plecare). Aventura include, ca de obicei, mai multe încercări și se încheie cu răsplătirea eroului care moștenește tronul Împăratului Verde și se căsătorește cu fata Împăratului Roș.

Originalitatea lui Creangă se observă, în primul rând, la nivelul construcției **personajelor**. S-a spus că autorul aplică un tipar realist pe schema basmului, efectul fiind comic. Se produce în felul acesta o umanizare a fantasticului, dar și surpriza unui contrast între statutul excepțional al personajelor (împărați, crai, ființe cu însușiri supranaturale) și comportamentul lor care amintește de lumea țărănească din romanul autobiografic *Amintiri din copilărie*. Limbajul popular moldovenesc dă savoare replicilor și creează o culoare locală, mai puternică decât de obicei. Tovarășii lui Harap-Alb în călătoria la curtea Împăratului Roș sunt urâți, guralivi, certăreți și amuzanți. Diformitatea fizică hiperbolizată nu lasă până la urmă impresia monstruosului, tocmai pentru că Gerilă, Setilă și ceilalți se comportă ca niște oameni buni și amatori de farse. Această umanizare care include aproape de fiecare dată comicul se extinde și asupra altor ființe. Calul își ceartă stăpânul, prea vulnerabil în fața încercărilor, ca un părinte sastisit de răsfățul copilului: „Stăpâne, [...] nu te mai olicăi (= văicări, plânge, n.m.) atâta! După vreme rea, a fi el vreodată și senin.”

Replicile citate sunt interesante și pentru faptul că se referă la un erou de basm atipic. Harap-Alb nu pare încrezător în propriile forțe. Probele îl găsesc mereu nepregătit. Are mereu nevoie de ajutor și de încurajare. Altfel, e un om plin de bune intenții, bun s-ar putea spune, dacă bunătatea reală ar exista în afara curajului și a forței de a lupta cu răul. Cu siguranță însă că lumea în care trăiește eroul este bună și își adună toate energiile ca să îl pună pe calea cea dreaptă. Numele oximoronic ar sugera că, totuși, el este alesul pentru această înfruntare ritualică a răului („harap” este un arhaism cu sensul „rob de culoare”). Deznodământul este semnificativ pentru acest statut: Spânul este ucis de cal, după ce îi tăiasse capul lui Harap-Alb, iar acesta din urmă, înviat de fata Împăratului Roș. Eroul nu face mare lucru, nici nu trebuie, lumea basmului are un curs atât de sigur, încât a fost suficient ca el să își asume acest rol ca să elibereze toate resursele ei de bunătate.

În plus, personajele, ca și naratorul, sunt, cu excepția celor rele, foarte vesele. Omul bun are umor, ar putea sugera basmul. Vocea naratorului nu diferă prea mult de a personajelor. Abundența expresiilor populare amuzante, ironia și jocurile de cuvinte transformă limbajul într-un adevărat spectacol. Există un paralelism între reacția lui Harap-Alb la vederea tovarășilor diformi și aceea a naratorului. Uimirea și încântarea se exprimă, în ambele cazuri, prin răs și printr-o plăcere dezlănțuită a cuvântului: „Parcă-i un boț, chilimboț boțit, în frunte cu un ochiu, numai să nu fie de diochiu!” (despre Ochilă). **Perspectiva** este, evident, **subiectivă**, naratorul fiind un spectator care participă din tot sufletul la spectacolul lumii. De altfel, în final ajunge și personaj (doar la ospăț!). Basmul se încheie cu imaginea acestui „povestariu fără bani în

buzunariu” care a fost invitat la nunta lui Harap-Alb, alături de împărați și crai din lumea întreagă, și cu regretul lui (amuzat) că doar în basm e posibil așa ceva.

Ioan Slavici, *Moara cu noroc*

DSP

Ioan Slavici (1848-1925), prozator, gazetar. S-a remarcat prin nuvele (*Popa Tanda, Gura satului, Budulea Taichii, Moara cu noroc, Pădureanca*), dar și prin romane (cel mai important este *Mara*). Spre sfârșitul vieții îi apar și textele memorialistice (*Închisorile mele, Lumea prin care am trecut, Amintiri*).

- **Specia literară:** nuvelă psihologică.
- **Apartenența la un curent literar:** realismul (vezi sinteza de la p. 60).
- **Acțiunea:** urmărește povestea lui Ghiță, un cizmar, care din dorința de a căpăta o situație financiară mai bună, devine cârciumar. În acest sens, el ia în arendă cârciuma de la „Moara cu noroc”, dorind să fie „om cu stare”. Apariția lui Lică Sămădăul, șeful porcarilor din acele ținuturi, strică echilibrul lui Ghiță și al familiei sale. Faptele lui Lică, individ autoritar, maestru în arta manipulării, vor duce, de fapt, la decăderea protagonistului. De altfel, Ghiță se implică tot mai mult în afacerile lui Lică, devenind un satelit al său. Jefuirea arendașului și uciderea unei femei (alături de copil) constituie motive de îngrijorare pentru legiuitori (Pintea). Însuși Ghiță, aflat în bune relații cu Lică, va fi invitat la proces, unde depune mărturie mincinoasă. Ana, pe de altă parte, se înstrăinează de soțul ei, fiind tot mai fascinată de prezența Sămădăului. Tensiunea prin care trece Ghiță se amplifică treptat. Acesta o ucide, din gelozie, pe Ana, iar Răuț, un apropiat al lui Lică, îl va ucide pe cârciumar. De asemenea, Lică se sinucide. Toate aceste tragedii – care vor culmina cu arderea hanului – confirmă spusele unui personaj-reflector, bătrâna soacră, apărătoare a valorilor tradiționale: „Sâmțeam eu că nu are să iasă bine: dar așa le-a fost data!...”

- **Personajele** sunt tipuri sociale și morale. Cel mai important este Ghiță, personaj complex, preocupat de îmbunătățirea situației financiare. Întreprinzător la început, „om harnic și strânguitor”, el va fi acaparat de tentații materialiste (patima banilor). Naratorul îi surprinde lumea interioară: dilemele, ezitățile, trăirile contradictorii, toate definind un om „mereu așezat și pus pe gânduri”. Ana însă, soția sa „cea înțeleaptă și așezată”, nu pare a fi pregătită pentru afacerile de la „Moara cu noroc”. Cel care strică echilibrul familiei lui Ghiță este Lică, șeful porcarilor. Hotărât, viclean, energic, Lică deține controlul absolut în aceste ținuturi. Bătrâna, în schimb, care deschide și închide nuvela, nu este un personaj complex, realist, ci o prezență statică, ce întruchipează înțelepciunea tradițională.

- Relația dintre personaje stă sub semnul tensiunilor. Ghiță, cuprins de patima banilor, va intra în jocul lui Lică. Acesta din urmă îl manipulează și îl folosește în planurile sale malefice. Ana, de asemenea, devine o victimă: a soțului gelos, care o va ucide, dar și a lui Lică, atrasă fiind de farmecul său.

- Autorul preferă narațiunea obiectivă, cu narator omniscient, detașat de faptele povestite. Stilul este cel al realiștilor: sobru, impersonal. Nu lipsesc mijloacele oralității.

Moara cu noroc – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat, aparținând lui Ioan Slavici.

În elaborarea escului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un **curent cultural/literar** sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, **personaje**, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, **final**, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

Apărută în 1881, în volumul *Novele din popor*, *Moara cu noroc* este o nuvelă realistă care prezintă povestea unui declin. Cu mijloacele investigației psihologice, scriitorul urmărește cazul lui Ghiță, fostul cizmar devenit cârciumar, cuprins de patima pentru bani.

„Nuvelă solidă, cu subiect de roman” (G. Călinescu), *Moara cu noroc* se încadrează în curentul realist care se manifestă în secolul al XIX-lea. În primul rând, se remarcă preferința autorului pentru maniera descriptivă, foarte cunoscută realiștilor, prezentă încă de la început: „De la Ineu drumul de țară o ia printre păduri și peste țărini lăsând la dreapta și la stânga satele așezate prin colțurile văilor.” Spațiul este, așadar, real, acțiunea desfășurându-se în „pusta arădeană”. Locurile sunt rău-prevestitoare: „nu zăreai decât iarbă și mărăcini...” Poziția acestui local, „Moara cu noroc”, la răscrucea drumurilor, într-o zonă sălbatică, nu este întâmplătoare. De asemenea, cele cinci cruci sau alte semne vin în completarea unui loc blestemat, anticipând o tragedie.

Alături de detaliile naturale, un rol important îl au personajele, produse ale mediului social. Puternic individualizat este Ghiță, cel care, odată cu apariția maleficului Lică Sămădăul la han, devine o victimă a iraționalului. Dorința de a „vedea banii grămadă înaintea sa”, de a se îmbogăți constituie o marcă a realismului, a personajului veridic, netrucat. Prozatorul dezvăluie, de asemenea, mecanismele interioare ale protagonistului, incapabil de comunicare (în relația de familie), tot mai închis în sine, manifestând trăiri contradictorii. Ana, pe de altă parte, „prea tânără, prea așezată”, nu pare pregătită pentru lumea coruptă de la „Moara cu noroc”, fiind de asemenea derutată de comportamentul soțului.

Tema degradării umane este atent reliefată. Ghiță, acel harnic tată de familie, om așezat, fără excese, „ginere harnic”, cum îl numește bătrâna, se va schimba treptat, sub influența lui Lică Sămădăul, personajul negativ al nuvelei. Un moment important în decăderea protagonistului are loc în scena procesului, după episodul uciderii femeii în negru și a copilului ei. Ghiță, mereu frământat, devenit un instrument al lui Lică, va depune mărturie mincinoasă. Acest fapt determină achitarea lui Lică (făptașul) și duce

la condamnarea lui Săilă Boarul și a lui Buză-Ruptă, „doi oameni nevinovați care aveau să sufere osânda grea.” Protagonistul ignoră valorile morale, situându-se de partea răufăcătorului, a lui Lică, cel care „nu e om singur, ci un întreg rând de oameni din care unii se răzbună pe alții.” Criza morală a personajului se va amplifica. Omul ezitant, torturat interior, va sfârși până la urmă tragic: își va ucide soția, după ce o împinge chiar el spre păcat, și va fi ucis de un om al Sămădăului.

Ca în orice nuvelă, accentul cade pe reliefaarea personajului. La Slavici, un rol important îl are și analiza psihologică. Ghiță este personajul complex, individualizat al nuvelei. Statutul social inițial este cel de cizmar. Din dorința de a fi „om cu stare”, Ghiță – care se detașează de sfaturile bătrânei soacre – ajunge cârciumar la „Moara cu noroc”. Este harnic, întreprinzător până la sosirea lui Lică, stăpânului locurilor. Acesta din urmă își dezvăluie dorința de a controla totul de la început: „Eu voiesc să știu totdeauna cine umblă pe drum, cine trece pe aici, cine ce zice și cine ce face.” Chipul său demonic („sprâncene dese și împreunate la mijloc”, „ochii mici și verzi”) îi anticipează caracterul. Ana, soția cârciumarului „tânără și frumoasă”, este mereu derutată de comportamentul tot mai misterios al soțului. Un personaj static este bătrâna, adevărată voce a rațiunii și exponentă a comunității tradiționale, cu principiile ei statornice: „Omul să fie mulțumit cu sărăcia sa, căci, dacă e vorba, nu bogăția, ci liniștea colibeii tale te face fericit.”

Finalul nuvelei este tragic. Coincide cu moartea personajelor: Ana este ucisă de Ghiță, acesta – de Răuț, iar Lică se sinucide: „Pintea îl găsi cu capul sfârâmat la tulpina stejarului.” Replica resemnată a bătrânei asupra destinului încheie nuvela: „Sâmțeam eu că nu are să iasă bine: dar așa le-a fost data!...”

I.L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*

DS

I.L. Caragiale (1852-1912), dramaturg, prozator și jurnalist. Pe scena Teatrului Național din București i se joacă în 1879 prima comedie: *O noapte furtunoasă*. Publică până în 1885 alte trei, *Conu' Leonida față cu reacțiunea*, *O scrisoare pierdută*, *D'ale carnavalului*, iar în 1890, drama *Năpasta*. Comediile sunt considerate capodopere ale dramaturgiei românești. La fel de importantă este proza, în special schițele (*Momente*, 1901).

- **Specia literară:** comedie.
- **Apartenența la un curent literar:** realismul și clasicismul (din clasicism, un curent european al secolului al XVII-lea, și din tradiția mai veche a comediei provin procedee ca triumghiul conjugal sau încurcătura – pierderea scrisorii – sau personajele cu o trăsătură dominantă, numite „tipuri” sau „caractere”).
- **Teme:** viața politică și viața de familie.
- **Acțiunea:** prezintă confruntarea dintre Nae Cațavencu, avocat și director de ziar, și liderii politici ai unui județ, cu ocazia unor alegeri parlamentare. Ca să fie numit candidatul partidului la alegeri, Cațavencu recurge la șantaj, dar câștig de cauză va avea un necunoscut, Agamiță Dandanache, impus de la centru (capitală). Acțiunea

include procedee ale comediei: încurcătura, cuplul comic, triumphiul conjugal, răsturnarea de situație, finalul fericit.

- **Personajele** sunt tipuri sau caractere. În prim-plan se află tipul omului politic și al demagogului (Pompiliu Constantinescu, un critic interbelic, a fixat această tipologie): Nae Cațavencu, Zaharia Trahanache, Tache Farfuridi, Agamiță Dandanache, Ștefan Tipătescu. La fel de importantă este tipologia parvenitului: personajul care se îmbogățește, face carieră sau avansează pe scara socială prin mijloace, de obicei, incorecte. Demagogia și parvenitismul sunt principalele trăsături ale personajelor enumerate.

- O secvență semnificativă pentru tipologia demagogului: discursul lui Nae Cațavencu de la întrunirea electorală (actul III, scena 5). Demagogia, frecventă din nefericire în confruntarea politică, constă în ruptura dintre vorbe și fapte. Ea se manifestă adesea prin promisiuni mincinoase făcute alegătorilor. În plus, nu de puține ori, demagogul vorbește mult și energic, pare să aibă, cum spune chiar Cațavencu, „tăria opiniunilor” lui. În secvența amintită, Cațavencu își începe discursul simulând emoția generată de preocuparea pentru soarta României („țărișoara mea”). Plânsul cu care se încheie acest moment este, fără îndoială, comic (inadecvat în context, excesiv). De altfel, tonul devine imediat „lătrător”; indicația scenică sugerează stridența caricaturală a vorbirii. În aceeași manieră excesivă, Cațavencu se declară „ultra-progresist” și „liber-schimbist” (autocaracterizare). Comicul de limbaj se obține, în primul rând, prin acest limbaj al superlativelor, un limbaj nefiresc, bombastic. Apar, de asemenea, unele greșeli de exprimare. De exemplu, afirmându-și dorința descentralizării, Cațavencu spune: „Noi... eu... nu recunosc, nu voi să recunosc epitropia bucureștenilor, capitaliștilor, asupra noastră...” Cuvântul „capitalist” este folosit amuzant cu sensul de locuitor al capitalei.

- **Relația dintre personaje:** se conturează de fiecare dată în jurul puterii (Trahanache, Tipătescu, Zoe). Între cei care au puterea apare complicitatea. Între cei care aspiră la ea (Cațavencu, Farfuridi) și cei care o au apare conflictul. Un loc special îl ocupă „pionii”, Cetățeanul turmentat și polițistul Pristanda: supunerea, ușurința cu care se lasă manipulați de putere îi definește.

- **Genul dramatic.** Aspecte caracteristice: unități compoziționale – acte și scene, moduri de expunere – dialogul, monologul și indicațiile scenice. Indicațiile scenice arată faptul că textul dramatic este scris cu intenția de a fi jucat. Ele oferă informații despre decor, mișcarea personajelor, gesturile și stările lor, despre felul cum trebuie rostite replicile. În piesa lui Caragiale, ele sunt concise, dar importante în caracterizarea personajelor. De exemplu, în secvența discursului electoral, demagogia lui Cațavencu este subliniată de o asemenea precizare a scriitorului: „cu tonul brusc, vioi și lătrător”.

O scrisoare pierdută – particularități ale textului/ale comediei

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text/ale unei comedii de I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o **tipologie** sau într-o orientare tematică;

- prezentarea modului în care **tema** sau temele se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, din seria: **acțiune**, personaje, conflict, **relații temporale și spațiale**.

Publicată în 1884, *O scrisoare pierdută* este o comedie de moravuri și de caractere. Având ca **teme** viața politică și viața de familie din a doua jumătate a secolului al XIX-lea, piesa se caracterizează printr-o viziune comică și satirică asupra societății românești de atunci, dar și asupra unor defecte ale omului dintotdeauna. **O comedie** este o specie dramatică în care apar situații și personaje amuzante. Comicul are, de obicei, și o intenție satirică: se înfățișează comportamente și obiceiuri ridicole sau imorale.

Acțiunea se desfășoară „în capitala unui județ de munte, în zilele noastre”, de-a lungul a trei zile. Precizarea apare la sfârșitul „listei de persoane” (personaje) de la începutul piesei. În prim-plan se situează alegerile parlamentare, piesa fiind inspirată de acest moment politic din 1883. **Detaliile temporale și spațiale** apar în număr destul de mare chiar de la început: din **secvența numărării steagurilor** puse de Ghiță Pristanda aflăm că orașul are primărie, prefectură, tribunal, școală de băieți și școală de fete. Asemenea amănunte creează impresia realității și, de asemenea, culoare de epocă. De-a lungul celor patru acte imaginea orașului de munte capătă consistență prin alte informații care surprind și obiceiurile sau stilul de viață al personajelor (de exemplu, aflăm de la Farfuridi că el iese în oraș în fiecare zi la ora zece – scena 6).

După cum arată și titlul, intriga piesei constă în pierderea unei scrisori. Zoe, nevasta lui Zaharia Trahanache, unul dintre oamenii politici importanți ai județului, pierde scrisoarea primită de la amantul ei, Ștefan Tipătescu, prefect și prieten al familiei Trahanache. Scrisoarea ajunge în mâinile lui Nae Cațavencu, avocat și patron de ziar, care dorește să fie numit candidat al partidului, la alegeri, dar nu este agreat de Trahanache și de Tipătescu. Se creează astfel un conflict fără legătură cu politica adevărată, o luptă pentru puterea personală, un aspect caracteristic pentru majoritatea personajelor lui Caragiale fiind dorința de parvenire (de succes social, obținut prin orice mijloace, de multe ori prin încălcarea regulilor unei competiții corecte). Nae Cațavencu recurge astfel la șantaj, este refuzat inițial, acceptat apoi, la insistențele Zoei care se teme de scandalul public, și în cele din urmă abandonat, pentru că, de la centru, lui Tipătescu și lui Trahanache li se cere să sprijine un necunoscut, pe Agamiță Dandanache.

Ultima scenă a piesei (actul IV) prezintă banchetul dat în onoarea alesului, condus de Nae Cațavencu. Cel din urmă acceptă acest rol, după ce pierde scrisoarea, ca să fie iertat și, de fapt, acceptat în tabăra celor puternici. Finalul fericit subliniază **contrastul dintre aparență și esență** la nivelul conflictului și al personajelor, un procedeu vechi al comediei. Toată confruntarea nu a fost decât un foc de paie, într-o lume comică disputele se rezolvă ușor, interesele se negociază, se fac compromisuri și nu câștigă cei care luptă pentru o idee sau pentru niște valori, ci aceia care acceptă cu ușurință minciuna și impostura. Ultima replică a piesei, „Curat constituțional” este ironică, dacă ne gândim că deputat a ajuns un necunoscut agramat și incoerent, impus de la centru.

Agamiță Dandanache a obținut sprijinul politic tot prin șantaj, fiind ca și Cațavencu, posesorul unei scrisori compromițătoare.

Viziunea comică se realizează cu ajutorul unor **procedee din tradiția comediei**, cum ar fi triumghiul conjugal (Trahanache – Zoe – Tipătescu). De asemenea, încurcătura inițială (intriga), pierderea scrisorii în acest caz, aparține aceleiași rețete a comediei ca specie. Savuros este însă, în cazul lui Caragiale, **comicul de limbaj**. Comediile sale au pus în circulație replici memorabile atât prin hazul lor, cât și prin forța de a surprinde comportamente încă actuale. De exemplu, sfârșitul discursului ținut de Farfuridi în fața alegătorilor (actul III) exprimă într-o frază absurdă neputința de a se moderniza a acestei lumi care vorbește obsesiv despre progres: „Din două una, dați-mi voie: ori să se revizuiască, primesc! Dar să nu se schimbe nimica; ori să nu se revizuiască, primesc! Dar atunci să se schimbe...”

***O scrisoare pierdută* – relația dintre două personaje**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text dramatic studiat/dintr-o comedie.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea **statutului** social, psihologic și moral al personajelor alese;
- evidențierea a **două trăsături** ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: **acțiune**, personaje, conflict, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, **modalități de caracterizare**.

Publicată în 1884, *O scrisoare pierdută* este o comedie de moravuri și de caractere. Având ca teme viața politică și viața de familie din a doua jumătate a secolului al XIX-lea, piesa creează o viziune comică și satirică. Inspirată de alegerile parlamentare din 1883, comedia are în prim-plan conflictul dintre stâlpii puterii din „capitala unui județ de munte” și **Nae Cațavencu, avocat și proprietarul unui ziar**. Relația dintre **Zaharia Trahanache, „prezidentul” multor comitete și comisii, șeful județului**, cum afirmă chiar Cațavencu la un moment dat, și acesta din urmă este reprezentativă pentru acest conflict

Ca în orice text dramatic, acțiunea pune în lumină comportamentul personajelor și relația dintre ele (**modalități de caracterizare indirectă**). Nae Cațavencu dorește să fie numit candidat al partidului, la alegeri, dar nu este agreat de Trahanache și de Tipătescu. Se creează astfel un conflict fără legătură cu politica adevărată, o luptă pentru puterea personală, un aspect caracteristic pentru majoritatea personajelor lui Caragiale fiind dorința de parvenire (de succes social, obținut prin orice mijloace, de multe ori prin încălcarea regulilor unei competiții corecte). Nae Cațavencu recurge astfel la șantaj, este refuzat inițial, acceptat apoi, la insistențele Zoiei care se teme de scandalul public, și în cele din urmă abandonat, pentru că de la centru lui Tipătescu și

lui Trahanache li se cere să sprijine un necunoscut, pe Agamiță Dandanache. După ce pierde scrisoarea, în scandalul provocat de Ghiță Pristanda, la ordinul lui Tipătescu și al lui Trahanache, Nae Cațavencu o vizitează pe Zoe și îi cere iertare. Zoe îl iartă, cu condiția să conducă petrecerea dată în onoarea celui ales. „Du-te și ia loc în capul mesii, fii zelos”, îi spune, „asta nu-i cea din urmă Cameră” (actul IV, scena 9). Prin urmare, deși temporar este învins, Cațavencu a fost acceptat în tabăra celor care dețin puterea și o folosesc spre binele lor: la următoarele alegeri va avea sprijinul cerut cu atâta insistență. De altfel, în scena finală, chiar Trahanache recunoaște acest fapt: „Și așa, zi, ai? d-ai noștri, stimabile? bravos! mă bucur!” **Comportamentul** personajelor dezvăluie trăsături comune ca: voința și abilitatea de a se adapta la împrejurări, **lipsa de scrupule**.

Demagogia este, de asemenea, în ambele cazuri o trăsătură comună. Intrarea în scenă a personajelor pune în lumină tocmai această trăsătură. Prima replică a lui Trahanache are ca temă moralitatea publică: „A! ce coruptă soțietate... nu mai e moral, nu mai sunt prințipuri, nu mai e nimic: enteresul și iar enteresul...” (actul I, scena 3). Ironia scriitorului stârnește râsul: tocmai unul dintre cei mai corupți se plânge de corupție. Chiar dacă acțiunea e la începutul ei, cititorul ar putea fi surprins de **limbajul** nu prea cultivat al personajului care prezidează atâtea comite și comiții. În cazul lui Cațavencu, limbajul pare mai îngrijit, dar surprinde poza de mare orator. Lui Ghiță, care își cere scuze pentru comportamentul abuziv, îi răspunde ca de la tribună: „Într-un stat constituțional un polițai nu e nici mai mult, nici mai puțin decât un instrument!” Comicul se datorează contrastului dintre aparență și esență. Cațavencu joacă rolul marelui om de stat, dar emite o enormitate: într-un stat constituțional, „un polițai” e unul dintre garanții legii, nu un instrument (termenul trimite la folosirea lui de către cei puternici).

În opinia mea, distanța dintre personaje se datorează mai mult vârstei. Trahanache este demagogul la bătrânețe, deja ajuns la putere. G. Ibrăileanu explică numele personajului prin „zahariseală” (ramoliment) și „trahana”, un termen regional sinonim cu „cocă moale”. Numele comic este potrivit cu imaginea încornoratului: nevasta lui este amanta prietenului Tipătescu. Pe de altă parte, în lupta politică, Trahanache este, în cele din urmă, stăpân pe situație: răspunde șantajului cu șantaj și reușește să-l împiedice pe Nae Cațavencu să dezvăluie secretul scrisorii în secvența întrunirii electorale, provocând prin Pristanda o încăierare. În schimb, Cațavencu este la începutul carierei politice și trebuie să se dovedească energic și maleabil. Numele subliniază demagogia (provine de la substantivul „cață”). Cațavencu poate fi demagogul și arivistul unei epoci mai moderne decât aceea a lui Trahanache: e mai școlit și mai dinamic, dar la fel de străin de binele cetățenilor.

3. Literatura modernă. Secolul al XX-lea

Prelungiri ale romantismului și clasicismului

Octavian Goga, *Rugăciune*

DBN

Octavian Goga (1881-1938), poet. Este autorul a mai multe volume de versuri: *Poezii* (1905), *Ne cheamă pământul* (1909), *Din umbra zidurilor* (1913), *Cântece fără țară* (1916) etc. A publicat, de asemenea, și piese de teatru (*Domnul notar*, *Meșterul Manole*).

- **Specie literară:** artă poetică.
- **Apartenența la un curent:** prelungiri ale romantismului și clasicismului. Prin tematică rurală, atitudine profetică, lirism subiectiv, versul cu rimă, ritm și măsură, Octavian Goga este un poet tradiționalist care integrează însă în creația sa și elemente neoclasice și neoromantice.
- **Temă:** rolul poetului și al poeziei.
- **Motive:** doruri, suferință, patimi, divinitatea, „cântarea”, lumina, ura și iubirea, motivul mesianismului.
- **Ideea centrală (mesajul):** menirea poetului de a fi vocea neamului său și de a transforma poezia în instrument de apărare a celor neajutorați.

Rugăciune – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile unui text poetic încadrat în prelungirile romantismului și clasicismului**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, **într-un curent cultural/literar** sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, relații de opoziție și de simetrie, **imaginar poetic**, figuri semantice (tropi), **registre stilistice**.

Poezia *Rugăciune* deschide volumul *Poezii* apărut în 1905, fiind o prefață a cărții și o veritabilă artă poetică. În cadrul unei ample invocații retorice, discursul poetic reflectă concepția scriitorului despre izvoarele artei și originalitatea demersului artistic, despre caracterul militant al poeziei și misiunea socială a poetului. Patosul romantic se regăsește în modul în care se exprimă sentimentele și idealurile unui întreg neam, ale românilor ardeleni dornici de libertate. Lirismul lui O. Goga nu provine din expresia directă a propriei subiectivități, ci din durerea comună a unei nații.

Poezia este un monolog liric adresat divinității, fiind prezente structuri ale adresării directe: „Eu cad neputincios, stăpâne”, „Tu, Doamne, văzul meu îndreaptă”. Este evidentă ipostaza eului umil, care cere inspirație și forță creatoare nu pentru sine, ci pentru a deveni **vocea neamului** său. **Poetul** apare, de la început, ca un posedat al ideii de dreptate, care îl covârșește și îl leagă indisolubil de neamul său: „Rătăcitor”, „cu ochii tulburi”, „istovit”, „cad neputincios”. Asemenea lui Iisus în Grădina Ghetsimani, Poetul se simte copleșit de misiunea uriașă pe care trebuie să și-o asume și își conștientizează neputința de a izbândi doar prin propriile puteri: „Părinte, – orânduie-mi cărarea!”.

Poetul se îndoiește de sine și simte „ispitele cum sapă”, ispita fiind chemarea unei lumi individualiste, egoiste, în care existența este lipsită de dileme și de care trebuie să se detașeze, pentru că orice act creator presupune un sacrificiu. **Renunțarea la sine**, detașarea de tumultul interior presupun dedicarea „spre cei rămași în urmă”, iar pentru a duce la capăt această misiune, Poetul solicită să fie investit cu puterile primordiale ale Universului, denumite simbolic și metaforic: „Tăria urii și-a iubirii”, „cântecul”, „lumina”, „zvonul firii-ndrăgostite”. Versurile capătă accente romantice, figurând sub chipul viforului dezlănțuit durerea și revolta celor obidiți, pe care poetul dorește să le sublimeze.

Farmecul poeziei lui Goga se constituie și din **limbajul căruia inflexiunile religioase** îi dau un caracter de vechime atemporală, sugerând spiritualitatea unui întreg popor. Repetarea obsesivă a pronomelui personal de persoana întâi („eu”, „-mi”, „pe mine”) în relație directă cu cel de persoana a doua („tu”, „tine”), frecvența substantivului în vocativ („părinte”, „Doamne”, „Stăpâne”) și adresarea directă prin verbe la imperativ („orânduie”, „dezleagă”, „sădește”, „dă”, „alungă”) susțin tonul confesional și conturează starea de rugă fierbinte și stăruitoare, izvorâtă dint-un suflet răvășit de durere. La nivel lexical, refuzul neologismelor și utilizarea cuvintelor din limba populară accentuează ideea de arhaic și simplitate. Ritmul poeziei este liturgic, maiestuos, poetul mărturisind că stilul său poetic s-a nutrit din lectura cărților bisericești, a folclorului și a graiului din regiunea natală.

Simbolismul

DS

• Repere istorice

În literatura europeană, simbolismul este un curent al ultimelor două decenii ale secolului al XIX-lea. Cei mai cunoscuți poeți asociați mișcării sunt francezi: Stéphane Mallarmé, Paul Verlaine și Arthur Rimbaud. În literatura română, simbolismul este promovat în aceeași perioadă de Alexandru Macedonski și de gruparea din jurul revistei *Literatorul*. Se impune ca mișcare literară modernă, inovatoare, la sfârșitul secolului al XIX-lea, prin Al. Macedonski și câțiva poeți din jurul revistei *Literatorul* și apoi în secolul al XX-lea, în perioada antebelică. Cei mai apreciați poeți simbolști sunt George Bacovia, Ion Minulescu, Dimitrie Anghel și Ștefan Petică.

• Caracteristici

1. Simbolul

În literatură, simbolul este, de obicei, o imagine concretă care poate fi asociată cu o idee, un sentiment sau o stare (de exemplu, în romantism, cerul, marea, albastrul sunt simboluri ale nemărginirii). În simbolism, noțiunea capătă complexitate: simbolul este o expresie a corespondențelor profunde, misterioase, între senzații sau între exterior (lume) și interior (trăiri). Există și ideea unor corespondențe între lumea vizibilă și alta invizibilă, a unor esențe sau tipare eterne. În textele poetice, repetiția unei imagini creează, de obicei, un simbol.

Exemple: plumbul din *Plumb*, ploaia și noaptea din *Lacustră* de George Bacovia.

2. Sugestia

Este o tehnică poetică opusă descrierii clare și bogate a unei realități. Presupune imagini vagi (cu un sens mai puțin clar), tablouri sumare sau alcătuite din imagini care creează impresia unei realități prezentate fragmentar.

Exemplu: „Dormea întors amorul meu de plumb/ Pe flori de plumb, și-am început să-l strig.” (George Bacovia, *Plumb*) Sintagma „amorul meu de plumb” nu are un referent foarte clar: poate e vorba de cineva înmormântat în cavou, de o dragoste pierdută, de neputința de a iubi etc.

3. Muzicalitatea

Apar constant procedee cu un efect muzical puternic: repetiția, refrenul sau enumerarea. În acord cu ideea corespondențelor, muzicalitatea textelor simboliste sprijină exprimarea unei anume stări de spirit.

Exemplu: „Dormeau adânc sicriile de plumb/ Și flori de plumb, și funerar vestmânt,/ Stam singur în cavou... și era vânt/ Și scârțâiau coroanele de plumb.” (George Bacovia, *Plumb*)

Repetiția cuvântului „plumb” și sonoritatea cuvântului în sine creează o muzicalitate monotonă și apăsătoare („u” este o vocală închisă, „m”, o consoană nazală).

4. Un imaginar specific (teme și motive)

Câteva teme și motive apar înainte în poezia romantică: dragostea, singurătatea, melancolia, natura, reveria. Simbolismul descoperă orașul cu spațiile caracteristice lui: strada, cafeneaua, cârciuma, parcul, mahalaua etc. Există, de asemenea, o atracție a stărilor morbide: nevroza, boala, anxietatea, moartea. Alte motive caracteristice: ținuturile îndepărtate, exotice, călătoria, ploaia, toamna, iarna, primăvara, amurgul, valsul, fanfara, marșul funebru, clavecinul, cromatismul (plumbul, violetul, cenușiul, negrul etc.), florile (crinul, trandafirul, crizantema, violetele etc.).

Exemplu: „Miresme dulci de flori mă-mbată și mă alintă gânduri blânde.../ Ce iertător și bun ți-e gândul, în preajma florilor plâpânde!/ Râd în grămadă: flori de nălbă și albe flori de mărgărint” ... (Dimitrie Anghel, *În grădină*)

Se observă motivele florale: nalba și mărgăritarul. Există, de asemenea, corespondența între lumea vizibilă, concretă a florilor și lumea interioară (blândețea, iertarea). Floarea are, prin urmare, și valoarea unui simbol.

G. Bacovia, *Lacustră*

DSP

G. Bacovia (1881-1957), poet. Volumul emblematic – *Plumb* – apare în 1916 și conține teme și motive ale „bacovianismului”: solitudinea, dezolarea, nevroza, moartea, boala, golul existențial, monotonia. Alte culegeri de versuri publicate sunt: *Scânteii galbene* (1926), *Cu voi...* (1930), *Comedii în fond* (1936) și *Stanțe burgheze* (1946).

- **Apartenența la un curent:** simbolism. Poezia lui Bacovia se înscrie în simbolism, autorul valorificând simboluri (lacustra) și anumite motive literare (solitudinea, ploaia). Poetul explorează efecte muzicale, prin utilizarea formelor verbale gerunziale („plouând”, „plângând”), a sugestiei și a corespondenței (între lumea interioară și universul exterior).

- **Temă:** alienarea ființei umane (singurătatea, spaima, moartea).
- **Motive:** noaptea, ploaia, solitudinea, somnul, coșmarul, lacustra.
- **Ideea centrală (mesajul).** Eul poetic este prizonierul unui potop simbolic, trăit într-un scenariu oniric.

- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției:** reluarea titlului în poem, devenit un leitmotiv, metafora personificatoare („materia plângând”), repetiții („aud plouând,/ Aud materia plângând...”), epitet („scânduri ude”, „piloții grei”), verbe la prezent („aud”, „dorm”, „simt”) asociate cu permanența unor trăiri, pronumele personal de persoana I (marca eului poetic), câmpul semantic acvatic.

- Patru catrene cu rimă variabilă, ritmul iambic, măsura de 8-9 silabe.

Lacustră – apartenența la un curent literar (eseu argumentativ)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre apartenența la un curent literar a unui text poetic de G. Bacovia.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Volumul de debut al poetului, *Plumb*, apărut în 1916, se înscrie în curentul simbolist, mișcare cunoscută încă de la sfârșitul secolului al XIX-lea. Preferința pentru anumite simboluri, explorarea muzicală a unor cuvinte, dar și temele și motivele specifice (solitudinea, monotonia, nesiguranța, starea de prizonierat etc.) încadrează poemul *Lacustră* în simbolism. Alături de posibilitățile de sugestie ale cuvintelor, un rol important îl are corespondența dintre lumea exterioară, cuprinsă de permanența ploii, și trăirile legate de presimțirea sfârșitului. Eul bacovian este supus alienării, trăind într-o stare de prizonierat. De altfel, lacustra – locuință temporară din vremurile primitive,

construită pe apă și susținută de stâlpi – indică izolarea, fiind un loc al reclusiunii, ferit de posibilele pericole. Însă, la Bacovia, lacustra nu reprezintă un spațiu securizant, protector, ci sugerează un loc al instabilității, al presimțirilor sumbre, care amplifică starea de panică.

În primul rând, titlul, *Lacustră*, amintește de acele locuințe izolate și indică un motiv literar – spațiul claustrării, al individului confruntat cu neliniștile existențiale. Primul vers al poemului („De-atâtea nopți aud plouând”) creează contextul, reliefând imaginea unei lumi amenințate de un potop simbolic. Repetiția scenariului catastrofic – al naturii dezlănțuite – devine motiv de îngrijorare pentru eul solitar („Sunt singur”), meditativ. În acest caz, ploaia constituie un agent distructiv. De asemenea, metafora „materia plângând” este inedită, sugerând decadența universală sau chiar dispariția elementului spiritual. Verbul la gerunziu, „plouând”, marchează continuitatea acestui fenomen, potopul fără sfârșit.

În al doilea rând, poemul bacovian este structurat pe două planuri: cel interior, al eului marcat de spaime, și cel exterior, al naturii anihilante. Universul interior este configurat ca o lacustră simbolică supusă unor posibile invazii. De altfel, „podul de la mal”, invocat în al doilea catren, reprezintă singura legătură cu spațiul terestru, deci cu lumea posibilelor pericole. Sentimentul catastrofic se va amplifica în următoarea strofă: aici fragilitatea omului modern este mult mai vizibilă, de vreme ce „Piloții grei se prăbușesc”. Stâlpii de susținere, „piloții”, marchează momentul de maximă tensiune interioară, prăbușirea, căderea, lipsa oricărei speranțe: „Apa nu roade doar locuințele lacustre și lemnul pilonilor de sprijin, ci înseși temeliile universului.” (Nicolae Manolescu). Viziunea este de coșmar, iar eul, care trăiește sentimentul golului sufletesc, pare supus definitiv alienării. Textul capătă alte contururi, de vreme ce poetul recuperează imagini din trecutul îndepărtat, din perioada „lacustrelor”. Comparația este evidentă: imaginile „preistorice” sunt reînviolate în prezentul trăirii. Ultima strofă, recapitulativă, readuce în prim-plan vechile obsesii care definesc disperarea ființei umane. În fond, extincția universului coincide cu propria dispariție. Sentimentul prăbușirii pare a fi iremediabil.

Mijloacele expresive sunt surprinzătoare în simplitatea lor. Ele pun în evidență „psihologia” unui eu lipsit de soluții salvatoare, incapabil să evadeze din peisajul apocaliptic pe care îl trăiește mintal. Verbele la prezent, de exemplu, indică tocmai permanența stării de neliniște. Ploaia devine, la Bacovia, o stare de spirit și un motiv de tortură interioară. Al doilea catren stă sub semnul adverbului „parcă”: scenariul este unul incert, dubitativ. În același timp, structura verbală „mi se pare” marchează ipoteticul, posibilul, definind incertitudinile eului. Poetul, în fond, nu descrie, ci sugerează, urmărind traumele unui individ care poate evada, prin somn, în vremea lacustrelor.

Având structura unui monolog liric, poemul dezvoltă ideea imposibilității omului de a supraviețui într-o lume ostilă, textul fiind construit ca o „halucinație a unui diluviu ce izbește cu valuri de apă pe adormit” (G. Călinescu). Elementul acvatic este asociat cu o forță distrugătoare, poetul reînviind vechiul mit biblic, al potopului. Panica, nevroza, așteptările, tensiunea sunt definitorii pentru eul bacovian, dominat de sfâșieri lăuntrice, de permanența unei tragedii.

Literatura interbelică

Modernismul interbelic

DBN

Eugen Lovinescu (1881-1943), critic și istoric literar, sociolog al culturii, memorialist și prozator, este unul dintre cei mai mari critici ai literaturii române și susținătorul modernismului interbelic. A condus cenaclul *Sburătorul* și revista cu același nume, promovând pe cei mai importanți scriitori români din prima jumătate a secolului XX care se înscriau în direcția înnoitoare, europeană a epocii. Cărțile sale reprezentative sunt *Istoria civilizației române moderne* (1924-1926) și *Istoria literaturii române contemporane* (1925-1929).

- **Modernismul** este, în plan universal, un curent cultural ce se manifestă la sfârșitul secolului al XIX-lea până în anii '60 ai secolului XX, fiind o formă de manifestare a modernității, constituind eticheta aplicată de obicei, în sens larg, celor mai recente forme de expresie ale spiritului novator în planul creației artistice. Se desemnează ca antonim al tradiționalismului, manifestându-se ca un fenomen de ruptură, diferență față de vechile formule estetice și însumează toate curentele post-romantice: simbolism, expresionism, imagism, dadaism, suprarealism, futurism, neomodernism etc.

- Există trei termeni: **modernitate**, care desemnează epoca culturală, **modernismul** – curentul literar și artistic dezvoltat în modernitate și adjectivul **modern**, cu o arie mai largă de utilizare, însemnând tot ceea ce este actual, contemporan, nou.

Modernismul se definește în opoziție cu tradiția, care apără un anume ideal de frumusețe neschimbător și transcendent, însemnând *noul*, *schimbarea*, *diferența*. Artistul modern caută „caracterul frumosului actual”, tocmai de aceea accentul cade pe *originalitate*.

- **Modernismul lovinescian**

La noi, începuturile ideologiei moderniste se datorează criticului interbelic E. Lovinescu, conducător al cenaclului *Sburătorul*. La început, revista își propusese să descopere noi autori, scriitori tineri, debutanți. Cu timpul, Lovinescu a devenit un mentor și un conducător cultural, un amfitrion care conducea ședințele cenaclului literar în propria casă. Volumele de critică și teorie pe care le-a publicat au sporit și au consolidat poziția grupului și afirmarea ideologiei moderniste. În *Istoria civilizației române moderne* (1924-1926), Lovinescu prezintă evoluția societății românești pe drumul spre modernitate, subliniind că nu influențele orientale sunt importante din acest punct de vedere: „orice progres al culturii române e un produs al contactului cu apusul”. Efortul de sincronizare a civilizației și culturii românești cu modernitatea apuseană a însemnat mai întâi o „imitație” care pornește de sus în jos, și care apoi a dus la adaptarea, asimilarea și internalizarea formelor de cultură occidentale, instituționale sau spirituale. Sociologic, acest proces „revoluționar” a fost simultan cu ridicarea unei categorii sociale progresiste: burghezia orășenească.

În *Istoria literaturii române contemporane* (1925-1929), criticul tratează direcțiile de modernizare ale literaturii române și sincronizarea ei cu literatura europeană. Marele

roman românesc interbelic modern include autori precum Camil Petrescu, Hortensia Papadat-Bengescu, Anton Holban ș.a.

Încurajează „poezia nouă” (simbolismul, expresionismul) ca fiind expresia unei alte sensibilități. Apreciază intelectualizarea și rafinarea sensibilității și a expresiei moderne, ca și „integrarea inconștientului în artă” sau poezia „de notație și atmosferă” a lui Bacovia, despre care scria, în volumul al II-lea al *Istoriei literaturii...*: „Bacovia se bucură de rarul privilegiu al originalității: [...] Există, într-adevăr, o atmosferă bacoviană: o atmosferă de copleșitoare dezolare, de toamnă cu ploi putrede, cu arbori cangrenați, limitată într-un peisagiu de mahala de oraș provincial, între cimitir și abator, cu căsuțele scufundate în noroaie eterne, cu grădina publică răvășită, cu melancolia caterincilor și bucuria panoramelor [...]; și în această atmosferă de plumb, o stare sufletească identică: o abrutizare de alcool, o deplină dezorganizare sufletească prin obsesia morții și a neantului, un vag sentimentalism banal, în tonul caterincilor, și macabru, în tonul păpușilor de ceară ce se topesc, o descompunere a ființei organice [...]. Expresie a unei nevroze, o astfel de poezie impresionează prin ansamblu, fără să rețină prin amănunt.”

Orientări avangardiste în primele decenii ale secolului XX

DBN

Avangarda istorică desemnează un fenomen artistic care s-a manifestat la începutul secolului XX prin afirmarea unor serii de mișcări cu programe uneori total diferite, dar unite de aceeași notă de radicalism: spiritul negator, spiritul ludic, ruptura totală cu tradiția, obsesia *artei absolute*, tendința agresiv-nihilistă, destructurarea textului etc.

Avangarda reunește un număr considerabil de manifestări culturale antitraditionale inițiate de poeți, gânditori și artiști plastici decizi să restructureze și să re-creeze întreg edificiul cultural. Printre cele mai importante mișcări de avangardă se numără:

Futurismul (< it. *il futuro* = viitorul) se dezvoltă cu precădere în Italia, în arte, cinematografie, arhitectură, modă, dans și chiar gastronomie și se definește prin elogiul științei și al tehnologiei moderne. Vehiculează concepte precum: elogiul epocii moderne marcate de viteză, forță, elan vitalist, cultul automobilului, omul-mașină, arta-acțiune, mecanicismul, modelul spiralei, agresivitatea operei de artă, preamărirea războiului etc. Principalul său reprezentant în literatură este F.T. Marinetti (inițiatorul mișcării și semnatarul manifestelor futuriste literare).

Noi declarăm că splendoarea lumii s-a îmbogățit cu o nouă frumusețe: frumusețea vitezei. Un automobil de curse cu frumosul său motor, împodobit cu tuburi groase ca niște șerpi cu încărcătură explozivă, un automobil care se năpustește, care are aerul că aleargă, este mult mai frumos decât Victoria de la Samotrace.

(Notă: Faimoasa Nike (Victoria) din Samotrace, sculptură din perioada elenistică, având o tematică mitologică. A fost sculptată în secolul al II-lea î.H. și reprezintă o ființă înaripată care, din punct de vedere al trăsăturilor feminine, amintește foarte mult de îngerii din bisericile creștine.)

Expresionismul are drept centru de iradiere Germania primelor decenii ale secolului XX, având o puternică reprezentare în artele plastice. Pune în circulație concepte precum: antipozitivism, antinaturalism, exacerbară eului, trăirea *din interior*, viziunea apocaliptică asupra lumii și asupra vieții, tabloul ca expresie a unei viziuni interioare, preamărirea metropolei, mila pentru suferința umană, fantasticul sumbru, grotescul, morbidul etc. Principalii săi reprezentanți sunt: scriitorii Ernst Barlach, Georg Kaiser, Franz Kafka, Georg Trakl, Gottfried Benn, Franz Werfel și artiștii plastici Franz Marc, Paul Klee, Wassili Kandinski. La noi, expresionismul este prezent într-o anumită măsură în creația lui Lucian Blaga și în poezia lui George Bacovia.

Cubismul se manifestă în artele plastice și se afirmă prin organizarea datelor vizuale într-o sinteză intelectuală, condamnarea ingenuului, depășirea subiectivă a obiectivității, exploatarea geometriilor neeuclidiene, puritatea geometrică a formelor, legea științifică a contrastelor (de ton, de linie și de tentă), spargerea perspectivei în volume accentuate, asocierea de imagini diferite, conjugate în mod simultan de întrepătrunderea planurilor colorate etc. Principalii săi reprezentanți sunt: Braque, Picasso, Delaunay.

Dadaismul, cea mai anarhică dintre toate mișcările avangardei, debutează în Elveția, la Zürich, la inițiativa scriitorului român Tristan Tzara, căruia i s-au alăturat, la început, scriitorii Hugo Ball și Richard Hülsenbeck și artistul plastic Hans Arp, apoi pictori ca: românul Marcel Iancu, Francis Picabia, Marcel Duchamp (S.U.A.), Max Ernst, Kurt Schwitters (Germania) etc. Principalele trăsături ale esteticii dadaiste: negarea violentă a trecutului (tabula rasa) și chiar autonegația, aspirația spre libertatea absolută a individului, spontaneitate, cultul aleatorului și al absurdului, activismul, promovarea scandalului ca mod de exprimare, primatul vieții asupra esteticii, poezia în acțiune, respingerea teoriei și a logicii etc.

Luați un ziar.

Luați niște foarfeci,

Alegeți în ziar un articol care să aibă lungimea pe care doriți s-o dați poeziei dumneavoastră.

Decupați articolul.

Decupați, de asemenea, fiecare cuvânt ce intră în alcătuirea articolului și puneți toate cuvintele într-o pungă.

Agitați încetișor.

Scoateți cuvintele. Unul după altul, dispunându-le în ordinea în care le veți extrage.

Copiați-le conștiincios.

Poezia vă va semăna.

Iată-vă devenit un scriitor deosebit de original și înzestrat cu o încântătoare sensibilitate...

(Tristan Tzara, *Manifest despre amorul slab și amorul amar*)

Suprarealismul este curentul care, depășind faza anarhismului pur, primitiv, teribilist și puternic nihilist, încearcă să găsească o soluție de reconciliere între artă și societate, între lumea interioară și cea exterioară, între fantezie și realitate. Conduși, ca și dadaștii (dintre care o mare parte se raliază la noua estetică: Francis Picabia, André Bréton, Paul Éluard, Louis Aragon, Phillippe Soupault și chiar Tristan Tzara) sau reprezentanții altor mișcări de avangardă, de elanul idealist al aflării libertății absolute, suprarealiștii refuză să o mai caute exclusiv pe calea negației absolute. Ei își îndreaptă atenția spre zonele insondabile ale spiritului, promovând abolirea logicii și a rațiunii, tehnica dicteului automat, logica visului, halucinația, iraționalul, miraculosul, subconștientul, suprarealul, hazardul obiectiv și duratele însuflețite, haosul original, inocența copilăriei, tehnica surprizei și a umorului subiectiv etc. Mentorul grupării a fost André Bréton, iar principalii săi reprezentanți Louis Aragon, Phillipe Soupault, Paul Éluard, Robert Desnos, Roger Vitrac, Max Morise, Benjamin Péret, Antonin Artaud, Francis Gérard, Pierre Naville, Francis Picabia, Marcel Duchamp, Salvador Dali etc. Principala obstacol de care se lovesc suprarealiștii este logica, pe care vor să o submineze deoarece impune limite experienței umane prin reguli și clișee ce împiedică funcționarea autentică a gândirii. Ei îi vor opune un univers al inconștientului, al iraționalului, al miraculosului și al copilăriei.

Cel mai cunoscut și longeviv scriitor suprarealist român a fost Gellu Naum.

Constructivismul reprezintă prima mișcare românească de avangardă cu un program coerent, bine conturat, promovat în paginile revistelor *Contimporanul*, *75HP* și *Punct*. Aspirând către un *dadaism constructiv*, va prelua elemente dadaiste (contestarea ideii de literatură, eliminarea convențiilor literare, negarea subiectivității creatoare, elogiul hazardului), futuriste (dinamismul, descătușarea energetică, stilul telegrafic) și trăsături comune tuturor curentelor de avangardă (caracter antitraditional, antiacademic, antimimetic, antiierarhizant, deliricizant etc.).

Contimporanul constituie întâia revistă avangardistă din literatura română, condusă de poetul Ion Vinea și de artistul plastic Marcel Iancu.

Jos Arta

căci s-a prostituat!

Poezia nu e decât un teanc de stors glanda lacrimală a fetelor de orice vârstă!

Teatrul, o rețetă pentru melancolia negustorilor de conserve;

Literatura, un clistir răsufat;

Dramaturgia, un borcan de fetești fardați;

Pictura, un scutec al naturii, întins în saloanele de plasare;

Muzica, un mijloc de locomuțiune în cer;

Sculptura, știința pipăirilor dorsale;

Arhitectura, o întrepriză de mausoleuri înzorzionate;

Politica, îndeletnicirea ciocnilor și a asasinilor; [...]

(Ion Vinea, *Manifest activist către tinerime*, fragment)

Termenul **tradiționalism** își are originea în cuvântul „tradiție”, care se referă la obiceiuri, datini, credințe, mijloace de expresie ce se transmit de la o generație la alta, datorită unui atașament profund pentru tot ceea ce înseamnă valorile arhaice ale spiritualității.

Tradiționalismul este o mișcare ce cuprinde orientările culturale, literare și social-politice din prima jumătate a secolului al XX-lea care se opun mișcării novatoare reprezentate de modernism. Tradiționalismul derivă în literatura română, într-o oarecare măsură, din romantismul pașoptist, care exaltă valorile naționale, și din ideile naționaliste eminesciene, ce idealizează trecutul neamului, formele statale patriarhale și consideră țărănimea singura clasă pozitivă a societății românești.

Se caracterizează printr-o viziune idilică asupra satului românesc și asupra istoriei, prin prețuirea folclorului, interesul față de problematica țăranului și față de specificul național, accentul pus pe etic, etnic și social, de multe ori, în defavoarea esteticului, opoziția față de instituțiile moderne, față de inovațiile culturale, considerarea mediului citadin periculos pentru puritatea sufletelor.

În primele decenii ale secolului, ideile tradiționaliste se regăsesc în cadrul mișcării semănătoriste inițiate de *Sămănătorul*, revistă înființată de Al. Vlahuță și G. Coșbuc la 2 decembrie 1901, București, și al cărei articol-program *Primele vorbe*, reactualizează direcțiile *Daciei literare*. Grupați în jurul lui Nicolae Iorga, devenit mentorul mișcării, **sămănătorismul** capătă accente ostile la adresa modernismului (refuzul poeziei simboliste, refuzul civilizației urbane etc.). El se opune influențelor străine, considerate primejdioase pentru cultura noastră și propune o literatură care să lumineze poporul și să susțină ideea intrării în universalitate prin naționalism.

Tot de factură tradiționalistă este și mișcarea social-politică **poporanistă** inițiată de revista *Viața românească*, apărută la Iași în 1906, al cărei ideolog va fi Constantin Stere, iar din 1920, Garabet Ibrăileanu. Se caracterizează prin interesul pentru lumea rurală, condiția tragică a țăranului, critica socială și pledoaria pentru răspândirea culturii în rândul maselor populare.

În **perioada interbelică**, tradiționalismul s-a conturat îndeosebi în jurul revistei *Gândirea*, apărută la Cluj în 1921 sub direcția lui Cezar Petrescu și D.I. Cucu. Din 1922, revista se va tipări la București sub conducerea lui Nichifor Crainic și își va înceta activitatea în 1944. În numerele sale vor publica scriitori de marcă ai literaturii române (Lucian Blaga, Tudor Arghezi, Adrian Maniu, Ion Pillat, Vasile Voiculescu, Tudor Vianu, Mateiu I. Caragiale, Gib I. Mihăescu, Mircea Eliade etc.), oferind o imagine bogată asupra fenomenului literar românesc.

Eclectică la început, menținând o linie moderat tradiționalistă, prin Nichifor Crainic, revista își formulează doctrina **gândiristă**, la care nu aderă însă toți colaboratorii. Printr-o serie de articole-eseu, dintre care cel mai important este *Sensul tradiției* (1929), directorul revistei fixează noile direcții concentrate în câteva concepte, precum: **autohtonism și ortodoxism**.

„Tradiționalismul voiește o cultură creatoare de valori autohtone, o creație culturală proprie. [...] Expresie a poporului, creația populară e în funcție de popor.”

„Sămănătorul a avut viziunea magnifică a pământului românesc, dar n-a văzut cerul spiritualității românești [...]. Peste pământul pe care am învățat să-l iubim din *Sămănătorul*, noi vedem arcuindu-se coviltirul de azur al Bisericii ortodoxe.”

Tradiționalismul gândirist cultivă, de asemenea, folclorul, pe care îl investighează în zonele lui magice, cu bogat fond mitic (creдинțe, obiceiuri, rituri străvechi etc.), la care adaugă cultul limbii naționale și al strămoșilor.

În poezie, cei mai cunoscuți autori de viziune tradiționalistă sunt Vasile Voiculescu și Ion Pillat, iar în proză, Mihail Sadoveanu.

Poezia modernistă

Lucian Blaga, *Eu nu strivesc corola de minuni a lumii*

DS

Lucian Blaga (1895-1961), poet, dramaturg și filosof. A publicat volume de versuri ca *Poemele luminii* (1919), *Pașii profetului* (1921), *În marea trecere* (1924), *Lauda somnului* (1929) etc. Poezia, ca și teatrul, este marcată de expresionism (un curent al modernismului european). Dramaturgia mizează pe mituri și expresivitatea lirică, *Meșterul Manole* fiind capodopera genului.

- **Specie literară:** artă poetică.
- **Apartenența la un curent:** modernismul (expresionismul). Modernismul este, de fapt, o direcție în care intră mai multe curente literare. Poezia lui Blaga este marcată de expresionism, un curent european caracterizat prin interesul pentru experiența spirituală (metafizică), pentru arhaic și original, printr-o viziune pesimistă asupra civilizației moderne (înstrăinarea, invazia tehnologiei, îndepărtarea de natură și de experiența sacrului) și prin promovarea trăirii autentice și plene.
- **Temă:** poezia.
- **Motive:** taina (misterul), lumina, flori, buze, ochi, morminte.
- **Ideea centrală (mesajul).** Poezia sporește misterul lumii („eu cu lumina mea sporesc a lumii taină”).
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției:** reluarea titlului în primul vers, metafora („corola de minuni a lumii”), antiteza („lumina mea” – „lumina altora”), enumerația („în flori, în ochi, pe buze ori morminte”), pronumele personal de persoana I (marca eului liric), câmpul semantic al misterului.
- **Versul liber:** absența rimei, ritmul în afara unui tipar, măsura inegală a versurilor, ingambamentul – continuarea unei propoziții de la un vers la altul: „și nu ucid/ cu mintea tainele, ce le-ntâlnesc/ în calea mea”. Ritmul mai liber al discursului liric este marcat și de faptul că majuscula apare la început de enunț, nu la început de vers.

***Eu nu strivesc corola de minuni a lumii* – apartenența la un curent literar (eseu argumentativ)**

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre apartenența la un curent literar a unui text poetic de Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Opera poetică a lui Lucian Blaga aparține unui modernism a cărei principală sursă este un curent european care se manifestă încă din perioada antebelică: expresionismul. Câteva dintre aspectele expresionismului se pot observa în întreaga creație a lui Lucian Blaga: interesul pentru o lume veche a miturilor și pentru tot ceea ce este metafizic sau spiritual. Publicată în volumul *Poemele luminii* din 1919, poezia *Eu nu strivesc corola de minuni a lumii* este una dintre cele mai cunoscute arte poetice. Textul lui Lucian Blaga este reprezentativ pentru **modernismul interbelic prin imaginarul insolit, versificația inovatoare, sentimentul metafizic al existenței și chiar prin temă**, întrucât modernismul s-a aplecat cu mare interes asupra actului de a scrie și asupra condiției creatorului.

În primul rând, titlul, reluat în primul vers, anunță o **artă poetică**. Acest „eu” care deschide poezia (eul liric) este, de fapt, poetul. Pentru el lumea are înfățișarea și substanța unei „corole de minuni”, metaforă care sugerează destul de simplu frumusețea și misterul. Atitudinea poetului față de această enigmă a lumii se precizează în prima secvență a poeziei prin antiteza dintre acest eu și alții. „Lumina altora” (cunoașterea altora) distruge acest mister, pe când „lumina mea” (a poetului) îl sporește. De altfel, versul esențial al poeziei exprimă într-o formă directă mesajul ei: „eu cu lumina mea sporesc a lumii taină”. El apare chiar la mijlocul ei, în finalul primei secvențe, într-un fragment care subliniază prin repetiție condiția aparte a acestui eu, condiție a artistului care creează urmând un tipar al lumii: „dar eu/ eu cu lumina mea sporesc a lumii taină”. Cu alte cuvinte, între poezie și esența lumii există o afinitate pe care alte experiențe umane au pierdut-o.

Comentatorii au pus în legătură acest mod de a înțelege poezia cu textele filosofice ale lui Blaga, elaborate mai târziu. În *Trilogia cunoașterii*, apar două concepte, cunoașterea paradiziacă și cunoașterea luciferică, similare celor două atitudini descrise în *Eu nu strivesc corola de minuni a lumii*. Cunoașterea poetică este una luciferică, miza ei nu constă în înțelegerea rațională a lumii (ca în primul caz), ci într-o asumare a ei la nivel arhetipal. E un fel de cunoaștere care angajează alte resurse ale psihicului uman decât rațiunea, cum ar fi inconștientul sau emoțiile. Poezia anticipează această teorie filosofică, între imaginile poetice și noțiunile filosofice relația este de asemănare, nu de identitate. *Eu nu strivesc corola de minuni a lumii* nu este un text filosofic, ci o poezie lirică, cu un substrat meditativ.

În al doilea rând, **imaginarul poetic insolit** este structurat de această relație a eului cu lumea și de motive centrale ca misterul și lumina (metaforă a cunoașterii, dar și

a iubirii, în ansamblul volumului). Câmpul semantic al misterului este bogat în termeni: „minuni”, „taine”, „vrajă”, „nepătruns”, „ascuns”, „adâncime”, „întuneric”, „neînțeles”. Se produce un fel de abstractizare a limbajului, pentru că asemenea termeni nu creează imagini concrete în mintea cititorului. Ei numesc o realitate care scapă atât definirii, cât și vederii (interioare sau nu). Poezia nu se poate lipsi decât în cazuri excepționale de concretețe. În plus, Lucian Blaga are talentul imaginii plastice de o originalitate surprinzătoare, tipică pentru ceea ce numim imaginar insolit. De exemplu, în secvența a doua, pentru a prinde mai clar aparentul paradox al luminii care sporește misterul („întunericul”), poetul recurge la comparația cu lumina de lună care „sporește și mai tare taina nopții”. În aceeași serie a plasticizării intră enumerația repetată a florilor, buzelor, ochilor și mormintelor: ar putea sugera frumusețea vizibilă cu ochiul liber a lumii sau marile experiențe ale omului (natura, dragostea, cunoașterea, timpul).

Întreaga poezie este orientată către o formă de tensiune spirituală, de căutare a unui sens ascuns al lucrurilor egal cu **un sentiment metafizic al existenței**. Lucrurile și ființele concrete au un miez la care nu putem să ajungem niciodată pe deplin și această fascinație a tainei definește poezia. Textul se încheie cu o propoziție explicativă, care completează versul esențial. Mesajul este exprimat concis în această frază: „dar eu/ eu cu lumina mea sporesc a lumii taină/.../ căci eu iubesc/ și flori, și ochi, și buze, și morminte.” Prin urmare, poezia este o formă de cunoaștere care sporește frumusețea lumii și este, totodată, o formă de iubire a ei.

Tudor Arghezi, *Testament*

DBN

Tudor Arghezi (1880-1967), poet. A debutat târziu, la 47 de ani, în 1927, cu volumul *Cuvinte potrivite*, urmat de numeroase alte volume, printre care *Flori de mucigai* (1931) sau *Cărticica de seară* (1935). A scris, de asemenea, proză, tablete foarte variate din punct de vedere tematic, fiind și un pamfletar redutabil.

- **Specie literară:** artă poetică modernă.
- **Apartenența la un curent:** modernismul. Cu T. Arghezi se schimbă nu doar limbajul poetic al literaturii noastre, ci și tematica poeziei, fiindcă introduce în literatura română „estetica urâtului”, inspirat de poetul modern francez Charles Baudelaire, transfigurând aspectele sordide, mizere, groțesti și triviale ale realului în frumos artistic, utilizând termeni considerați până la el „nepoetici”. Viziunea modernă se regăsește deci atât prin estetica urâtului, cât și prin preferința pentru metaforă, prin magia lexicală, prin cultivarea ludicului și a anecdotei, prin interesul pentru artele poetice și pentru arta ca meșteșug.
- **Tema:** poezia se dovedește a fi o arheologie a eului creator, o redefinire, căutare și reconstruire prin întoarcere la „temelii” a identității creatoare.
- **Motive:** cartea, străbunii, cuvântul.
- **Ideea centrală (mesajul):** creația literară în ipostaza de meșteșug („cuvinte potrivite”), creație lăsată ca moștenire unui fiu spiritual.
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției:** acumularea de cuvinte nepoetice, care dobândesc valențe estetice (de exemplu: „bube, mucegaiuri și noroi”,

„ciorchin de negi”); valorificarea diferitelor straturi lexicale în asocieri surprinzătoare: arhaisme („hrisov”), regionalisme („grămădii”), cuvinte și expresii populare („gropi”, „răpi”, „pe brânci”, „plăvani”, „vite”, „zdrențe”), termeni religioși („cu credință”, „icoane”, „Dumnezeu”, „izbăvește”), neologisme („obscur”). De asemenea, seriile antonimice: „când să-mbie, când să-njure” sugerează diversele tonalități ale creației poetice argheziene; „Făcui din zdrențe muguri și coroane” exprimă ideea transfigurării artistice a unor aspecte ale realității degradate sau efectul expresiv al cuvintelor triviale (ambiguitatea expresiei poetice).

Testament – apartenența la modernism (eseu argumentativ)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre apartenența la modernism a unui text poetic de Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Testament este poezia așezată la începutul volumului de debut *Cuvinte potrivite* (1927), fiind considerată o **artă poetică modernă**, în care autorul își exprimă propriile convingeri despre arta literară, despre menirea literaturii, despre limbaj, iar eul creator își reconstituie, printr-o succesiune de metafore, identitatea, situându-se într-un lung șir al strămoșilor și adresându-se unui fiu spiritual. Preferința pentru metafore, „estetica urâtului”, problematica limbajului, transfigurarea creatoare a realului, arheologia eului creator, asocierile paradoxale de imagini artistice – toate acestea alcătuiesc **argumente** pentru modernitatea liricii argheziene.

Modernitatea și complexitatea viziunii creatoare se dezvăluie, mai întâi, prin **interesul pentru arta poetică**. Textul poetic este conceput ca un monolog adresat de tată unui fiu spiritual căruia îi este lăsată drept unică moștenire „cartea”: „Nu-ți voi lăsa drept bunuri după moarte,/ Decât un nume adunat pe-o carte”. Substantivul „carte” atenționează cititorul asupra semnificației globale a textului, asupra temei subsidiare referitoare la concepția despre creație, despre poezie.

Crezul poetic arghezian începe cu recuperarea unui trecut imemorial, într-un timp al revoltei: „În seara răzvrătită care vine/ De la străbunii mei până la tine”. Metafora „Cartea mea-i, fiule, o treaptă” susține ideea unui drum ascensional, sugerat și de imaginea „suișului” abrupt „prin râpi și gropi adânci”. În primele strofe, eul creator își reconstituie, printr-o succesiune de metafore, identitatea, situându-se într-un lung șir al strămoșilor. Versurile „Al robilor cu saricile, pline/ De osemintele vărsate-n mine” cuprinde una dintre cele mai frumoase imagini concrete ale legăturii indestructibile cu străbunii.

Estetica urâtului și transfigurarea limbajului popular, oral al strămoșilor în limbaj artistic constituie actul de naștere al poeziei argheziene. Metamorfoza se produce pornind de la materii aparent incongruente, din aspecte disparate ale lumii: „Din graiul lor cu-ndemnuri pentru vite/ Eu am ivit cuvinte potrivite [...] Făcui din zdrențe muguri și

coroane./ veninul strâns l-am preschimbat în miere [...] Am luat ocară, și torcând ușure./ Am pus-o când să-mbie, când să-jure./ Am luat cenușa morților din vatră/ Și am făcut-o Dumnezeu de piatră”. „Categoriile negative”, aspectele urâte, mizere ale lumii, sunt transfigurate în fabuloase expresii poetice. Materialul greoi, încărcat de vechi identități, purtând însemnele timpului, este transformat în „muguri și coroane” și „Dumnezeu de piatră”. Estetica urâtului, specifică modernismului arghezian, este desfășurată aproape explicit în versurile: „Din bube, mucegaiuri și noroi/ Iscat-am frumuseți și prețuri noi”.

Arta ca meșteșug este o altă trăsătură a imaginarului liric modern. Poezia este atât rezultatul inspirației, al harului divin, „slova de foc”, cât și rezultatul meșteșugului, al trudei poetice, „slova făurită”: „Slova de foc și slova făurită/ Împărechiate-n carte se mărită/ Ca fierul cald îmbrățișat în clește”. „Slova de foc” este, cu siguranță, semn al inspirației, al harului, al sublimării, iar „slova făurită” semnifică truda, munca, transformarea.

Ilustrând principalele particularități ale unei arte poetice și exprimând profesiunea de credință a unui artist care încearcă să se autodefinească atât în raport cu tradiția, cât și cu modernitatea, poezia *Testament* este totodată semnificativă din perspectiva mitului „cărții” care joacă un rol esențial în imaginarul liricii argheziene.

Tudor Arghezi, *Testament* și *Mireasa* (o paralelă)

DS

Redactează o paralelă de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți prin comparație **particularități ale unor texte poetice studiate, aparținând lui Tudor Arghezi.**

În elaborarea paralelei, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textelor poetice alese într-un **curent cultural/literar**;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textele poetice alese prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textele poetice studiate, din seria: titlu, **relații de opoziție și de simetrie**, motiv poetic, laitmotiv, **sugestie și ambiguitate**.

Cele două texte aparțin unor volume diferite: *Testament*, o artă poetică, deschide primul volum al poetului, *Cuvinte potrivite*, în schimb *Mireasa* este o poezie de dragoste din al treilea volum, *Cărticica de seară*. Sunt texte caracteristice pentru originalitatea limbajului arghezian și pentru spiritul inovator al modernismului. Pe de altă parte, mai mult poate decât în *Testament*, dincolo de concretețea imaginilor, se conturează în *Mireasa* un joc al sensurilor subtil și ambiguu.

Se observă înainte de orice că sfera tematică nu e aceeași, dar poezia și dragostea sunt două teme mari ale literaturii dintotdeauna, frecvente, de asemenea, în modernismul interbelic. Diferența tematică se concretizează într-o distanță evidentă între cele două texte la nivelul imaginarului. În *Testament* lumea poeziei adună alături urâtul și

frumosul, întinericul și lumina, suferința și izbăvirea, materia și spiritul. Motivele care o compun constituie una din sursele originalității de viziune asupra artei: pe de o parte „graiul lor (al străbunilor, n.m.) cu-ndemnuri pentru vite”, „sapa”, „brazda”, „veni-nul”, „durerea noastră surdă și amară”, iar pe de altă parte, „cuvintele potrivite”, „mie-rea”, „Dumnezeul de piatră”, „vioara”, „slova de foc” și „slova făurită”, arta, prin urmare. Gustul evident al **antitezei** structurează și imaginarul poeziei *Mireasa*. Ca și în *Testament*, două lumi stau față în față (în oglindă) și iau chip prin această oglindire. De data aceasta, fiind vorba de o poezie de dragoste, cele două lumi sunt bărbatul și femeia. Prima strofă dă tonul acestei „confruntări” în stilul abrupt, foarte viu, al monologului adresat: „Ochii tăi s-au pus pe slove și cuvinte/ Ca niște albine albastre, însetate de mirodenele sfinte,/ Și sugând mierea cărții s-au îmbătat cu ea.” O confruntare între lumea slovelor, a cuvintelor, a cărții, prin urmare (lumea bărbatului) și una a naturii și a rodului (lumea femeii).

Totuși, imaginarul poeziei *Testament* pune alături două lumi în strânsă legătură, dar fiecare cu identitatea sa: poezia se naște din experiența înaintașilor care au cunoscut truda, suferința și nedreptatea, dar este altceva decât această experiență. În schimb, această **relație de opoziție** se relativizează și se ambiguizează în *Mireasa*. Paralelismul dintre natură (grădină, busuioc, măceși, pelin, romaniță etc.) și femeie este un vechi motiv romantic, prezent, spre exemplu, în *Floare albastră* de Mihai Eminescu. El apare în aceiași termeni și în alte poezii argheziene de dragoste: bărbatul este poetul, geniul, creatorul, definit de îndrăzneala minții, femeia este viața, trăirea clipei, ispita senzualității. În *Mireasa* însă, schițată în prima strofă, această opoziție pare mai degrabă abandonată în ceea ce urmează. Bărbatul invită femeia în grădina *lui* și îi promite să o apere de pământul care ar putea „s-o soară” sau de „fiarele mici, de găzele de un carat”. Bărbatului nu îi mai rămâne străină această lume naturală, pare definit, în aceeași măsură ca și femeia, de ea. Cartea nu mai pare altceva decât natura, iar „luceafărul de sus” s-a metamorfozat într-un partener fascinat și de marile energii, dar și de ființele mărunte ale lumii. În plus, femeia întoarce paginile cărții la fel de natural cum dă la o parte bărbatul „foile și umbra”. Imaginile concrete de natură se încarcă de **ambiguități** erotice, iar ceea ce pare frust, instinctual este temperat de gustul, tot arghezian, al miniaturalului și grațiosului: „O să mă lași să-ți pui inele de mâini, brățări de picioare,/ Și alte veșminte, dogorătoare.”

Ion Barbu, *Riga Crypto și Iapona Enigel*

DS

Ion Barbu (1895-1961), poet și matematician. Profesor de matematică la Universitatea din București, Dan Barbilian (Ion Barbu este pseudonimul literar) a publicat doar două volume de versuri, importante însă pentru modernismul interbelic: *După melci* (1921) și *Joc secund* (1930).

- **Specie literară:** baladă cultă.
- **Apartenența la un curent literar:** modernismul. Poezia lui Ion Barbu tinde către un limbaj ermetic (încifrat), fie la nivelul limbajului, fie la nivelul simbolurilor.
- **Teme:** dragostea, experiența spirituală.

- **Motive:** nunta, vegetalul, umanul, soarele, dragostea imposibilă.
- **Idee centrală (mesajul):** dragostea între ființe aflate pe trepte deosebite ale existenței este imposibilă.
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției:** numele simbolic („Crypto”), metafora („roata albă” – soarele), epitetul („laponă mică, liniștită”), repetiția („Enigel, Enigel”), rima interioară („Uite fragi, ție dragi”), povestirea în ramă.
- **Versificația:** neregulată, strofe inegale, măsură inegală, combinație de ritmuri și de rime (rimă încrucișată și rimă pereche, în special).

***Riga Crypto și lapona Enigel* – particularități ale textului**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Ion Barbu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-un **curent cultural/literar**;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: **titlu, relații de opoziție și de simetrie, motiv poetic, laitmotiv, sugestie și ambiguitate.**

Balada *Riga Crypto și lapona Enigel*, inclusă în volumul *Joc secund*, aparține unei serii de texte epico-lirice cu un imaginar exotic și straniu. În plus, deși nu intră în categoria propriu-zisă ermetică, balada este reprezentativă pentru opera lui Ion Barbu prin ineditul lumii create și prin jocul, cel puțin aparent, mai dificil al sensurilor. Ermetismul este o direcție literară caracterizată printr-un limbaj încifrat și mai multă ambiguitate decât de obicei.

Titlul atrage atenția cititorului chiar prin exotismul lui: Crypto și Enigel nu sunt nume comune. Riga (regele) Crypto este o ciupercă; numele provine din limba greacă, de la *cryptos* („tăinuit”, „ascuns”). De altfel, cititorul îl poate asocia cu neologisme destul de cunoscute precum „criptic” sau „criptogame”. Crypto este o plantă inferioară într-un fel, pentru că trăiește într-un mediu umed, întunecat, unde nu pătrunde soarele. În plus, se spune despre el că este „sterp și năvălaș”. În schimb, lapona Enigel pare o ființă superioară. Numele ei poate fi asociat cu *angelus* („înger” în limba latină), are o „sonoritate catifelată” (Tudor Vianu), e muzical și, prin urmare, plăcut. Un comentator contemporan (Andrei Oișteanu) îl pune în legătură cu numele unei suedeze, Helga, de care a fost îndrăgostit autorul. Enigel trăiește „în țări de gheață urgisită” și coboară cu turma ei de reni spre sud, spre soarele pe care-l caută întreaga ei lume („Tot polul meu un vis visează”).

Ca în *Luceafărul* eminescian, două personaje din lumi diferite comunică în visul fetei. De fapt, s-ar fi putut spune că totul e un vis straniu, dacă începutul baladei nu ar fi prezentat personajele și lumile lor, ca și cum ele ar exista, la distanță unele de altele.

În vis se precizează însă relația dintre riga Crypto și lapona Enigel. Crypto o ademențe pe Enigel în lumea lui, îmbiind-o cu fragi, îndemnând-o „să-l culeagă”, dar Enigel refuză. Pentru laponă soarele e o continuă aspirație, în schimb pentru Crypto este distrugător. În poezia lui Ion Barbu, soarele este un laitmotiv simbolic al spiritului, treapta superioară a existenței. Visul se încheie cu drama lui Crypto care, surprins de apariția soarelui, se transformă într-o ciupercă otrăvitoare, fiind condamnat să trăiască alături de plante de același fel ca laurul sau măselarița. Aceasta din urmă va fi mireasa lui, o ființă care îi seamănă, nu Enigel. Povestea fantastică este structurată de **opозиția** dintre două personaje simbolice. Pentru Enigel, ființa superioară, soarele este benefic, în schimb pentru Crypto, ființa inferioară, soarele este malefic. La nivelul descifrării simbolurilor, interpretările sunt, ca de obicei, variate. Ar putea fi vorba despre antiteza dintre carnal și spiritual, de exemplu. În plus, Crypto apare în visul fetei, prin urmare această dualitate poate fi pusă în legătură cu condiția omului în general; Crypto e zona lui de umbră (inconștient) care iese la lumină (obscur) în vise.

În plus, impresia de ascuns, de **inițiativ** este susținută și de muzicalitatea incantatorie a versurilor scurte, cu rime interioare și diverse repetiții. E ca și cum uneori cuvântul se desprinde de sensul lui și există ca sonoritate doar, transmițând o realitate care nu poate fi numită de fapt.

Există, de asemenea, o **simetrie** subtilă între prima parte care descrie cadrul unei nunți la sfârșitul ei (procedeul povestirii în ramă) și narațiunea propriu-zisă, strania poveste de dragoste rezumată mai sus. Un nuntaș roagă un menestrel (un cântăreț medieval) să interpreteze „un cântec vechi” despre Enigel și riga Crypto. Cântecul a fost cântat cândva („acum o vară”) cu patimă, acum trebuie zis „stins, încetinel”. Epitetele subliniază melancolia care este sentimentul dominant al acestui cadru. Povestea unei „nunți” imposibile este relatată la un sfârșit de nuntă de un menestrel trist. Textul se încheie tot cu o nuntă, nu cu aceea dorită însă, ci cu una într-o lume fără speranță, blestemată (aceea a plantelor otrăvitoare): mireasa lui Crypto este măselarița. Rama creează o atmosferă potrivită pentru o poveste tristă de dragoste.

O poveste veche, se sugerează, poate de când lumea. În general, balada ca specie relatează întâmplări dramatice din trecut, semnificative pentru experiențele omului dintotdeauna, oricât de stranii ar părea la prima vedere.

Ion Pillat (1891-1945), poet, traducător și eseist. Este unul dintre cei mai importanți poeți tradiționaliști. A publicat mai multe volume de versuri: *Pe Argeș în sus* (1923), *Satul meu*, *Poeme într-un vers*, *Umbra timpului* etc.

- **Specie literară:** balada cultă.
- **Apartenența la un curent literar:** tradiționalismul. La nivel tematic, tradiționalismul se caracterizează prin interesul pentru sat, tradiții, religie, specificul etnic, trecut. La nivelul formelor literare, preferă tehnicile consacrate, vechi.
- **Teme:** timpul și dragostea.
- **Motive:** amintirea, casa, lanul de secară, plopul, câmpia, lacul, luna, amurgul, clopotul, bunicii și nepoții.
- **Idee centrală (mesajul):** experiențele majore, ca dragostea, sunt trăite la fel de la o generație la alta (a); dragostea și timpul sunt experiențele majore ale oricărui om (b).
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției:** simetria compozițională (secvența iubirii de altădată și secvența iubirii prezentului sunt construite în oglindă), repetiția (leitmotivul clopotului), epitetul simplu („Sări subțire-o fată...”) sau metaforic („ochi de peruzea”).
- **Versificație:** tradițională – strofe de două versuri (distihuri) și un vers final, concluziv, ritm iambic, măsură de 12-13 silabe, rimă pereche.

Aci sosi pe vremuri – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic studiat, aparținând poeziei tradiționaliste interbelice.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o **orientare tematică**;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: imaginar poetic, **leitmotiv**, secvențe poetice, **moduri de expunere**.

Publicată în volumul *Pe Argeș în sus*, poezia *Aci sosi pe vremuri* dezvoltă două teme importante în opera lui Ion Pillat: **timpul și dragostea**. Amintirea, regretul trecerii timpului, bucuria iubirii trecute și a unei iubiri a prezentului se amestecă într-un **monolog liric** nostalgic, specific poeziei tradiționaliste. Secvențele poetice sunt delimitate riguros de alternanța acestor două teme mari.

Incipitul evocă o casă de altădată („casa amintirii”). **Evocarea iubirii trecute** a bunicului și a bunicii constituie de fapt prima secvență amplă a textului, construită cu ajutorul **descrierii**. Tânăra de altădată („bunica-mi Calyopi”) sosește la casa cu pridvor într-o trăsură, traversând lanul de secară. Decorul e compus cu ajutorul unor motive care ar putea aminti de poezia romantică a secolului al XIX-lea: câmpia, plopii, lacul, amurgul, luna sau noaptea. De altfel, epoca este aceea pașoptistă: bunicul îi recită femeii iubite la lumina lunii poezia *Sburătorul* a lui Heliade Rădulescu și *Lacul*, un cunoscut text al lui Lamartine, celebru poet francez.

A doua secvență amplă a textului este dedicată **unei iubiri a prezentului**: nepotul își așteaptă iubita, ca și bunicul, la scara casei cu pridvor, unde se oprește trăsură, iar seara îi recită poezie simbolistă (poezia epocii lor). „*Aci sosi pe vremuri*, plină de subtilitate muzicală, are mișcarea unei clepsidre: timpul bunicilor s-a scurs în timpul nepoților care iau totul de la început în forme imperceptibil modificate” (Nicolae Manolescu). Cadrul rămâne în linii mari același: casa, trăsură, lanul cu secară, plopii, câmpia, lacul, amurgul, luna și, evident, îndrăgostiții.

Trecerea timpului este sugerată cu finețe de amănunte precum acela menționat deja (poezie romantică/poezie simbolistă), dar și de altele. De exemplu, bunica are „ochi de peruzea” (albaștri, prin urmare), iar iubita, „de ametist” (ametistul e violet), bunica sosește în berlină (o trăsură la modă în epoca pașoptistă), iubita, în trăsură. Epitetele cromatice pot fi asociate cu cele două curente literare (de exemplu, o cunoscută poezie a lui Bacovia se numește *Amurg violet*).

Iubirea de altădată și aceea a prezentului sunt prinse în rama timpului. Fiecare dintre părțile iubirii se încheie cu imaginea clopotului care sună în turnul vechi al satului (**leitmotivul** textului). De altfel, așa se încheie poezia: „Și cum ședeam... departe, un clopot a sunat,/ – Același clopot, poate – în turnul vechi din sat...// De nuntă sau de moarte, în turnul vechi din sat.” Versul final subliniază temele. În plus, fragmentul include motive importante pentru cadrul general, cadrul unei lumi vechi care rezistă timpului (clopotul, turnul bisericii, satul). Senzația de permanență are ca suport tocmai ideea unei comunități care trăiește de multă vreme în aceleași tipare. În schimb, la nivel individual, percepția trecerii timpului rămâne dureroasă: „Ce straniu lucru vremea! – Deodată pe perete/ Te vezi aievea numai în ștersele portrete...” Te recunoști în tinerețea de altădată, înfățișată de portretele făcute cândva, ca și cum timpul ar fi trecut doar peste trupul tău. Se produce astfel o înstrăinare de sine, o dedublare, întărită de întrebuintarea **persoanei a doua singular** cu dublă valoare semantică: „tu”-ul poate să fie sinonim cu „eu” (cel care vorbesc) sau cu un „tu” generic care ne include pe toți.

Stilul simplu, transparent și compoziția riguroasă sunt caracteristici importante ale textului. Expresivitatea are ca suport, în primul rând, diversele **repetiții și simetrii**, menționate mai sus. Există, de asemenea, un **joc subtil al imaginilor și sensurilor**. Unele fragmente creează impresia unui stop-cadru cinematografic, ca și cum, în amintire, ele ar scăpa de fluxul inevitabil al trecerii timpului și al dispariției. De exemplu, secvența evocării iubirii de altădată se încheie cu imaginea îndrăgostiților care, ascultând sunetul clopotului, „în clipa asta simțeau c-o să rămână...” Sentimentul eternității pe care îl poate crea dragostea este contrazis însă brutal de versul imediat următor: „De mult e mort bunicul, bunica e bătrână...”

Liviu Rebreanu (1885-1944), prozator și jurnalist. Este considerat unul dintre cei mai mari romancieri români, un maestru al prozei realiste prin romane ca *Ion* (1920) și *Răscoala* (1932). A abordat și romanul psihologic – *Pădurea spânzuraților* –, romanul fantastic – *Adam și Eva* și altele.

- **Specia literară:** roman realist, social, obiectiv.
- **Apartenența la un curent literar:** realismul (vezi sinteza de la p. 60).
- **Temele centrale:** pământul și dragostea.
- **Acțiunea:** are în prim-plan povestea unui țăran sărac care face rost de pământ printr-o căsătorie interesată, fapt care are urmări tragice. Romanul este masiv însă și surprinde numeroase personaje prin episoade semnificative pentru destinul lor (Ana, Vasile Baci, familia Herdelea, preotul Belciug; există, de asemenea, alte personaje de plan secund). Întâmplările sunt ordonate cronologic în două planuri epice.
- **Personajele** sunt tipuri sociale și morale. În prim-plan se află **tipologia țăranului** (Ion, Ana, Vasile Baci etc.). Importantă este și tipologia intelectualității rurale (învățătorul Herdelea, preotul Belciug). Ca orice operă de valoare, romanul creează până la urmă personaje veridice, reprezentative pentru complexitatea (individualitatea) omului. Prin urmare, această construcție a personajului în jurul unei trăsături nu exclude impresia de profunzime psihologică și morală.
- O secvență semnificativă pentru tipologia țăranului este aceea a sărutării pământului. Scriitorul dezvăluie într-o conferință din 1932 o întâmplare reală care constituie o sursă de inspirație: „*Ion* își trage originea dintr-o scenă pe care am văzut-o acum vreo trei decenii. Era o zi de început de primăvară. Pământul, jilav, lipicios. Ieșisem cu o pușcă la porumbei sălbatici. Hoinărind pe coastele dimprejurul satului, am zărit un țăran, îmbrăcat în straie de sărbătoare. El nu mă vedea... Deodată s-a aplecat și a sărutat pământul. L-a sărutat ca pe o ibovnică...”
- **Relația dintre personaje** este predominant conflictuală. Apar numeroase conflicte exterioare (permanente sau temporare): Ion și Vasile Baci, Ion și Ana, Ion și preotul Belciug, familia Herdelea și preotul Belciug etc. Important este, de asemenea, conflictul interior: Ion trebuie să facă o alegere dureroasă: între pământ și femeia iubită (Florica).

* Am urmat tipologia lui Nicolae Manolescu din *Arca lui Noe. Eseu despre romanul românesc* în privința celor două mari direcții în cazul prozei, tradiționalismul și modernismul, întrucât ni s-a părut cel mai consistent și coerent model de receptare (romanul tradițional, numit „doric”, este o formulă a secolului al XIX-lea, de aceea realismul târziu al lui Rebreanu, Sadoveanu sau Marin Preda nu poate fi decât tradiționalist; singurul autor canonic din programa școlară care a scris romane moderne este Camil Petrescu – romanul modern sau modernist, „ionic” în formularea lui Nicolae Manolescu, este o formulă creată în secolul al XX-lea).

Ion – particularități de construcție a unui personaj

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat/dintr-un roman realist, aparținând lui Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două **trăsături** ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, **conflict**, perspectivă narativă, **modalități de caracterizare a personajului**.

Ion de Liviu Rebreanu este o capodoperă a romanului realist obiectiv din perioada interbelică. Opera creează imaginea satului transilvănean la începutul secolului al XX-lea. Temele centrale, pământul și dragostea, sunt precizate de titlurile celor două părți, *Glasul pământului* și *Glasul iubirii*. Viața la sat, familia și problema națională – situația politică a românilor din Transilvania epocii – sunt, de asemenea, teme importante. Protagonistul romanului este Ion Pop al Glanetașului, un țăran sărac, surprins chiar de la începutul romanului în situația de a alege între dragostea pentru o fată de aceeași condiție și o căsătorie dorită doar pentru pământul pe care l-ar putea obține. Obiectivitatea perspectivei narative sporește impresia de viață adevărată, surprinsă în curgerea ei de un observator imparțial.

Ca în orice roman realist, personajul este definit, în primul rând, prin locul lui în societate. În caracterizarea lui Ion apar aspecte ale **tipologiei țăranului**: nevoia și dragostea de pământ, sărăcia, aspirația către un trai îndestulat, un stil de viață specific, conturat, de exemplu, în secvențe ca hora, cositul, nunta și altele.

Secvența cositului din al doilea capitol, *Zvârcolirea*, are în prim-plan dragostea eroului pentru pământ. **Caracterizarea directă a naratorului** este lămuritoare: „Iubirea pământului l-a stăpânit de mic copil. Veșnic a pizmuit pe cei bogați și veșnic s-a înarmat într-o hotărâre pătimașă: trebuie să aibă pământ mult, trebuie!” **Comportamentul** personajului dezvăluie aceeași trăire: înainte de a începe cositul, privește câmpul tulburat de întinderea de pământ ca de o ființă vie și uriașă.

În acest context, Ion se hotărăște să renunțe la Florica și să se căsătorească cu Ana, fata lui Vasile Baci, unul dintre cei mai înstăriți oameni din satul Pripas. Acțiunea romanului începe la hora duminicală, la care Ion o invită la dans pe Ana, stârnind mânia tatălui ei, Vasile Baci; acesta din urmă bănuiește intențiile lui Ion. În plus, Vasile Baci dorea căsătoria Anei cu George Bulbuc, un tânăr dintr-o familie înstărită. Ca să-l oblige pe viitorul socru să accepte căsătoria, Ion o lasă însărcinată pe Ana, dar, după nuntă, Vasile Baci nu vrea să-i dea decât o parte din pământul promis, profitând de faptul că nu semnaseră actele necesare. După câteva luni de dispute violente, socrul lui Ion cedează, Ana aduce pe lume un copil, iar Florica se căsătorește cu George Bulbuc. După ce obține pământurile dorite, eroul încearcă să refacă relația cu Florica și este ucis de George, pământul lui ajungând în proprietatea bisericii.

Dragostea pentru pământ depășește măsura comună, ca și dragostea pentru Florica. Personajul este stăpânit de ele și intră în conflict cu ceilalți, cel mai puternic **conflict exterior** fiind acela cu Vasile Baci. În plus, împrejurările îl obligă să aleagă între cele două patimi, fapt care conduce către un **conflict interior**. *Zvârcolirea* este un titlu care sugerează atât conflictul interior, cât și intensitatea lui: Ion ezită în acest moment între Ana și Florica, constatând cu amărăciune că, dacă vrea să facă rost de pământ, trebuie să renunțe la dragoste. În cele din urmă, bucuria luptei câștigate e scurtă: de aceea se întoarce la Florica într-o încercare riscantă și disperată de a o avea din nou aproape.

Această **intensitate a trăirii** se observă, de exemplu, în secvența sărutării pământului din partea a doua a romanului. Personajul iese la câmp într-o primăvară timpurie și privind câmpul este tulburat de o bucurie nestăpânită. Imaginile vorbesc despre putere, dragoste și moarte: pământul „se-nchină” în fața lui, lutul umed i se lipește de picioare „atrăgându-l ca brațele unei iubite pătimașe”, sărutul e trăit ca „un fior rece, amețitor”.

Ion intră, de asemenea, în **tipologia arivistului sau a parvenitului**. Trăsăturile specifice, în acest caz, sunt: dorința puternică de avere, voința cu care își urmărește scopul, brutalitatea față de ceilalți și, mai ales, față de Ana. **Cruzimea** personajului este subliniată în special de **relația cu Ana (mijloc de caracterizare indirectă)**. Soarta femeii depinde de tată întâi, apoi de soț. Când își dă seama că a rămas însărcinată cu Ion, Vasile Baci o lovește cu o violență sălbatică. Ion nu o dorește, dar are nevoie de pământ și, odată căsătorii, se poartă cu ea fie **indiferent**, fie **brutal**. Căsătoria din interes nu este surprinzătoare, apare și în alte cazuri: Florica și George Bulbuc sau Laura și Pinte. Ana este, însă, o victimă a conflictului puternic dintre cei doi bărbați.

Imagine realistă a țăranului român dintr-o anume epocă, Ion, ca orice personaj memorabil, depășește limitele acestei tipologiei sociale. Tulburătoare este, dincolo de drama sărăciei, drama omului stăpânit de patimă, incapabil de compromis. Patima lui Ion nu aduce doar sfârșitul tragic al eroului. Ea atrage în iureșul ei alte destine, marcându-le într-o formă mai mult sau mai puțin violentă.

Ion – relația dintre două personaje

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: **acțiune**, **conflict**, relații temporale și spațiale, tehnici narrative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

Ion de Liviu Rebreanu este o capodoperă a romanului realist obiectiv din perioada interbelică. Opera creează imaginea satului transilvănean la începutul secolului al XX-lea.

Temele centrale, pământul și dragostea, sunt precizate de titlurile celor două părți, *Glasul pământului* și *Glasul iubirii*. Viața la sat, familia și problema națională – situația politică a românilor din Transilvania epocii – sunt, de asemenea, teme importante. Relația dintre Ion și Ana este tipică pentru statutul social diferit al bărbatului și al femeii în mediul rural tradițional. În plus, cele două personaje apar într-o poveste dramatică a conflictului dintre dragoste și nevoia de succes social.

Protagonistul romanului este Ion Pop al Glanetașului, un țăran sărac, surprins chiar de la începutul romanului în situația de a alege între dragostea pentru o fată de aceeași condiție și o căsătorie dorită doar pentru pământul pe care l-ar putea obține. **Acțiunea** romanului începe la hora duminicală, la care Ion o invită la dans pe Ana, stârnind mânia tatălui ei, Vasile Baci, care bănuiește că Ion, țăran sărac, este interesat de pământul obținut printr-o căsătorie cu aceasta. În plus, Vasile Baci dorea căsătoria Anei cu George Bulbuc, un tânăr dintr-o familie înstărită. Astfel, se precizează principalul conflict exterior, un mijloc indirect de caracterizare, căruia i se adaugă zbuciumul eroului, care ezită o vreme între Florica, fata iubită, și Ana. Ca să îl oblige pe Vasile Baci să accepte căsătoria, Ion o lasă însărcinată pe Ana, dar tatăl ei refuză, după nuntă, să își țină promisiunea, profitând de faptul că Ion nu se gândise să îi ceară întocmirea unor acte de cedare a pământului. După câteva luni de dispute violente, Vasile Baci cedază, Ana aduce pe lume un copil, iar Florica se căsătorește cu George Bulbuc. După ce obține pământurile dorite, Ion încearcă să refacă relația cu Florica și este ucis de George, pământul lui ajungând în proprietatea bisericii.

Ca în orice roman realist, în construcția personajelor este important locul lor în societate (în satul unde trăiesc, în acest caz). În caracterizarea lui Ion apar aspecte ale **tipologiei țăranului**: nevoia și dragostea de pământ, sărăcia, aspirația către un trai îndestulat, un stil de viață specific. Aceeași tipologie socială apare în cazul Anei vizând însă **condiția femeii** în acest mediu. Soarta Anei depinde de tată întâi, apoi de soț. Când își dă seama că a rămas însărcinată cu Ion (pe care nu îl dorea ginere), Vasile Baci o lovește cu o violență sălbatică. Ion nu o dorește, dar are nevoie de pământ și, odată căsătorit, se poartă cu ea fie indiferent, fie brutal. Căsătoria din interes nu este surprinzătoare, apare și în alte cazuri: Florica și George Bulbuc sau Laura și Pinte. Ana este, însă, o victimă a **conflictului puternic** dintre cei doi bărbați.

Cu un comportament în parte specific parvenitului ca tip uman (și literar), Ion o folosește pe Ana ca să obțină pământul dorit cu patimă. Cruzimea personajului este surprinsă, de exemplu, în capitolul intitulat *Rușinea*. O secvență din acest capitol o prezintă pe Ana însărcinată trimisă de tatăl ei acasă la Ion în speranța unei rezolvări a situației. Ion rămâne indiferent la suferința femeii înspăimântate și tulburate de sentimentul vinovăției: mănâncă cu gesturi lente, așteaptă și în cele din urmă îi spune Anei că nu are de gând să cadă la învoială decât cu tatăl ei.

Drama socială este dublată de drama iubirii neîmpărtășite. Ana îl iubește pe Ion, cu toate că știe că acesta este îndrăgostit de Florica. Atunci când, după căsătoria Floricăi, vede că patima lui Ion nu s-a potolit, se sinucide. Secvența sinuciderii este antologică prin forța cu care transmite suferința personajului. Înainte de a ajunge acasă – fusese la tatăl ei –, Anei îi iese în cale Savista, oloaga satului, care îi confirmă bănuielile: Ion se

întorsese la Florica. Vorbele confuze și totuși clare ale Savistei îi provoacă o tulburare profundă: se îndreaptă ca în transă spre locul în care se va spânzura: imaginile din acest moment creează impresia infernului (Zenobia sufla focul din vatră cu „ochii roșii”, Ion cioplea cu toporul o oiște „hâcâind”, în casă dormea Glanetașu „cu gura căscată, horcăind” etc.).

Roman al lumii rurale de altădată, *Ion* de Liviu Rebreanu rămâne tulburător prin cuplul tragic situat în centrul lui. Dincolo de diferențele de statut social și de caracter, Ion și Ana sunt personaje ale pasiunii incontrolabile și dramatice.

Mihail Sadoveanu, *Fântâna dintre ploi*

DSP

Mihail Sadoveanu (1880-1961), prozator. A publicat atât proză scurtă, cât și numeroase romane (cele mai importante, în perioada dintre războaie). În 1928, de exemplu, îi apare volumul de povestiri *Hanu Ancuței*. Ca romancier, Sadoveanu se distinge prin creații cu tematică istorică (*Zodia Cancerului sau vremea Ducăi-Vodă* – 1929, trilogia *Frații Jderi* – 1935-1942), dar și prin opere care valorifică mituri (*Baltagul* – 1930 sau *Creanga de aur* – 1933).

- **Specia literară:** povestire.
- **Trăsături ale povestirii:** preferința pentru întâmplările senzaționale (aventura din tinerețe a căpitanului se sfârșește cu o crimă), atractivitatea istorisirii.
- **Tema:** dragostea.
- **Acțiunea:** *Fântâna dintre ploi* evocă în culori arhaice o întâmplare cu subiect tragic. Fiecare drumeț care se abate pe la han trebuie să respecte un ceremonial, acela al povestirii. Astfel procedează și Neculai Isac, căpitanul de mazăli, bărbat „ajuns la cărunțeță”. Acesta se supune protocolului și relatează o întâmplare în care Țigăncușa Marga, „o fetișcană cu fusta roșă”, o iubire a lui din tinerețe, sfârșește ucisă de comunitatea căreia îi aparține, pentru că i-a dezvăluit căpitanului faptul că apropiații ei plănuiseră să-l jefuiască.
- **Personajele sunt tipice sau simbolice** (construite în jurul unor dominante existențiale sau sociale), mai aproape de imaginarul baladelor populare sau al literaturii romantice decât de realism. Sunt figuri excepționale într-o formă sau alta: Neculai Isac prin firea pasională, neastâmpăr, curaj, iar Marga prin frumusețe și inocență.
- **Relația dintre personaje.** Autorul surprinde drama unei iubiri imposibile. Relația dintre cei doi eroi – Neculai Isac și Marga – se bazează pe trăirea autentică a sentimentului. Frumusețea Margăi („păru-i negru și lins avea luciri de păun”) îl atrage pe tânărul Isac („Obrazul îi era copilăresc; dar nasul arcuit, cu nări largi, și ochii iuți mă tulburară deodată”), însă dragostea lor va fi umbrită de dorința lui Hasanache de câștig.
- **Stilul** este arhaic-popular, prozatorul manifestând un adevărat cult pentru limba veche, cu aer cronicăresc, revitalizând chiar anumite tipare sintactice. Nu lipsesc, așadar, cuvintele vechi („mazâl”) sau formele regionale („câne”, „săltau”), cu rol în reconstituirea culorii locale, dar nici adresările protocolare („Domnilor și fraților”). Mijloacele oralității de tip popular, precum și secvențele descriptive contribuie la

o artă „înflorită, prețioasă, uniformă și decorativă, cântătoare, cadențată ca în versetele biblice” (Nicolae Manolescu).

Fântâna dintre plopî – relația dintre două personaje

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea a două **trăsături** ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: **acțiune**, relații temporale și spațiale, tehnici narative, **registre stilistice**.

Odată cu *Hanu Ancuței*, culegere care însumează nouă povestiri, publicată în 1928, vorbim de „epoca maturității artistice” a lui Sadoveanu (Nicolae Manolescu). Construit pe tehnica **povestirii în ramă** (insertia unei narațiuni în cadrul unei narațiuni mai ample), volumul se remarcă atât prin varietatea subiectelor, cât și prin ritualul propriu-zis al povestirii. Spațiul legendelor, al amintirilor, mai vechi sau mai noi, este hanul, un loc de popas pentru oameni din toate ținuturile. Un loc, așadar, *deschis* tuturor, potrivit pentru „spectacolul” istorisirilor, dar și un loc *închis* („nu era han, era cetate”).

Una dintre povestiri, *Fântâna dintre plopî*, evocă o întâmplare cu subiect tragic. Autorul surprinde drama unei iubiri imposibile. Relația dintre cei doi eroi – Neculai Isac și Marga – se bazează pe trăirea autentică a sentimentului. Frumusețea Margăi („păru-i negru și lins avea luciri de păun”) îl atrage pe tânărul Isac („Obrazul îi era copilăresc; dar nasul arcuit, cu nări largi, și ochii iuți mă tulburară deodată”), însă dragostea lor va fi umbrită de dorința lui Hasanache de câștig. De altfel, fata se conformase regulilor dure ale comunității, acceptând rolul de obiect al atracției erotice. O impresionează profund umanitatea lui Isac, generozitatea, grija pe care i-o acordă și vorbele frumoase. Locul întâlnirilor este simbolic, la fântâna dintre plopî, un spațiu romantic, al refugiului. La ultima întâlnire Marga îi va dezvălui lui Isac planul diabolic gândit de Hasanache, Dimachi și Turcu: „vor să te omoare și să-ți ieie banii”. Ca o eroină tragică, fata va sfârși ucisă în fântâna simbolică, luptând pentru supraviețuirea unui ideal, cel al dragostei autentice.

Un personaj puternic, construit în lumini și umbre, apropiat de literatura romantică și de scrierile de aventuri, este Neculai Isac. Antiteza dintre omul tânăr, „buiac și ticălos”, și cel ajuns la maturitate, înțeleptul, este bine conturată. Căpitanul de mazăli, „ajuns la cărunțeță”, este un critic exigent al propriului trecut, fiind mâhnit de tragedia petrecută cu mai bine de douăzeci și cinci de ani în urmă. Marga, pe de altă parte, este o tânără de o frumusețe exotică, „o fetișcană de optsprezece ani”, ce se arătase devotată regulilor șatrei, ascultând de autoritarul Hasanache, care o caracterizează: „E-o fată proastă, care n-a ieșit încă în lume.” Ea însăși se considera „o roabă ș-o nemernică”.

Impresionează vestimentația, mai ales „fusta ei roșă cu polcă albastră”, coloristica puternică (roșul având o valoare simbolică și anticipativă, în legătură cu dragostea și moartea).

Povestirea surprinde o întâmplare senzațională, **acțiunea** fiind un aspect important în definirea speciei. Tânărul Isac, în drum spre ținuturile Sucevei, unde va vinde vin, poposește la Hanu Ancuței, în împrejurimile căruia o întâlnește pe Marga, de care se îndrăgostește. Hasanache, liderul șatrei, dornic să intre în posesia banilor câștigați de Isac din negoț va profita de acest fapt. Cursa este regizată cu abilitate: Marga își va juca rolul, acela de prezență seducătoare, purtând pe cap „o batistă ca sângele”, cu gâtul „plin de hurmuzuri”. Treptat însă, se cristalizează o poveste romantică, mult mai profundă, cu momente de tandrețe și curtoazie („Credeam că mi-i găci cu cine aş dori eu să mă-ntâlnesc într-un loc”; „Unde? șopti ea râzând cu toată fața. La fântâna dintre ploi?”). Acțiunea se precipită odată ce tânărul află – chiar de la Marga – de acțiunea răufăcătorilor. Cadrul nocturn potențează misterul. Crima celor trei (unchiul Hasanache, Dimachi și Turcu) este atent sugerată: „Sub lumini lucea sânge proaspăt.” Isac va trăi ulterior cu această idee năucitoare, a neputinței de a fi un erou salvator.

Se remarcă, încă de la început, **arta evocării**, tipică povestirilor sadoveniene, ancorate într-un trecut legendar. Discursul lui Neculai Isac este când ceremonios, protocolar („Domnilor și fraților”), când **poetic**, amintind de **limba veche** a cronicarilor moldoveni („dragostea mea din anul acela se desfrunzise cu vara”). Formele regionale („boii îs înjugați și carăle pornesc”) sunt semne ale **oralității de tip popular**.

Textul reliefează, într-o manieră romantică, o dragoste imposibilă, în care iubirea se învecinează cu moartea. Frumusețea morală a personajelor se conturează în contrast cu violența lumii în care trăiesc.

G. Călinescu, *Enigma Otiliei*

DSP

G. Călinescu (1899-1965), critic și istoric literar, prozator. Autorul desfășoară o bogată activitate în domeniul criticii, urmărind cu interes producțiile literare din perioada interbelică. Numele lui este legat și de o lucrare de mari proporții – *Istoria literaturii române de la origini până în prezent* (1941). Scribe, de asemenea, proză, publicând romanele: *Cartea nunții* (1933), *Enigma Otiliei* (1938), *Bietul Ioanide* (1953) și *Scrinul negru* (1965).

- **Specie literară.** Scriitorul preferă formula obiectivă, a realismului, fiind mai apropiat de maniera lui Honoré de Balzac, romancier francez din secolul al XIX-lea. Un rol important îl are și tehnica portretului (din care nu lipsește nuanța caricaturală): astfel, Giurgiuveanu, cu ochii „clipind rar și moale”, este o apariție stranie prin vorbele bâlbâite („ba-ba-banii”). Alături de pasaje descriptive, un rol important îl au secvențele dramatizate. Totodată, naratorul este un critic al mediului social, intervenind cu comentarii proprii (strada Antim este „o caricatură în moloz a unei străzi italiice”) care, uneori, surprind kitsch-ul existențial: „Într-un colț se vedea și o etajeră proastă, îmbrăcată în pluș, cu câte un bibelou improvizat.”

• **Apartenența la un curent literar.** *Enigma Otiliei* se încadrează în curentul **realist**, prin detaliile care conturează societatea vremii, a Bucureștiului de început de secol XX (arhitectură, mentalități, dorința de înavuțire). Scriitorul apelează la **clasicism**, urmărind o galerie de portrete (avarul, arivistul) ce amintesc de teatrul lui Molière, dar și la note **romantice** (descrierea Bărgănelului – spațiu al libertății, departe de orașul decăzut).

• **Temele** importante ale romanului călinescian – familia, moștenirea, lupta pentru avere – sunt frecventate de scriitorii realismului. Iubirea conferă cărții noi înțelesuri: într-o lume materialistă, agresivă, sentimentele autentice nu pot supraviețui. De asemenea, personajul Felix Sima, tânărul pregătit pentru o carieră în lumea medicală, ne duce cu gândul la un *Bildungsroman* (roman de formare a personalității).

• **Spațiul și timpul** sunt fixate încă din incipit: ne aflăm în București, „la începutul lui iulie 1909”. Tânărul Felix Sima („de vreo optsprezece ani, îmbrăcat în uniformă de licean”), venit de la Iași, se îndreaptă spre casa tutorelui său, Costache Giurgiuveanu, situată pe strada Antim.

• **Conflictul** are ca punct de plecare averea bătrânului Giurgiuveanu, personajul care, în fond, determină destinele celorlalți actanți ai romanului. Casa lui este frecventată de membrii familiei Tulea (Aglae, Aurica, Olimpia, Titi, Stănică), dominați de obsesia banului. Vârsta înaintată, dar și sănătatea precară a lui Giurgiuveanu îi determină să acționeze rapid. Lupta ia înfățișarea unui adevărat teatru cu accente comice, în care Felix, Otilia sau Pascalopol sunt mai curând spectatori.

***Enigma Otiliei* – particularități ale textului**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat, aparținând lui G. Călinescu/din categoria romanului realist/din categoria romanului interbelic.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o **orientare tematică**;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul epic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: **acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final**.

Romanul lui Călinescu, apărut în 1938, urmează metoda realismului balzacian. Veritabilă frescă a societății bucureștene de la începutul secolului XX, *Enigma Otiliei* investighează atât istoria unei moșteniri, cât și relațiile de familie, toate aflate sub dominația nefastă a banului, acel „zeu la care se închină toți”, potrivit lui Balzac. Familia, temă a operei, este tratată din perspectivă realistă (goana pentru avere), dar și cu mijloace ale clasicismului (fizionomiile, tipurile umane). Treptat, alături de Felix Sima, cititorul pătrunde într-o lume marcată de aspirații materiale: este cazul familiei Tulea care urmărește banii bătrânului avar Costache Giurgiuveanu.

Tema moștenirii a fost mult frecventată de prozatorii realismului de secol XIX. Sursa conflictelor din roman este chiar moș Costache, proprietarul unei case cu arhitectură pretențioasă, dar fără gust, deținătorul unei averi consistente. Bătrânul avar este înconjurat de o lume lacomă, agresivă, dornică să preia moștenirea. Este cazul surorii sale, Aglae care, asemenea fratelui, crede în puterea banului și se simte cea mai îndreptățită să îl moștenească pe bătrân: „Aici e casa fratelui meu și eu sunt unica lui soră. Nimic nu se mișcă aici în casă și nimeni nu s-atinge de nimic.” În fond, relațiile de familie sunt false: grija arătată lui Giurgiuveanu după atacul de cord, de exemplu, ascunde alte dorințe. Stănică Rațiu, un intrus, căsătorit cu o fiică a Aglaei, îl interpelează pe Felix: „Ai găsit ceva, șmechere? Are parale moșul?” Același Stănică, adevărat demagog, capabil de jocuri viclene, este cel care, în capitolul XX, îi sustrage banii bătrânului bolnav („Banii, ba-banii, pu-pungașule!”) care, în cele din urmă, moare: „deodată se prăbuși la pământ”. Odiseea căutărilor va continua și după moartea avarului: „În vreme ce cadavrul stătea inert peste plapumă și începuse să ia tonuri ceroase, Aglae, Olimpia, Aurica și Titi scotoceau în toate părțile.”

Acțiunea este alertă și urmărește atât destinul lui Felix Sima, traseul maturizării sale, cât și relațiile conflictuale din jurul moștenirii. Iubirea constituie o altă componentă importantă a romanului, având ca punct de plecare dragostea lui Felix pentru Otilia Mărculescu, fiica vitregă a lui Costache Giurgiuveanu. Odată cu pătrunderea în casa lui Giurgiuveanu, tânărul face cunoștință cu o nouă lume – cu generosul Pascalopol, aristocrat, prieten de familie și îndrăgostit de Otilia, dar și cu familia Tulea.

Personajele sunt construite, cele mai multe, în jurul unei singure trăsături de caracter. Costache Giurgiuveanu este avarul, mereu nehotărât și alarmat de posibilități „intruși” sau aspiranți la propria avere. O iubește pe Otilia, „fe-fetița mea”, o armă împotriva celorlalți aspiranți. Aglae, sora sa, este „baba absolută fără cusur în rău”, cum o caracterizează Weismann, coleg cu Felix. Fetele ei, Olimpia și Aurica, par să moștenească răutățile materne. Cea dintâi, Olimpia, se căsătorise cu abilul și demagogul Stănică Rațiu, „un Cațavencu al ideii de paternitate”, arivist, căutând cu orice mijloace să parvină. Imatur, mereu obedient față de vorbele mamei sale, este Titi Tulea, artistul ratat, copiator de ilustrate. Soțul Aglaei, în schimb, Simion, reprezintă un caz clinic, capabil de „profeții” imaginare. Romanul capătă tonalități moderne, urmărind și patologicul. De cealaltă parte, Leonida Pascalopol este un aristocrat, moșier cu avere, care făcuse un cult pentru Otilia. Discret, generos, manierat, Pascalopol se distinge de ceilalți, dar este și un motiv de rivalitate pentru Felix, pentru care Otilia reprezintă, de asemenea, „o fată admirabilă, o fată superioară pe care n-o înțeleg”. Tânărul ilustrează tipul intelectualului, dorind să își construiască un cod moral: „Voi căuta să fiu bun cu toată lumea, modest și să-mi fac o educație de om. Voi fi ambițios, nu orgolios.” Portretul fizic îl aflăm încă de la început: „Fața îi era juvenilă și prelungă, aproape feminină.” Fiul doctorului Sima din Iași vine la București, scopul fiind acela de a urma Medicina. De asemenea, el caută să înțeleagă mecanismele unei lumi care îl neliniștea, dar, mai mult, să înțeleagă enigma Otiliei. Personaj modern, Otilia Mărculescu este o fire capricioasă, dar charismatică, mereu fermecătoare, exuberantă, cultă, manifestând o vie pasiune pentru artă. Amestecul de maturitate și copilărie pare să îl deruteze pe Felix.

Epilogul subliniază deșertăciunea acestui zbucium continuu de a avea (din acest punct de vedere avarul fiind imaginea simbolică a lumii imaginate). Vorbele lui moș Costache, „Aici nu stă *nimeni!*”, se vor adevăra în final, după ani, când maturul Felix Sima, ajuns o personalitate în lumea medicală, revizitează strada Antim și casa peste care se așternuse tăcerea.

Proza modernistă

Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război* DSP

Camil Petrescu (1894-1957), poet, prozator și dramaturg. Adept al romanului modern, scriitorul mizează pe așa-numita literatură a autenticității. Creațiile sale interbelice – *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război* (1930) și *Patul lui Procust* (1933) – ilustrează principii ale modernismului european. Camil Petrescu a abordat și teatrul (*Jocul ielelor* este prima lui piesă, publicată în 1918) sau discursul filosofic (*Doctrina substanței*).

- **Specia literară:** roman psihologic.
- **Acțiunea** are în prim-plan istoria cuplului format din Ștefan Gheorghidiu și Ela. Relația dintre cei doi soți se degradează treptat, odată ce Ștefan intră în posesia unei moșteniri de la un unchi bogat. Admirat cândva de Ela, colega de facultate, tânărul devine tot mai dezamăgit de transformarea soției, atrasă de lux și de lumea mondenă. O excursie la Odobești, în compania unor prieteni, contribuie la declanșarea crizei. Partea a doua a romanului este un jurnal de front: angajat în război (Primul Război Mondial), eroul se distanțează de propria dramă și cere, în final, divorțul.
- **Conflictul psihologic.** Scriitorul investighează personajul, urmărindu-i trăirile, incertitudinile. Cititorul are, astfel, acces la lumea interioară a lui Gheorghidiu. Pe de altă parte, se manifestă un conflict exterior, între Ștefan și ceilalți (membrii familiei, societatea). Există și un conflict de valori, între același intelectual lucid, Gheorghidiu, și unii parveniți ai epocii. De altfel, o replică a unchiului Nae i se potrivește tânărului idealist: „N-ai spirit practic...”
- **Narațiunea** subiectivă, la persoana I: „Să nu descriu decât ceea ce văd, ceea ce aud, ceea ce înregistrează simțurile mele, ceea ce gândesc eu.” (*Patul lui Procust*)

***Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război* – particularități ale textului**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat, aparținând lui Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un **curent cultural/literar** sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care **tema** se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;

– analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, **incipit**, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, **modalități de caracterizare a personajului**, registre stilistice.

Camil Petrescu este interesat de analiza stărilor de conștiință, propunând cititorilor săi drama unui personaj-intelectual, Ștefan Gheorghidiu, discursul fiind orientat către universul interior al eroului.

Romanul se apropie – prin scriitura confesivă și prin tehnicile inovatoare – de curentul modernist: Camil Petrescu se detașează de vechile modele epice, preferând un nou tip de scriitură, reflexivă, intelectualizată, care reflectă contradicțiile unui personaj dilematic. De asemenea, stilul introspectiv, tehnica jurnalului, utilizarea notelor de subsol, răsturnarea cronologiei, memoria involuntară sunt tot atâtea particularități ale modernismului, pe care le putem observa în roman.

Temele mari ale romanului, iubirea și războiul, sunt cele două **experiențe** cu care protagonistul se confruntă. Tânărul Gheorghidiu reconstituie secvențe din perioada căsniciei cu Ela. O moștenire neașteptată (de la unchiul Tache) va destabiliza relația soților: Ela se arată preocupată tot mai mult de societate, în vreme ce Ștefan Gheorghidiu, la polul opus, rămâne un inadaptat, incapabil de aventuri mondene. Intriga romanului coincide cu intriga iubirii: „Eram însurat de doi ani și jumătate cu o colegă de la Universitate și bănuiam că mă înșală.” Transformarea Elei contribuie la suspiciunile soțului. Sentimentul geloziei va fi disecat pe câteva pagini în contextul excursiei de la Odobești, în condițiile în care Ela se apropie de misteriosul domn G. Idealul dragostei absolute se clatină, iar experiența războiului, pe de altă parte, îl maturizează pe Gheorghidiu. Jurnalul de campanie stă mărturie pentru această incursiune prin infern: războiul este privit ca un teatru absurd, o tragedie a individului lipsit de speranță, părăsit, uitat. Dincolo de trauma inerentă războiului, asociat cu instaurarea barbariei, scriitorul – prin vocea lui Gheorghidiu – critică aspecte care privesc societatea română a vremii: nepregătirea soldaților, gestionarea precară a informațiilor, dezorganizarea armatei, în general. Partea a doua a romanului vorbește despre omul confruntat cu o Istorie violentă („Ne-a acoperit pământul lui Dumnezeu”), dezvăluind și psihologia indivizilor pe front, surprinși în momente de panică. Protagonistul învață că există adevărate drame, cele colective. Propria dramă, aceea sentimentală, a eului plin de orgolii, se va dizolva.

Incipitul romanului e mai apropiat de scrierile realiste, fixând timpul („primăvara anului 1916”) și spațiul (Valea Prahovei, „între Bușteni și Predeal”), bine definite și orientând cititorul într-o anumită durată istorică. Camil Petrescu ne introduce, apoi, în atmosfera cazonă, apelând totodată la accente ironice, „tranșeele” fiind privite ca niște „șanțulețe ca pentru scurgere de apă, acoperite ici și colo cu ramuri și frunziș”. Nota critică își face simțită prezența încă de acum. În linii mari, incipitul trebuie asociat cu tema războiului – privită dintr-un alt unghi, modern, scriitorul invitându-ne la acel „spectacol straniu, apocaliptic, de un tragic grotesc” (G. Călinescu). Pe de altă parte, finalul trebuie pus în legătură cu drama iubirii care se încheiase, dată fiind și experiența

nefastă a războiului, adevărată catastrofă. Eroul se desparte de „tot trecutul”: impactul dramei colective, care secerase milioane de vieți, se dovedise mult mai puternic, anulând, în fond, drama conjugală, pe care Gheorghidiu, cândva, o trăise la cote puternice.

Spirit lucid, **personajul principal** este un intelectual, cu bogate lecturi filosofice, măcinat de incertitudini. Inadaptat superior, cum a mai fost numit, Gheorghidiu nu se poate împăca ușor cu societatea materialistă și coruptă în care trăiește. Îl indispon personaje de felul lui Tănase Vasilescu Lumânăraru, om de afaceri, sau Nae Gheorghidiu, unchiul său arivist și demagog, priceput la jocuri de culise și la politică, o prezență balzaciană, care, la un moment dat, îi spune: „Cu filosofia dumitale nu faci doi bani.” Ștefan este un idealist, nepregătit pentru societatea pe care o îmbrățișează Ela, soția sa (tot mai atrasă de modă, dans și prietenii, de „viciile” marelui oraș). În fond, tânărul intelectual trăiește o dramă a iluziilor. Scriitorul, prin utilizarea persoanei I, ne invită în laboratorul interior al personajului principal, spirit independent, care caută sprijin în valorile umaniste, ignorate, de regulă, de cei din jurul său. Pe front, ca sublocotenent, printre cadavre și oameni mutilați, Gheorghidiu surprinde „aspectele neglijate și neglijabile ale războiului: frigul, durerile de stomac, întâmplările comice și absurde” (Nicolae Manolescu). Războiul coincide cu o stare de criză, elogiata de unii politicieni demagogi, de felul lui Nae Gheorghidiu, sau de oameni de afaceri care pot câștiga ușor de pe urma conflictului. Astfel, putem vorbi despre inadaptarea individului la o lume a falselor repere, dar și despre un scenariu de roman realist, balzacian, în fundal, odată cu lupta pentru avere (familia lui Gheorghidiu și testamentul) sau cu dorința de câștig (Tănase Lumânăraru, unchiul Nae).

Literatura postbelică

Proza

Marin Preda, *Moromeții*

DBN

Marin Preda (1922-1980), prozator. A debutat cu volumul de nuvele *Întâlnirea din pământuri* (1948). Urmează, în 1955, volumul I din romanul *Moromeții*. Volumul al doilea este publicat în 1967. Alte romane: *Risipitorii* (1962), *Intrusul* (1968), *Marele singuratic* (1972), *Delirul* (1975). Apar, de asemenea, un volum de publicistică (*Imposibila întoarcere*, 1971) și o carte de memorialistică, și aceasta un mare succes de public și de critică (*Viața ca o pradă*, 1977). Ultimul său roman, în trei volume, *Cel mai iubit dintre pământeni* (1980), prezintă destinul tragic al unui intelectual în etapa „obsedantului deceniu”, prima decadă a comunismului românesc.

- **Specia literară:** roman realist.
- **Apartenența la un curent literar:** realismul.
- **Teme:** lumea rurală tradițională, familia țărănească, relația omului cu istoria.
- **Acțiunea:** are în prim-plan povestea unei familii de țărani din Câmpia Dunării înainte și după al Doilea Război Mondial. Întâmplările sunt ordonate cronologic, iar

acțiunea se construiește într-un plan narativ central, al familiei Moromete, și în planuri narrative secundare, prezentând destinele altor țărani din sat.

- **Personajele** sunt tipuri sociale puternic individualizate. În prim-plan se află **tipologia țăranului reflexiv** (Ilie Moromete), iar în volumul al doilea apare, prin figura lui Niculae Moromete, o nouă tipologie socială, intelectualul cu origine țărănească.

- O secvență semnificativă pentru lumea satului românesc de câmpie și pentru tipologia țăranului din perioada interbelică este aceea a secerișului, din primul volum. Este, pe de o parte, un moment central în viața comunității, în care toți participă, cu mijloacele epocii (cai, seceri), la strânsul recoltei sub soarele torid al verii. Ilustrează truda țăranului român, simbolizează modul tradițional de a viețui, într-o civilizație preponderent agrară. Pe de altă parte, scena pune în evidență ironia lui Ilie Moromete, plăcerea lui de a vorbi, caracterul său contemplativ și reflexiv, care îl face să pară „leneș” pe lângă ceilalți membri ai familiei. De asemenea, se dezvăluie anumite conflicte specifice lumii satului, între flăcăul sărac (Birică) și familia fetei bogate pe care vrea să o ia de nevastă (Polina lui Tudor Bălosu).

- **Relația dintre personaje** este tensionată. Apar numeroase conflicte exterioare: Ilie și băieții cei mari, Achim, Nilă și Paraschiv; aceștia și Catrina, mama lor vitregă, Ilie și Niculae, Ilie și Jupuitu, Polina și familia ei, care se opune măritişului, Victor Bălosu și Birică etc. Sunt, de asemenea, prezentate, prin stil indirect, ori sugerate prin detalii de atitudine și comportament, frământările interioare ale personajelor, provocate de conflictele exterioare, de lipsa resurselor materiale, de comunicarea defectuoasă.

Moromeții – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text** aparținând lui Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- ilustrarea temei prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru temă și viziune, din seria: acțiune, relații temporale și spațiale, personaje, incipit, final, perspectivă narativă.

Tematica romanului cuprinde: viața satului românesc de câmpie înainte și după al Doilea Război Mondial, condiția țăranului legată de problematica pământului, familia, relația individului cu istoria văzută ca presiune a timpului.

Incipitul este specific romanelor realiste, aflăm, încă din prima frază, locul și timpul acțiunii: „În Câmpia Dunării, cu câțiva ani înaintea celui de-al Doilea Război Mondial”. Este introdusă, de asemenea, tema timpului care, în mod înșelător, „pare să aibă nesfârșită răbdare cu oamenii”, într-o lume încă aflată în afara conflictelor majore. Apoi, în paginile care urmează, cititorul face cunoștință cu întreaga familie Moromete: Ilie și soția sa Catrina, băieții cei mari ai lui Ilie, din prima lui căsătorie – Paraschiv,

Nilă și Achim – și copiii proveniți din căsătoria cu Catrina – Tita, Ilinca și Niculae. Este începutul verii și țăranii se întorc de la câmp, fiecare își găsește locul și îndeletnicirile: fetele se duc la scăldat, băieții se împrăștie care încotro, să se odihnească, singură Catrina rămâne să pregătească masa.

O secvență semnificativă pentru tema familiei țăărănești, care anticipează, în manieră realistă, evoluția personajelor și chiar destrămarea familiei, este **scena cinei**. În funcție de felul în care se așază în jurul mesei, se pot stabili relațiile dintre membrii familiei. Băieții din prima căsătorie – Achim, Paraschiv și Nilă – stau pe margine, spre „partea din afară a tindei”, spre exterior, ca și cum ar fi gata să plece, să părăsească familia, ceea ce se va și întâmpla. De cealaltă parte a mesei, lângă vatră, stă Catrina Moromete, „mama vitregă a celor trei frați, iar lângă ea îi avea pe ai ei, pe Niculae, pe Ilinca și pe Tita, copiii făcuți cu Moromete.” Statutul de „stâlp al familiei” al lui Moromete reiese implicit din locul pe care îl ocupă la masă: „Moromete stătea parcă deasupra tuturor. Locul lui era pragul celei de-a doua odăi, de pe care el stăpânea cu privirea pe fiecare.” Masa prea mică este o imagine a resurselor neîndestulătoare, iar tatăl încearcă în zadar să păstreze pământul și unitatea familiei. Între el și băieții cei mari mocnește un conflict care nu este doar un conflict între generații, ci are resorturi interioare, legate de comunicarea cu mama vitregă și exterioare, alimentate de ura surorii lui Ilie, Maria (Guica). În același timp, copiii simt că timpul trece, iar lumea se schimbă și că viitorul lor nu mai este în sat, ci se poate construi în afara spațiului arhaic, tradițional, și anume în lumea urbană, de aceea vor pleca la București.

Acțiunea primului volum se desfășoară, ca întindere, pe parcursul câtorva luni, de la începutul verii până în toamnă. **Planul narativ central**, în jurul căruia se coagulează acțiunea, este cel al lui Ilie Moromete și al familiei sale. Subiectul, în acest plan, nu cuprinde ramificații multiple, aproape nu se întâmplă nimic, în afara vizitelor veninoase ale Mariei (Guica, sora lui Moromete), discuțiilor și cititului ziarelor duminica în poiana lui Iocan, unde Ilie Moromete deține rolul principal, tăierii salcâmului (moment simbolic pentru decăderea familiei, care anunță presiunea timpului și a scadențelor), călătoriei negustorești pentru a vinde cereale și a face rost de bani. Faptele se precipită abia spre final, când Achim pleacă la București cu oile, iar ceilalți doi frați se decid să fugă. Există, însă, în roman, și alte nuclee epice, mai mult sau mai puțin dezvoltate, alte istorii adiacente. Așa este, de exemplu, povestea de iubire dintre Birică și Polina, fata lui Tudor Bălosu, care pune în evidență mentalități legate de căsătoria dintre o fată bogată și un flăcău sărac.

Finalul primului volum, în simetrie cu incipitul în manieră realistă, este, probabil, unul dintre cele mai reușite din literatura română. Imaginea lui Ilie Moromete, singur, ezitant și încercând să-și ascundă ezitarea este, de fapt, imaginea unei lumi care nu mai este stăpână pe ea însăși, sub auspiciile unui timp „care nu mai are răbdare cu oamenii”.

În volumul al doilea, acțiunea se desfășoară, prin tehnica rezumării, de-a lungul a paisprezece ani și surprindem schimbările majore prin care trece satul românesc după al Doilea Război Mondial, odată cu instaurarea comunismului. Băieții cei mari se stabilesc la București, Nilă moare în război, Niculae se întoarce în sat ca activist de

partid, Ilie rămâne martorul unei lumi pe care n-o mai înțelege și în care nu se mai regăsește, Catrina îl părăsește și se duce să locuiască la fiica ei din prima căsătorie, pe care o crescuseră foștii ei socri după moartea soțului. Pământul pentru care luptase Moromete, ca și alte zeci de mii de țărani, în Primul Război Mondial, este confiscat de statul comunist. O parte esențială pentru viziunea autorului și a personajelor asupra lumii este cuprinsă în dialogurile Ilie-Niculae. Tatăl reflectă vechea lume, a satului tradițional, a micilor proprietari de pământ, iar fiul reflectă noua ordine comunistă și aparentele ei avantaje. Astfel, romanul devine unul al deruralizării, al transformărilor sociale din primele decenii comuniste.

Moromeții prezintă deopotrivă temele tradiționale ale romanului românesc – lumea satului, condiția țăranului, familia – și temele omului modern, precum relația cu timpul, conflictul între generații și presiunea istoriei.

***Moromeții* – particularități de construcție a unui personaj**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-o operă a lui Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

Primul volum din *Moromeții* (1955) a apărut într-o perioadă mai puțin fastă a literaturii române, atunci când se instaurase în România comunistă ideologizarea politică a literaturii. Volumul al doilea a apărut 12 ani mai târziu, atunci când în cultura română se manifesta deja plinar „generația '60”, sau generația neomodernistă. Este un roman realist prin: reprezentarea verosimilă a lumii satului în toată complexitatea socială; prin construcția personajului ilustrativ pentru o categorie socială (țăranul român proprietar de pământ din Câmpia Dunării); prin narațiunea omniscientă și obiectivă; prin prezentarea cronologică a faptelor.

Titlul operei anticipează tema familiei Moromeților, ai cărei membri provin din căsătorii diferite, ceea ce dă naștere unor conflicte și duce la destrămare, pe fondul unor schimbări sociale și istorice de dinainte și mai ales de după al Doilea Război Mondial. Romanul este dominat și se identifică, de la început și până la sfârșit, cu figura personajului principal, Ilie Moromete.

Statutul său social îl prezintă ca pe un țăran cu pământ, mic proprietar din perioada interbelică, aflat în plină maturitate existențială, undeva „la mijlocul vieții”. Are și o familie numeroasă și datorii la bancă, de unde luase bani ca să cumpere oile. Nu foarte înstărit, dar cu destul pământ cât să-și întrețină familia și să-și mențină o anumită independență socială. Este, așadar, un personaj tipologic, reprezentativ pentru concepția tradițională față de pământ și față de familie și, în același timp, este

individualizat prin **trăsături** precum ironia, inteligența, caracterul contemplativ și reflexiv, nevoia de a înțelege și capacitatea de a vedea lumea ca pe un spectacol.

Acest statut material „de mijloc” (cu paisprezece pogoane de pământ, adică „două loturi”, unul al lui și altul al Catrinei însumând circa șapte hectare) nu-l împiedică însă pe Moromete să se afle, de fapt, printre frunțașii comunității. Fără el, adunările din poiana lui Iocan nu au niciun haz și de fapt nici nu se vor mai ține după ce el renunță. Oamenii îl stimează, jandarmul nu-l oprește pe unul dintre fii la arest pentru că nu i-ar fi putut face una ca asta lui „nea Ilie Moromete”.

Încearcă, din răspuțeri, să mențină unitatea familiei și să nu vândă din pământ, crezând în vechi valori patriarhale. Ezită mult până să taie salcâmul, acest „dublu vegetal” al său, cum îl numește criticul literar Eugen Simion. **Scena salcâmului** este centrală, la nivel simbolic, în roman. Ea prefigurează căderea unei lumi, înfrângerea lui Moromete, și are o valoare premonitoare: „El reprezintă, s-ar putea spune, unitatea, trăinicia Moromeților, fiind în lumea obiectelor ceea ce este tatăl în lumea familiei. E un arbore cu autoritate, dominator, un punct stabil de referință. Fără el, Moromete arată «bicisnic», cerul deschis și câmpia (cosmosul) «năpădesc» ograda. Prăbușirea lui anunță un sfârșit, o destrămare, o modificare de ierarhii în lumea Moromeților. Odată cu tăierea arborelui începe și declinul familiei, anticipat în acest chip de o dramă în lumea vegetală.” (Eugen Simion).

Conflictul principal este cu fiii săi cei mari, de care îl desparte în primul rând viziunea despre viață: cei trei nu mai sunt convinși că viitorul și libertatea sunt legate de munca pământului și vor să plece la oraș. Autoritatea tatălui ajunge spre sfârșit să se manifeste violent, atunci când îi bate cu parul pe Nilă și pe Paraschiv, pentru a pune capăt unui conflict care mocnea tot timpul și izbucnea din când în când între Catrina și fetele ei și băieții cei mari ai lui Moromete.

Spre sfârșitul primului volum, deja „timpul nu mai are răbdare” cu oamenii, istoria se precipită, familia se destramă, Moromete începe să facă anumite concesii – să vândă pământ – pentru a plăti rata la bancă și „foncierea”, pentru a amâna, astfel, timpul scadențelor. Timpul și istoria sunt factorii pe care omul nu-i poate niciodată învinge. Moromete este copleșit, treptat, de prefacerile din lume și de schimbările din familia sa.

După plecarea lui Achim cu oile la București, fugiseră și ceilalți doi, Nilă și Paraschiv, luând cu ei caii, banii tatălui și câteva lucruri de preț din casă, din zestrea fetelor. Moromete, care la început îl ironiza subtil pe Bălosu și, disimulând, schimba vorba, se duce singur la acesta să-i vândă pământ pentru a plăti impozitul, ratele la bancă și cheltuielile cu școala ale lui Niculae. Începuse declinul familiei, Ilie Moromete își va pierde treptat siguranța de sine, ironia, plăcerea de a vorbi, independența. Nu mai este văzut stând la poartă, pe stănoagă, răspunzând din toată inima și cu mai multe cuvinte la salutul sătenilor, nu se mai duce în poiana lui Iocan și de aceea, fără sufletul adunării, întrunirile de duminica dimineața își pierd farmecul și apoi își încetează existența.

În volumul al doilea, Moromete trece prin mai multe etape, de la o scurtă perioadă activă, bazată pe dorința de a avea un „beneficiu” vânzând cereale pentru a recupera pământul înstrăinat, trecând prin discuțiile contradictorii cu Niculae, care evidențiază

diferența de mentalitate dintre ei (a țăranului liber versus a noului intelectual dogmatic) și până la singurătatea tristă din ultimii ani. Printre ultimele lui replici memorabile se află una care îi caracterizează, de fapt, întreaga viață: „Domnule, eu totdeauna am dus o viață independentă!”

Romanul românesc scris după 1980

Gabriela Adameșteanu, *Dimineață pierdută*

Gabriela Adameșteanu (n.1942), prozatoare. A scris nuvele – *Dăruiește-ți o zi de vacanță* (1979), eseuri – *Cele două Români* (2000), romane – *Drumul egal al fiecărei zile* (1975), *Întâlnirea* (2003), *Provizorat* (2010). Cel mai cunoscut roman este *Dimineață pierdută* (1983), o capodoperă a prozei românești postbelice.

- **Specia literară:** roman modern, de analiză.
- **Apartenența la o perioadă literară:** romanul scris după 1980.
- **Acțiunea:** urmărește destinul unor personaje ce traversează epoci istorice diferite, de la intrarea României în Primul Război Mondial (1916), până la primele decenii din perioada postbelică, din comunism. Faptele și întâmplările sunt prezentate prin recursul la memoria personajelor, sunt dezvăluite în conversațiile dintre acestea sau prin transcrierea gândurilor lor (fluxul conștiinței).
- **Personajele** sunt puternic individualizate în primul rând prin vocile lor narative și aparțin lumii urbane. Cei din familia Mironescu-Ioaniu aparțin marii burghezii interbelice și suportă, după instaurarea comunismului, degradarea statutului lor social, umilința, iar Vica Delcă, fosta lor femeie în casă, provine din mahalaua citadină a micilor slujbași.
- **O secvență semnificativă** pentru lumea romanului este discuția dintre Ivona, fiica lui Sophie Ioaniu, și bătrâna Vica Delcă, din prezentul socialist al „dimineții pierdute”. Conversația este întreruptă de fragmente de monolog interior care dezvăluie gândurile nespuse ale celor două femei. Dacă inițial nu e primită în casă, fiind ținută la ușă, fosta femeie de casă care venise de fapt să-și primească remunerația lunară, în virtutea unei inerții burgheze, rămâne să depeze amintiri din trecutul familiei Mironescu-Ioaniu. Amândouă sunt singure, sărace și nostalgice, neadaptate la noua lume socialistă. Un subiect al discuției este destinul lui Tudor, fiul Ivonei, care suportase presiuni politice și părăsise țara, aflându-se în exil.
- **Relația dintre personaje** este de conviețuire nostalgic-dureroasă. Discuțiile dintre ele dezvăluie inadaptarea lor la prezent, iar fragmentele de jurnal și rememorare construiesc identități complexe și istorii personale dramatice: boli, pierderea celor apropiați, războiul, închisorile, sărăcia, umilința.

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **tema și viziunea despre lume** dintr-un roman scris după 1980.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- ilustrarea temei prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru temă și viziune, din seria: titlu, relații temporale și spațiale, personaje, incipit, final, tehnici narative.

Proza românească scrisă după 1980 își diversifică tematica și modalitățile de construcție. Romanul *Dimineața pierdută* este un roman care face trecerea de la modernism la postmodernism. Este un roman al memoriei, utilizează tehnici precum fluxul conștiinței și notațiile de jurnal. La nivel **tematic**, recuperează cu nostalgie epoci istorice precum anul 1916 și prezintă Bucureștiul în primele decenii comuniste, zugrăvind decăderea burgheziei românești după al Doilea Război Mondial. Poate fi considerat deci un roman psihologic cu tematică citadină, dar și socială, istorică și chiar politică.

Lumea romanului, ca și identitatea personajelor, se compune din bucăți, din fragmente de memorie și din comentariul malițios-nostalgic al unor voci feminine. Fragmentar, textul nu suprapune doar voci divers colorate afectiv și cultural, ci și două epoci istorice, două lumi complet diferite: burghezia intelectuală în primele decenii ale secolului al XX-lea și societatea Bucureștilor în plină instaurare a socialism-comunismului. Este vorba, de fapt, de prezentarea unor secvențe de memorie culturală, socială, în forma filtrată, redimensionată și resedimentată afectiv a unor amintiri și comentarii legate de propria biografie a fiecărui narator sau de biografiile celor din jur.

O mare parte din roman evocă o „lume dispărută”, redescoperită ca amintire în peplul unei dimineți cu Vica Delcă prin Bucureștiul „nou”, al anilor '60, spre Ivona, ultima descendentă dintr-o familie din vechea burghezie interbelică. Vica fusese croitoreasă și femeie de casă în familia Sophiei Ioaniu, deținuse și o mică prăvălie de mahală, dar ajunge, bătrână și săracă, să trăiască mai mult din contribuțiile foștilor stăpâni, la rândul lor ruinați după instaurarea comunismului. Vica schimbă deci tramvaiele pentru a ajunge la Ivona Scarlat, care este fiica profesorului Ștefan Mironescu și a Sophiei, devenită prin a doua căsătorie Ioaniu.

Titlul romanului poate fi citit în sens denotativ, referindu-se la „dimineața” pe care Vica Delcă o pierde în vizitele ei pe jumătate ratate, fiindcă nu își găsește cumnata acasă și apoi este lăsată să aștepte în fața casei Ivonei Scarlat. De asemenea, titlul poate fi citit în sens conotativ, ca o metaforă politică pentru perioada de dezvoltare și înflorire a României în perioada interbelică, brutal întreruptă de al Doilea Război Mondial și apoi de instaurarea comunismului.

Compozițional, romanul este constituit din douăsprezece capitole structurate divers. Mai ample sunt câteva **monologuri** ale Vicăi (madam Delcă), care includ replici ale altor personaje, și **jurnalul** ținut în 1916 de profesorul Ștefan Mironescu.

Reperele temporale ale romanului acoperă aproape un secol din viața familiei Mironescu-Ioaniu și din istoria României. Întoarcerile în timp se fac în spirală, prin fluxul conștiinței și pornind de la artificul proustian al **memoriei involuntare** – o fotografie generează reconstituirea unei veri din 1916.

În prezentul trist, sărac și opresiv al epocii comuniste, personajele Gabrielei Adameșteanu își construiesc spații de libertate prin recursul la memorie, în vorbăria neconținută, în fluxul gândurilor, uneori ascunse chiar de ceilalți, cum se întâmplă cu Vica ori cu Ivona, care știe adevărata, tragică poveste a mătușii Margot, cu nemiloasa boală, cu plecarea lui Sandu Ghebleșcu, soțul mătușii, în lumea liberă, care știe despre dubla funcționalitate a casei de modă (paravan pentru călătoriile de agent de informații ale lui „nenea Sandu”). În același timp, Vica Delcă își reamintește copilăria ei din mahala, de fată rămasă devreme orfană, dar care, ca orice parfum de copilărie, acum are fericirea și nostalgia ei.

O **secvență semnificativă** pentru roman este cea în care Sophie Ioaniu, bătrână, trăind la limita sărăciei, în casa în care fuseseră aduși, după război, chiriași, încearcă să păstreze aparențele unei vieți mai bune și își face un scop din repararea mobilei moștenite din interbelic, care se degradase, ca și statutul lor social. Sophie însăși trăiește în primul rând în memoria Vicăi și continuă să fie un reper, un model de feminitate, de „stăpână”, în funcție de care sunt judecate toate celelalte figuri ale romanului, inclusiv fiica ei, Ivona. Este o supraviețuitoare a altor vremi, pentru care singurele speranțe rămăseseră plecarea „chiriașilor” și așteptarea tâmplarului – un anume tâmplar, un adevărat, vechi și cunoscut tâmplar, din lumea ei – care să repare mobila de epocă. Marea dezamăgire a bătrânei doamne se produce pornind de la acest amănunt semnificativ, care păstra speranța și susținea aparențele: căutându-l într-o seară împreună cu Ivona, „biata Muti” descoperă cu stupefație că acesta murise cu puțin timp în urmă. Abia acum se produce, pentru bătrâna doamnă, prăbușirea definitivă a unui întreg sistem de valori.

Romanul *Dimineață pierdută* exprimă simultan drama unei familii care suportă loviturile istoriei și trecerea nemiloasă a timpului, construiește câteva personaje memorabile și surprinde schimbările majore și dramatice prin care a trecut societatea românească în secolul al XX-lea. Din punct de vedere stilistic, combină mijloace de construcție a romanului de analiză psihologică (rememorarea, jurnalul, fluxul conștiinței) cu tehnica detaliului semnificativ specifică realismului și cu fragmentarea discursivă specifică postmodernismului.

Poezia neomodernistă

Nichita Stănescu, *Ploaie în luna lui Marte*

DS

Nichita Stănescu (1933-1983), poet. A debutat cu volumul *Sensul iubirii* în 1960. A publicat numeroase volume de versuri: *O viziune a sentimentelor* (1964), *Dreptul la timp* (1965), *11 elegii* (1966), *Necuvintele* (1969), *În dulcele stil clasic* (1970) etc.

- **Specie literară:** poezie lirică de dragoste.
- **Apartenența la un curent literar:** neomodernismul (o întoarcere la modernismul interbelic: teme mari, limbaj metaforic, intelectualizat, imaginar de o originalitate puternică, surprinzătoare).
- **Temă:** dragostea.

- **Motive:** ploaia, Marte, zborul, Lorelei.
- **Ideea centrală (mesajul):** dragostea și tinerețea sunt forme de trăire plină, spectaculoasă, a lumii.
- **Procedee ale expresivității limbajului și compoziției:** motive simbolice, repetiția („ploaia infernală”), metafora („cerul ferestrei”), epitetul simplu („cerul ferestrei, oval”) sau personificator („Pereții odăii erau/ neliniștiți...”), jocul de cuvinte („mie-mi plouă zborul/ cu pene...”), mărci ale eului liric (persoana I a formelor pronominale și verbale).
- **Versificație liberă:** se păstrează forme ale versificației tradiționale, dar fără respectarea întocmai a tiparelor – catrene cu măsura versurilor inegală, îngambamentul, rima imperfectă.

***Ploaie în luna lui Marte* – particularități ale textului (eseu argumentativ)**

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre particularitățile unui text poetic de Nichita Stănescu.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Nichita Stănescu este unul dintre principalii reprezentanți ai neomodernismului, o direcție literară afirmată în jurul anului 1960. Are loc în acest moment o întoarcere la limbajul poeziei moderniste interbelice, după perioada „realismului socialist” (a literaturii supuse ideologiei comuniste din anii anteriori). Textele din volumele *Sensul iubirii* (1960) și *O viziune a sentimentelor* (1964) surprind prin imaginarul lor foarte original și printr-un limbaj inovator. **Libertatea fanteziei** (a unei poezii care propune o lume fără legătură obligatorie cu realitatea) și **inovația** la nivelul limbajului sunt două trăsături specifice poeziei neomoderniste.

Publicată în al doilea volum al lui Nichita Stănescu, poezia de dragoste *Ploaie în luna lui Marte* exprimă o bucurie intensă de a trăi, caracteristică textelor de început ale scriitorului. Dragostea este tema preferată în volumele amintite mai sus.

În primul rând, se observă **un imaginar specific** lui Nichita Stănescu, o expresie a **exuberanței**, a intensității trăirii. Ploaia și „luna lui Marte” (martie) sunt motivele centrale. Primăvara, tinerețea și dragostea sunt puse alături, ca forme ale vieții care se naște sau renaște cu o forță impresionantă. Ploaia „infernală” sau „nebunească”, Marte, ca simbol zodiacal al primăverii, sugerează această explozie vitală. În mansarda cuplului de altădată, pereții sunt „neliniștiți” (personificare), iar sufletele dansează (altă imagine a bucuriei și a grației sau a frumuseții).

Există, de asemenea, și un al doilea tip de imagine, contrastant cu primul. Secvența centrală a textului (a treia și a patra strofă) este a cuplului care se înalță în aer, ca și cum oamenii s-ar fi transformat în păsări: „O să te plouă pe aripi, spunei...” Lumina, soarele, zborul, păsările, văzduhul sunt motive frecvente în textele din primele două volume. Ele creează **impresia diafanului** și a eliberării de corporal și de instincte.

Iubita primește un nume celebru în literatură, Lorelei. În mitologia germanică, Lorelei este o sirenă a Rinului al cărei cântec fermecat atrage corăbierii în locuri primejdioase. Primejdios, într-o formă jucăușă, este și cerul spre care zboară îndrăgostiții lui Nichita Stănescu: ei abandonează mansarda, locul lor strâmt din lume, și se înalță într-un spațiu ale cărui limite nu le cunosc.

În plus, lor li se asociază **predilecția pentru joc**, la nivelul imaginii și al cuvântului. Secvența centrală include și replici ale îndrăgostiților în același stil voit copilăros: „Tu mă strigai din urmă: răspunde-mi, răspunde-mi,/ cine-s mai frumoși: oamenii?... ploaia?...” Ansamblul de motive cu ajutorul cărora se conturează imaginarul este structurat în două câmpuri semantice contrastante: unul al instinctelor și al renașterii primăvăratice a vieții (ploaia și luna lui Marte), altul al sentimentului, al trăirii care se desprinde de ceea ce este fizic, palpabil (sufletul, zborul).

Aceeași originalitate apare și la nivelul limbajului. Nichita Stănescu se joacă adesea cu structurile limbii române, creând **forme personale** (de exemplu, un volum de mai târziu se numește *Necuvintele*). În poezia comentată, versul „mie-mi plouă zborul, cu pene” este ambiguu din punct de vedere sintactic: zborul poate apărea atât în poziția complementului direct (este plouat!), cât și în aceea a subiectului unui predicat exprimat printr-un verb impersonal, care n-are subiect (zborul plouă). În plus, inovația este vizibilă și la nivelul versificației libere: măsură inegală a versurilor, rima imperfectă, ingambamentul ca procedeu obișnuit în acest caz.

Ultima strofă exprimă regretul că dragostea și tinerețea nu au putut dura la nesfârșit. Din această perspectivă, vârsta de altădată pare o paranteză surprinzătoare, încărcată de lumină, o falie inexplicabilă în curgerea ireversibilă a timpului. Există, de altfel, în poeziile acestei perioade, o imagine insistentă a adolescentului sau a tânărului ca ipostază aproape divină a omului, în stare să se-nalțe peste limitele condiției sale: „Trupul meu viu și sufletul meu viu/ sau poate mai degrabă dorințele mele,/ le-am ridicat ca pe niște globuri mișcătoare/ spre stele” (*Cântec de om*).

Teatrul postbelic

Marin Sorescu, *Iona*

DS

Marin Sorescu (1936-1996), poet, dramaturg, eseist. Debutază în 1964 cu volumul *Singur printre poeți*. Lucrarea *La liliaci* (cinci volume) se caracterizează printr-un insolit amestec al lirismului cu comicul. În teatru, pe lângă cele trei parabole din *Setea muntelui de sare*, se remarcă piesele de inspirație istorică ca *A treia țepă* sau *Răceala*, drame moderne.

- **Specia literară:** dramă (autorul o intitulează „tragedie în patru acte”, dar tragedia ca specie clasică nu mai este caracteristică secolului al XX-lea).
- **Apartenența la un curent literar:** neomodernismul.
- **Teme:** singurătatea, destinul, limitele.
- **Acțiunea:** prezintă un pescar care încearcă să se elibereze din burta unui monstru marin.

- **Personajele** sunt simbolice (imagini generice ale omului). Pe lângă Iona, în scenă apar Pescarul I și Pescarul II, figuranți (nu au replici).
- O secvență semnificativă pentru caracterul simbolic al personajului este finalul: După ce constată că a spintecat burta peștilor degeaba (trece din unul în altul), Iona îndreaptă cuțitul spre sine, convins că se va elibera în felul acesta. Sensul simbolic al imaginii ar putea fi următorul: cuțitul îndreptat spre sine este echivalent cu căutarea interioară (nu în afară, ca până atunci).
- **Relația dintre personaje** pare să sublinieze singurătatea. Încercarea lui Iona de a-i aduce alături de el pe cei doi pescari care traversează scena eșuează.

Iona – particularități ale textului

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text/ale unei drame de Marin Sorescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o **tipologie** sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema sau **temele** se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, din seria: **acțiune**, **personaje**, instanțele comunicării dramatice, notațiile autorului.

Publicată inițial în 1968, piesa *Iona* este o **dramă** neomodernistă, asemănătoare unei parabole despre condiția omului, incluzând **teme** ca singurătatea, libertatea, destinul sau căutarea unui sens. Piesa a fost inclusă în 1974, alături de *Paracliserul* și *Matca*, într-o trilogie dramatică, intitulată *Setea muntelui de sare*.

Sursa de inspirație este cunoscutul mit biblic al lui Iona, trimis să propovăduiască cuvântul Domnului în păcătoasa cetate Ninive și pedepsit, pentru că nu e în stare să-și ducă misiunea la capăt, să petreacă în burta unui monstru marin trei zile și trei nopți. Povestea biblică este un punct de plecare, important totuși, pentru un imaginar original, reprezentativ pentru opera lui Marin Sorescu, în ansamblu, prin amestecul comicalului cu tragicul, al limbajului metaforic cu ironia.

Pescarul Iona se află la începutul piesei, fără să știe, în gura unui pește uriaș și încearcă, fără noroc, să prindă pește din mare. Vorbește singur, dedublându-se, piesa fiind de la început până la sfârșit un **monolog** pe care scriitorul îl justifică în deschidere: „Ca orice om foarte singur, Iona vorbește tare cu sine însuși, își pune întrebări și-și răspunde, se comportă, tot timpul, ca și când în scenă ar fi două personaje”. La sfârșitul primului tablou, Iona este înghițit de peștele uriaș, fapt ce echivalează cu intriga. Ceea ce urmează are, la nivelul **acțiunii**, un caracter repetitiv. Constatând că a fost înghițit, Iona încearcă să se elibereze: spintecă burta peștelui, dar, după un scurt moment când are impresia că a ieșit la lumină, constată că se află în alt pește, mai mare decât acela de dinainte. În cele din urmă, Iona se sinucide rostind o replică în contrast, cel puțin la o lectură superficială, cu acest act: „Răzbim noi cumva la lumină.”

După cum se știe, modul de expunere specific textului dramatic este dialogul. Personajele și acțiunea se conturează prin această formă dinamică, succesiunea de replici acoperind aproape întreg imaginarul, dacă facem abstracție de indicațiile scenice, care au rolul de a-l completa concis cu informații care nu pot apărea firesc în confruntarea dintre personaje. Cu toate că teatrul postbelic cunoaște diverse forme de abatere de la convențiile clasice ale genului, dialogul rămâne principala formă de expresie. Așa se întâmplă și în drama lui Marin Sorescu, *Iona* (1968), un monolog în patru tablouri, structurat însă sub forma unui **dialog**.

Iona este singurul **personaj** „vorbitor” al piesei (în scenă mai apar, totuși, Pescarul I și Pescarul II, care nu scot niciun cuvânt). Monologul nu are însă curgerea continuă a unei introspecții, ci teatralitatea unui **schimb de replici**. Eroul descoperă la sfârșitul primului tablou că este înghițit de un chit, asemenea omonimului său biblic. Din pescar ghinionist (fără noroc la prins pește) a devenit, nu se știe cum, o pradă pentru un monstru marin, în gura căruia se afla de mult timp, poate dintotdeauna. În primul tablou, *Iona*, întors cu spatele spre întunecimea din gura chitului, se gândește la munca lui de pescar sărac, încearcă să se convingă că marea este bogată în pești și speră să prindă până la urmă ceva. Cum lupta pentru supraviețuire e grea, iar el, lipsit de noroc, recurge la un tertip: încearcă să pescuiască din acvariul pe care îl păstrează în preajmă ca ultimă soluție. Nu are succes însă, pentru că în acest moment este înghițit. Intriga piesei, ca de altfel întregul subiect, are valoare simbolică: *Iona* este omul singur (cum spune chiar scriitorul), frământat de întrebarea dacă viața lui are un sens sau este categoric un eșec. Caracterul meditativ al monologului este mult mai evident în tablourile următoare. Apar în dialogul cu sine al lui *Iona* teme mari ale reflecției filosofice dintotdeauna: timpul, moartea, sinuciderea, ceilalți, dragostea, fericirea, învierea, speranța, credința.

Deznodământul piesei îl prezintă pe *Iona* constatând că trebuie să îndrepte cuțitul invers, adică spre sine, nu spre monstru. Gestul sinuciderii este însoțit de o replică optimistă: „Răzbim noi cumva la lumină.” În teatrul clasic, discrepanța dintre act și cuvânt este specifică piesei comice. În parabola lui Marin Sorescu, procedeul merge în sensul unei ambiguități care creează un final deschis. Deznodământul consemnează un eșec sau un alt început? Este omul iremediabil singur, lipsit de ajutorul celorlalți și, mai ales, lipsit de șansa unui Dumnezeu mântuitor? Piesa pare să se încheie mai degrabă interogativ. Și totuși, ultimul gând este încurajator: „Răzbim noi cumva la lumină.”

***Iona* – particularități de construcție a unui personaj**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text dramatic postbelic/apartinând lui Marin Sorescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;

– analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, **registre stilistice, notațiile autorului.**

Teatrul contemporan preferă **personajul simbolic**, imagine esențializată a condiției umane. Pescarul lui Marin Sorescu din piesa *Iona* (1968), captiv înăuntrul monstrului marin, este un personaj fără istorie, amintirile și viața lui ar putea aparține oricui. Ajuns fără să știe cum prizonier într-un spațiu închis, Iona este o imagine a omului care nu înțelege de ce este lipsit de libertate și singur. Piesa este, prin urmare, o meditație pe tema acestei confruntări a omului cu un destin nefericit. Conflictul se păstrează, așadar, în acest plan simbolic.

Pescarul Iona se află la începutul piesei, fără să știe, în gura unui pește uriaș și încearcă, fără noroc, să prindă pește. Vorbește singur, dedublându-se, piesa fiind de la început până la sfârșit un monolog pe care scriitorul îl justifică în **prima indicație scenică**: „Ca orice om foarte singur, Iona vorbește tare cu sine însuși, își pune întrebări și-și răspunde, se comportă, tot timpul, ca și când în scenă ar fi două personaje.” La sfârșitul primului tablou, Iona este înghițit de un pește uriaș, fapt ce echivalează cu intriga. Ceea ce urmează are, la nivelul acțiunii, un caracter repetitiv. Constatând că a fost înghițit, Iona încearcă să se elibereze: spintecă burta peștelui, dar, după un scurt moment când are impresia că a ieșit la lumină, își dă seama că se află în alt pește, mai mare decât acela de dinainte. În cele din urmă, Iona se sinucide rostind o replică în contrast, cel puțin la o lectură superficială, cu acest act: „Răzbim noi cumva la lumină.”

Iona este singurul personaj „vorbitor” al piesei (în scenă mai apar, totuși, Pescarul I și Pescarul II, care nu scot niciun cuvânt). Monologul lui nu are însă curgerea continuă a unei introspecții, ci teatralitatea unui schimb de replici. Eroul descoperă la sfârșitul primului tablou că este înghițit de un chit, asemenea omonimului său biblic. Din pescar ghinionist (fără noroc la prins pește) a devenit, nu se știe cum, o pradă pentru un monstru marin, în gura căruia se afla de mult timp, poate dintotdeauna. În paralel cu încercarea lui repetată și zadarnică de a spinteca burta peștelui și de a se elibera, se desfășoară un dialog cu sine, colocvial, meditativ, ironic și liric. Schimbarea **registru-lui stilistic** susține dedublarea personajului. Primul Iona este uneori în acord cu cel de al doilea, alteori nu. Unul este interogativ și sceptic, celălalt în posesia unor adevăruri relative și oarecum optimist. În finalul piesei, cel dintâi întreabă, amnezic, *Cine sunt eu?*, iar al doilea răspunde strigându-și numele. La capătul acestei confruntări cu sine, eroul sfârșește prin a-și asuma identitatea, căci despre acest lucru vorbește piesa: despre dificultatea de a fi un ins numit Iona, adică un om.

Pe de altă parte, dedublându-se și dialogând cu sine, Iona prelungește până la decizia ultimă iluzia că nu este singur. Nevoia de celălalt este reală, chiar dacă rațiunea îi spune că lumea nu este făcută decât din umbre. Monologul, în forma înșelătoare a convorbirii lejere, jucăușe, suplinește absența unui interlocutor care, dacă nu mai există, trebuie inventat. Locvacitatea lui Iona sporește atunci când intră în scenă cei doi pescari muți, cărând câte o bârnă în spinare. Cum ei nu-i răspund, eroul înduioșat la gândul

solidarității umane, le creează el replicile, îndemnuri colocviale și calde la curajul de a înfrunta situația imposibilă: „Nu te lăsa, măi tată”, „Nu mă las, tăticule!”...

Personajul absent, evocat de celelalte, fără să ajungă în scenă, sau, alteori, doar un figurant fără replică, este un procedeu la care teatrul absurdului recurge destul de frecvent. În cunoscuta piesă a lui Beckett, *Așteptându-l pe Godot*, Vladimir și Estragon îl așteaptă zadarnic pe necunoscutul care ar putea să-i salveze, adică să le schimbe destinul de vagabonzi. Godot nu va veni niciodată, poate nici nu există. Oamenii pe care îi așteaptă Iona vin, totuși. În plus, imaginea acestor doi pescari cu bârna în spinare ar putea evoca celebra poveste a lui Sisif, personajul mitologic condamnat să urce pe vecie un bolovan în vârful unui munte. Împovărați și tăcuți, trec pe lângă Iona și străbat ca el același întuneric. De ce nu-i răspund? Tot Marin Sorescu ar putea să ne ofere o pistă, în stilul lui meditativ-ironic: „Luăm unul de la celălalt,/ Numai văzându-ne...” (*Dacă oamenii*).

Deznodământul piesei îl prezintă pe Iona constatând că trebuie să îndrepte cuțitul invers, adică spre sine, nu spre monstru. Gestul sinuciderii este însoțit de o replică optimistă: „Răzbim noi cumva la lumină.” În teatrul clasic, discrepanța dintre act și cuvânt este specifică piesei comice. În parabola lui Marin Sorescu, procedeu merge în sensul unei ambiguități care creează un final deschis. Deznodământul consemnează un eșec sau un alt început? Este omul iremediabil singur, lipsit de ajutorul celorlalți și, mai ales, lipsit de șansa unui Dumnezeu mântuitor? Piesa pare să se încheie mai degrabă interogativ. Și totuși, ultimul gând este încurajator: „Răzbim noi cumva la lumină.”

Postmodernismul

DSP

• Repere istorice

Postmodernismul este un curent cultural și de idei care, din punct de vedere cronologic, urmează modernismului, manifestându-se, prin urmare, în a doua jumătate a secolului XX, inițial în Statele Unite ale Americii, apoi și în alte spații culturale. Scriitori asociați cu fenomenul postmodern sunt: Allen Ginsberg, William S. Burroughs, Jack Kerouac, John Barth, Kurt Vonnegut, Thomas Pynchon, Don DeLillo (Statele Unite), John Fowles (Anglia), Jorge Luis Borges, Julio Cortázar (Argentina), Vladimir Sorokin (Rusia). În literatura română, ideile postmodernismului au fost asimilate de reprezentanții generației optzeciste. Câteva volume colective (*Aer cu diamante* – 1982, *Cinci* – 1983, *Desant '83* – 1983) definesc spiritul unei noi echipe de poeți și prozatori, **generația '80**, apropiată de estetica postmodernă. Mircea Cărtărescu, Ion Stratan, Mircea Nedelciu, Traian T. Coșovei, Mariana Marin, Florin Iaru, Alexandru Mușina sunt doar câțiva dintre scriitorii români postmoderni. Dintre precursori: prozatorul Mircea Horia Simionescu, autorul *Dicționarului onomastic* (apărut în 1969), sau poetul Leonid Dimov. Componenta autoreflexivă, spiritul ludic, ironic și parodic, fantezia, limbajul familiar sunt aspecte care conturează noua mișcare (considerată subversivă de autoritățile comuniste române).

• Caracteristici

1. Poezia cotidianului

O direcție importantă a postmodernismului se caracterizează printr-un imaginar al vieții obișnuite. Recunoaștem în asemenea texte lumea cenușie a ultimului deceniu comunist sau felii de viață marcate de experiența de viață a scriitorilor. Socialul și biograficul diferențiază postmodernismul de poezia modernistă interesată mai ales de așa-zisele teme mari (arta, creația, sacrul, destinul etc.).

Exemplu: „Budila-Express, garnitură cu bou-vagoane,
Garnitură dublată uneori, garnitură bondoacă,
Iute și verde-murdară printre grămezile de cartofi
Putrezind pe câmpuri, pe lângă peroanele
Pline de cioburi și capace de bere...”
(Alexandru Mușina, *Budila-Express*, fragment)

Fragmentul este selectat dintr-un poem amplu inspirat de experiența de navetist a autorului de la Brașov la Întorsura Buzăului, unde preda limba franceză, înainte de 1989. Trenurile mizere ale vremii, ca și peisajul pe care-l străbat, inspiră titlul în limbaj argotic și ironic.

2. Revizitarea literaturii. Parodie, pastişă, ironie

Scriitorii postmoderni revizitează istoria literaturii: în acest sens, ei citează, parodiază sau pastişează fragmente, stiluri și autori.

Exemplu: „e seară și ninge-ndesat.
zăpada-n zăpadă se lasă,
și-abia mă mai mișc înghețat,
și-abia mai știu drumul spre casă.

e beznă. Un câine-a lătrat.
de-acum n-are rost să mai sper.
sprijinit de un stâlp, un soldat
și-aprinde țigarea, stingher.”
(Mircea Cărtărescu, *În stilul lui Bacovia*, fragment)

În acest caz, scriitorul pastişează stilul unui poet cunoscut, G. Bacovia. Pastică presupune o imitație a unui autor. Parodia, în schimb, implică o imitație cu anumite efecte satirice.

3. Aluzii culturale

Nu lipsesc diversele referințe culturale, fie din zona literaturii, fie din alte domenii (muzică, pictură, filosofie, științe exacte etc.).

Exemplu: „Și trebui s-ajung îndată la cea școală 41,
Să mă-nghesui pân tramvaie, să citesc într-un picior
Bahtin și Bolintineanu, Cortázar și Maldoror.
Iar apoi școlerii-n bance să le spun dă Coșovei,
Dă conjuncții, genitivuri ce nicicând visat-au ei”
(Mircea Cărtărescu, *Levantul*, fragment, Cântul al cincilea)

Numele pe care poetul le citează aparțin sferei literare: Mihail Bahtin (teoretician literar), Dimitrie Bolintineanu (poet pașoptist), Julio Cortázar (prozator argentinian postmodern), Maldoror (personaj al poetului Lautréamont). „Coșovei” face trimitere la poetul Traian Coșovei (1921-1993), tatăl optzecistului Traian T. Coșovei.

4. Ignorarea convențiilor. Deconspirarea procedeeelor

Exemplu: „Postmodern e procedeul, deci și eu îl folosesc.
Află dar că băția ce-i găsi în aste pagini
Prin efecte speciale, suprapuneri dă imagini,
Decupaje, animare, totul pe calculator
E minuțios filmată, ca-n «Războiul stelelor».”
(Mircea Cărtărescu, *Levantul*, fragment, Cântul al unsprezecelea)

Eul poetic din lirica lui Mircea Cărtărescu este, adeseori, autoironic. Aici, în fragmentul din epopeea postmodernă *Levantul*, scriitorul își deconspiră formula literară și recurge la referințe de „actualitate”.

5. Intertextualitatea

Exemplu: „— Nu căta în depărtare,
Manoil, răspuns zadarnic, vin-cu mine, mă urmează”
(Mircea Cărtărescu, *Levantul*, fragment, Cântul al șaptelea)

Intertextualitatea este un procedeu tipic postmodern. Constă în inserarea unor fragmente de text într-un alt text (versul „— Nu căta în depărtare” este preluat din poemul eminescian *Floare albastră*).

6. Jocurile de cuvinte

Criticii au remarcat predispoziția ludică a postmodernilor, jocurile de cuvinte ingenioase.

Exemplu: „Capul meu cade
pe
mașina de scris
.....
fruntea de rânduri mi-e plină.”
(Florin Iaru, *Hai Ku – Mine peste muntele Fudji*, fragment)

Titlul permite o dublă interpretare, scriitorul valorificând omonimia: „hai cu mine...” sau „Hai Ku” (poezie japoneză alcătuită din 17 silabe dispuse în trei grupe). Versul „fruntea de rânduri mi-e plină”, pe de altă parte, amintește de versul eminescian „Fruntea de gânduri ți-e plină” din *Sara pe deal*.

7. Limbajul familiar, banal

Scriitorii postmoderni – poeți sau prozatori – renunță la stilul solemn (al romanticilor) sau la acela ermetic (al moderniştilor). Retorica lor se apropie de cea colocvială, explorând, astfel, mijloacele oralității. Uneori, îmbină registrul cult cu cel familiar, obținând efecte artistice surprinzătoare.

Exemplu: „pe lângă liceul cantemir gura ta întreba:

— pe cine ai mai iubit? ah, ce vreme nasoală...
ce timp scârbos...”

(Mircea Cărtărescu, *clementina*, *ți-am dat toată dragostea mea*, fragment)

Poetul surprinde limbajul adolescenților.

PROBA SCRISĂ. TESTE

TESTUL 1

DS

SUBIECTUL I

(40 de puncte)

Citește următorul text:

Afară vedem totdeauna cerul albastru, sau norii, care ne protejează cu ploile lor și simțim pașii noștri stăpâni pe lume, până nu suntem loviți și inima nu ne bate să ne spargă pieptul... Trăisem astfel de lovituri; palma grea, țărănească, înjurătura, cuvântul trivial, josnic, la adresa mamei mele, se abătuseră adesea asupra mea. Familia însă, cât era ea de dezbinată, mă protejase. Astfel de oameni pe care nici un gând înalt nu-i călăuzea, erau disprețuiți de tatăl meu. Îi cunoșteam pe toți oamenii prin el. Bâzdoveică era cu măciuca. Stan Moameș cu beția. Ion al lui Miei cu neștiința: „Tatăl nostru care ești în ceruri” și toată rugăciunea era pentru el niște cuvinte „încurcate”. Altul era deștept „nevoie mare”, expresie intraductibilă pentru vârsta mea de atunci, dar înțelegeam că era o ironie, că dimpotrivă, omul acela era departe de deșteptăciunea pe care o afișa. Ene degeaba se ducea la biserică, tot Ene rămânea, dar bine că se ducea: „e și el un creștin”. Stancu își băuse tot pământul, deși avea unsprezece copii. Îi mai rămăseseră două pogoane, puneă tutun pe ele. Fumau toți, „ce să facă”? Se apucase de cizmărie. Cei violenți și josnici erau ocoliți. De ăștia trebuia „să fugi”. Erau în afara oamenilor. Tata nu stătea de vorbă cu ei. Încât uitam totul numai cât îl vedeam, nu-i povesteam nimic... Mi-era de-ajuns să-i aud glasul liniștitor: „Ce faci, mă, copile?” și lumea întunecată, a cărei perdea se dăduse o clipă la o parte și văzusem urâtul și abjecția, se închidea la loc și înceta să mai existe pentru mine. Era frumos în acea zi de noiembrie și am rătăcit pe la șosea, prin preajma lacurilor. L-am uitat imediat și pe acel șef legionar și pe Gheorghe al lui nea Costică... Am uitat și de mine însumi, absorbit de contemplarea lacului și stăpânit, fără gânduri, de bucuria de a trăi. Eram fericit că scrisesem un roman de la început până la sfârșit (fiindcă mai începusem și altele, dar nu le terminasem) și această certitudine îmi ajungea. [...]

Am lăsat lacul și am luat-o spre Vatra Luminoasă. Taina în care era învăluită viața fratelui orb și a sorei lui mi se părea insondabilă. Nici nu voiam s-o dezleg; mă duceam la Pavel atras de puternica lui personalitate, care se formase citind nu atât mult (biblioteca lui din cărți uriașe scrise cu cuiul nu era mare), cât reflectând asupra vieții de a cărei lumină din afară era lipsit... [...] „Scriitorul trebuie să ne inițieze în ceea ce există dincolo de realitatea vizibilă, spunea el... Revelația lucrurilor deja știute s-a produs în secolul trecut prin Balzac și Flaubert, exceptându-i pe ruși, care cei dintâi au explorat fantasticul realității. [...] Ești băiat tânăr, ai iluzii și idealuri, Swift te va

turbura prea tare, nu-l citi... dar citește-i pe ruși... Sunt îngrijorați de destinul omului, pe care îl văd din subterană, ca Dostoievski... Dar mărturia nu e rece, soarta omului nu e iremediabilă, ca la acest englez care a mers în declin după *Guliver*, ci patetică, cu ochii spre Dumnezeu... Tolstoi e mai echilibrat, nu-i citi acum nici pe Gogol, nici pe Dostoievski. [...]

Să-i dai unui adolescent un sfat... Va face exact contrariul! Am început să umblu prin anticării după Swift, Gogol și Dostoievski și îi citeam în mica odăiță a fratelui meu Nilă, care îmi dădea și bani. Îl evitam pe Tolstoi...

(Marin Preda, *Viața ca o pradă*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează sensul din text al secvenței *Astfel de oameni pe care nici un gând înalt nu-i călăuzea...* 4 puncte
2. Transcrie un fragment în care apare redarea directă a vorbirii. 4 puncte
3. Explică motivul pentru care tânărul Marin Preda nu urmează sfatul prietenului. 4 puncte
4. Precizează numele a trei mari scriitori despre care este vorba în text. 4 puncte
5. Prezintă o trăsătură de caracter a tatălui, așa cum apare în această evocare. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte despre **relația dintre viața unui scriitor și opera lui**, folosind informațiile din fragmentul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

SUBIECTUL al II-lea _____ **(10 puncte)**

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul dat, evidențiind **rolul verbelor la timpul imperfect și la timpul perfect simplu**, din fragmentul următor.

La moarte s-ar fi gândit Simina, dar la Iorgovan nu. Nu-i vorba, era un timp când se gândea și dânsa mult și pe când se gândea, se pomenea că plânge. Însă fetele nu pot porni ca flăcăii pe urma gândului lor, ci stau și se gândesc și așteaptă și plâng,

iară gândul te părăsește când vede că nu te iai după el, și atunci se curmă și plânsul. Era frumoasă Simina și se știa frumoasă. Încă pe când era copilă simțea că toți se uită după dânsa, iar de când se făcuse fată mare, îi spuneau alții în fieștecă zi că e frumoasă, și se vedea și ea însăși în ochii flăcăilor. Iar fetele frumoase pot să aleagă din plin. Cu toate acestea, Simina nu și-a ales ca pe Iorgovan. [...]

Văzându-l acum intrat pe porțiță, ea își curmă lucrul, aruncă ochii la el, puse încet suveica pe pânza întinsă, apoi se ridică și-și făcu cruce.

Un fior, unul singur, îi trecu tot trupul și o aruncă cu un an în urmă: îi venea să închidă ochii și să se repeadă la el.

El însă venea zâmbind și liniștit, ca și când abia ieri s-ar fi despărțit de dânsa.

— Așa-i că te miri? zise el oprindu-se în fața ei, însă fără de a privi drept la dânsa.

— Nu știi – îi răspunse ea, începând să tremure – știu însă că-mi pare bine.

(Ioan Slavici, *Pădureanca*)

SUBIECTUL al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic studiat, prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, imaginar poetic, figuri semantice (tropi), motive poetice.

NOTĂ! Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere.

Pentru **conținutul** eseului, vei primi 18 puncte (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper).

Pentru **organizarea discursului**, vei primi 12 puncte (*existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 3 puncte; logica înlănțuirii ideilor – 3 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; claritatea exprimării – 2 puncte; respectarea precizării privind numărul minim de cuvinte – 1 punct*).

NOTĂ! În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

REDACTARE _____ (10 puncte)

Pentru redactarea întregii lucrări, vei primi 10 puncte, numai în cazul în care această întrunește minimum 300 de cuvinte și conține răspunsuri la cerințele date (*utilizarea limbii literare – 3 puncte; ortografia – 3 puncte; punctuația – 3 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct*).

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pentru talmeș-balmeșul lecturilor mele de până la șaisprezece-șaptesprezece ani (nu mi-e rușine să recunosc că și astăzi citesc la fel), e interesant să arăt că, pe lângă literatură, citeam și multe cărți de știință (popularizată, evident), dintre care cele de astronomie au jucat un rol hotărâtor în formarea gândirii mele. N-am fost niciodată sensibil la obscur sau esoteric, dar probabil că astronomia îmi satisfăcea parțial nevoia de inexplicabil pe care o încercăm cu toții.*

*Când eram elev la gimnaziu (la școala elementară, cum se spunea pe-atunci), am descoperit întâmplător o veche traducere a unei cărți de astronomie pe înțelesul tuturor. Despre autor nu auzisem înainte, dar mi-a devenit oarecum familiar după aceea, prin scrieri de același fel. E vorba de Camille Flammarion, cunoscut astronom francez și încă mai cunoscut prin multele lui opere de popularizare. Am citit cărțuia pe nerăsuflăte. Era prima dată când aflam ceva despre imensitatea cerului. Lucrul care m-a impresionat cel mai puternic au fost distanțele dintre stele și faptul că lumina în-săși are adesea nevoie, spre a le străbate, de mii și mii de ani. Versul eminescian din La steaua** îl luasem ca metaforă. Nu mă gândisem la înțelesul propriu. Revelația mi-a dat peste cap, dacă pot spune așa, noțiunea de timp. Minutele, orele sau chiar deceniile existenței noastre pământești mi s-au părut deodată derizorii. Ce conta o viață de om în fața timpului nesfârșit din Univers? De atunci n-am mai privit niciodată cerul spuzit de stele al nopții fără să încerc o anume anxietate.*

(Nicolae Manolescu, *Viață și cărți. Amintirile unui cititor de cursă lungă*)

*Înțeles numai de cei inițiați într-o învățătură; secret.

** „La steaua care-a răsărit/ E-o cale-atât de lungă/ Că mii de ani i-au trebuit/ Luminii să ne-ajungă.”

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie doi termeni din câmpul lexical al astronomiei. 4 puncte
2. Precizează motivul pentru care autorul consideră importantă cartea de astronomie, citită în adolescență. 4 puncte
3. Alege două caracteristici adecvate textului dat, din lista următoare: argumentativ, liric, dramatic, memorialistic, normativ, reflexiv. 4 puncte
4. Formulează într-un enunț o idee sugerată de titlul cărții. 4 puncte
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură a adolescentului evocat. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre rolul formativ al cărților, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Caracterizează, în minimum 50 de cuvinte, **un personaj** din textul de mai jos, având în vedere două trăsături.

Încă de demult nea Budulea era nedumerit. Îl vedea pe Huțu citind din carte ori scriind fel de fel de lucruri pe hârtie și nu-i prea venea să creadă că toate sunt așa cum i se par lui. Tot mai înțelegea ca omul să scrie și ca să știe ce a scris el însuși, fiindcă aceasta nu era decât un fel de răboj. Când vedea însă pe Huțu citind din carte ceea ce au scris alții, îl cuprindeau îndoielile și-i zicea de obicei: „Ba să mă ierți; asta o știi pe de rost.” Huțu își dădea silința să-l lămurească și să-i arate și lui cum se citește; însă când Budulea se uita la slovele încurcate, îl cuprindea un fel de amețeală, fiindcă era peste putință ca cineva să le descurce. Într-o duminică Budulea i-a zis lui Huțu: „Ia scrie numele meu pe hârtie.” Huțu a scris cu slove mari: Lăpădat Budulea, locuitor din Cocorăști.*

— Și acum, dacă cineva se uită aici, știe el că e numele meu?

— Da, taică.

— Cum așa?

— Apoi vezi: vede că e **ludi** și **iăr** și zice **Lă-pocoi** și **iăr** și zice **pă**, adică **Lăpă**, **dobro-az-tferi** și zice **dat**, ceea ce face **Lăpădat**.

Budulea ascultă cu mare băgare de seamă, deși nu înțelegea nimic. Dar, după ce s-a văzut singur, el a luat plumbul și a început să învețe a-și scrie numele. L-a scris o dată, l-a scris de două, de zece, cu atât mai bine înțelegea că se poate să înțeleagă și altul ceea ce scrie, pentru că de câte ori suna într-un fel, el scria aceeași slovă. El a luat apoi caietul lui Huțu și cu mare părere de bine a văzut că slovele pe care le-a scris sunt în caiet. Acu parcă înțelegea că este cu putință că unul să citească ceea ce au scris alții, fiindcă toți cărturarii scriu într-un fel. Dar tocmai pentru aceea iar îl cuprinse amețeala. Această înțelegere între un număr nesfârșit de oameni îi părea un lucru mai presus de închipuirea omenească. Era dar cu putință ca ceea ce a scris unul acum o sută de ani alții să citească astăzi? La asta nu s-a gândit niciodată. Era cu putință ca doi oameni care nu se pot înțelege prin grai viu să se înțeleagă în scris, și dacă ungurul ori neamțul nu știe românește, el nu are decât să scrie, pentru ca să-l înțelegi ce vrea să zică.

El însă nu înțelegea cum e aceasta cu puțință.

(Ioan Slavici, *Budulea Taichii*)

* Bucată de lemn pe care se însemnau diverse socoteli.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic studiat, din perioada pașoptistă.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o **orientare tematică**;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: imaginar poetic, **leitmotiv**, secvențe poetice, **moduri de expunere**.

TESTUL 3

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

5 martie 1960

Duba ne-a adus, mergând încet și hurducăind, de la Malmaison la Jilava, înainte de prânz. Coborâm. Fortul 13. Primirea ne-o face locotenentul Ștefan, carură de primat, facies de antropoid, gesturi și căutătură de sergent de colonie penitenciară într-un film negru. Îi face multă plăcere, își joacă rolul cu încetinitorul, cum și-ar fila îndelung cărțile un cartofo.*

Petrecem restul zilei într-o celulă de carantină, mică, neînchipuit de murdară, tinele nedeșertate. Seara suntem transferați la șerpărie, vastă peșteră, sinistă, împuțită, care deși luminată electric păstrează o seamă de unghere întunecoase.

Totul – ca de atâtea ori în atâtea locuri penitenciare, dar acum e primul contact – se arată în așa măsură de lugubru și apăsător, încât nu pare a fi real. Încântătoare e prezența doctorului Voiculescu, foarte îmbătrânit, numai oase, blând, manierat, pașnic, nobil, vioi la minte, dar frânt de oboseală.

Ciudată senzație de imensă fericire:

*Pentru că am scăpat în sfârșit de anchetă. Închisoarea, după Securitate, e un li-man, o oază, un rai. Apoi, cea dintâi întâlnire cu legionarii (la carantină nu e numai lotul nostru**); de la care mă reped să învăț alfabetul Morse și versuri de Crainic și Gyr – grăbitul meu entuziasm îi amuză. Desigur, și prezența foarte liniștitoare a lui Voiculescu. Dar și amintirea – exaltantă – a celor petrecute în dubă.*

Unde am fost pus într-o despărțitură, o adâncitură, o carceră, cu Sandu L., fost le-gionar. Abia înghesuiți, mi-a și vorbit. Îmi spune că-i pare sincer rău că a fost legionar,

îmi cere iertare; mi-o fi foarte nesuferit să stau cu el, și atât de strânși unul în altul. Nu mi-e groază? Nici n-a apucat să termine, că plafonul dubei s-a și deschis; s-a deschis și albastrul cerului. Îi răspund că nu văd de ce îmi pomeneste de iertare, că dacă-i vorba așa, îi cer și eu iertare pentru că sunt evreu și că trebuie să stea lipit de mine, că în ce privește vinovăția, vinovați suntem cu toții, deopotrivă, laolaltă. Îi propun, acum că ne-am cerut reciproc iertare, să ne împăcăm, să ne îmbrățișăm, să ne spunem pe nume.

(N. Steinhardt, *Jurnalul fericirii*)

* Siluetă

** *Lotul nostru* – Câțiva intelectuali din lotul Noica-Pillat, condamnați la închisoare politică de regimul comunist.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie doi termeni din câmpul lexical al temniței. 4 puncte
2. Precizează motivele pentru care autorul, deși este adus la închisoarea Jilava, se simte fericit. 4 puncte
3. Prezintă spațiul închisorii, cu ajutorul imaginilor din text. 4 puncte
4. Caracterizează într-un enunț atitudinea locotenentului Ștefan față de deținuți. 4 puncte
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, o trăsătură de caracter a autorului acestui jurnal. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi că o temă importantă a textului dat este aceea a **binelui și răului**. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere tema și motivele acestuia.

*Zi cu soare, ger cu stele!... Hai, iubită, la plimbare.
Caii mușcă-a lor zăbale, surugiul e călare;*

*Săniuța, cuib de iarnă, e cam strâmtă pentru doi...
Tu zâmbești?... Zâmbirea-ți zice că e bună pentru noi,*

*Caii scutură prin aer sunătoarele lor salbe,
Răpind sania ușoară care lasă urme albe.
Surugiul chiuște; caii zboară ca doi zmei
Prin o pulbere de raze, prin un nour de scânteii. [...]*

(Vasile Alecsandri, *Sania*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ pașoptist**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

TESTUL 4 DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Caragiale s-a cunoscut cu Vlahuță din anii debutului acestuia la „Convorbiri literare”, 1880-1881, dar legăturile lor mai strânse datează cam de pe la 1890. În acea vreme, N. Iorga, care scrisese un strălucit foileton de apărare a dramei „Năpasta”, în „Lupta” lui G. Panu, i-a văzut deseori împreună. Caragiale, Vlahuță și Delavrancea „se adunau adesea seara, când la unul, când la altul, și i-am văzut uneori – scrie N. Iorga – cu atâta recunoștință în cămăruța popasului meu bucureștean.” [...] În camaraderia dintre cei trei scriitori, era un nivel de vârstă numai între Vlahuță și Delavrancea; Caragiale, cu șase ani mai vârstnic decât amândoi, nu era însă omul care pune distanță cronologică sau de situație literară între camarazi. Prin originalitatea temperamentului său, atât de puternic, marele dramaturg covârșea cu toate acestea pe cei doi mai tineri scriitori, care îl lăsau să domine în convorbire, gustându-i monologul scăpărător. Cu un respect neimpus și cu atât mai sincer, amândoi făceau cerc în jurul lui Caragiale, nemaisăturându-se a-i asculta paradoxele și butadele** și suferindu-i toanele. Nespus de capricios, variind în dispoziție, Caragiale își schimba adesea părerile și chiar purtarea față de dânsii, trecând cu ușurință de la alintare afectuoasă la nemotivate bruscări. Vlahuță și Delavrancea s-au deprins de pe atunci să-l ia așa cum era, schimbător ca vremea, și să-l iubească, fără a ține seama de câte o vorbă mai aspră sau de vreo judecată necruțătoare.*

(Șerban Cioculescu, *Viața lui I.L. Caragiale*)

* Enunțuri contradictorii, dar convingătoare, care contrazic adevăruri în general acceptate.

** Vorbe de spirit; ironii.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează câte un sinonim contextul pentru *dispoziție* și *necruțătoare*. 4 puncte
2. Menționează numele personalității citate în acest fragment. 4 puncte
3. Prezintă două trăsături ale marelui scriitor, care reies din textul dat. 4 puncte
4. Transcrie un enunț semnificativ pentru atitudinea prietenilor față de Caragiale. 4 puncte

5. Formulează ideea fragmentului următor: *În camaraderia dintre cei trei scriitori, era un nivel de vârstă numai între Vlahuță și Delavrancea; Caragiale, cu șase ani mai vârstnic decât amândoi, nu era însă omul care pune distanță cronologică sau de situație literară între camarazi.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **prietenie**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere două trăsături romantice.

*Sara pe deal buciul sună cu jale,
Turmele-l urc, stele le scapără-n cale,
Apele plâng, clar izvorând în fântâne;
Sub un salcâm dragă, m-aștepți tu pe mine.*

*Luna pe cer trece-așa sfântă și clară,
Ochii tăi mari caută-n frunza cea rară,
Stelele nasc umezi pe bolta senină,
Pieptul de dor, fruntea de gânduri ți-e plină.*

Nourii curg, raze-a lor șiruri despică,
Streșine vechi casele-n lună ridică,
Scârțâie-n vânt cumpăna de la fântână,
Valea-i în fum, fluieră murmură-n stână.

(Mihai Eminescu, *Sara pe deal*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **relația dintre două personaje dintr-o operă a lui I.L. Caragiale.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea unei trăsături pentru fiecare personaj prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

TESTUL 5 DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

*Ceea ce putem simți este într-un tot limitat de biologia noastră. Este o viziune complet diferită de cea comună potrivit căreia ochii, urechile și degetele receptează în mod pasiv o lume fizică obiectivă, exterioară nouă înșine. Pe măsură ce știința face salturi prin intermediul aparatelor care pot vedea ceea ce noi nu putem, a devenit clar că doar o părțică din lumea fizică înconjurătoare este testată de creierul nostru. În 1909, biologul german Jakob von Uexküll a observat că animale diferite aflate în același ecosistem receptau semnale diferite din mediul înconjurător. În lumea oarbă și surdă a căpușei, semnalele importante sunt temperatura și mirosul de acid butiric. Pentru peștele-cuțit (fantoma neagră), importante sunt câmpurile electrice. Pentru liliacul ecolocotar, undele de compresie a aerului. Prin urmare, von Uexküll a introdus un nou concept: partea pe care un organism e capabil s-o perceapă este cunoscută drept **umwelt**... [...]*

În filmul *Truman Show*, eroul eponim Truman trăiește într-o lume construită în jurul lui în totalitate (deseori în pripă) de către un producător de televiziune întreprinzător. La un moment dat un reporter îl întreabă pe producător: „De ce credeți că Truman nu a ajuns niciodată măcar pe-aproape de a descoperi adevărata natură a lumii sale?” Producătorul răspunde: „Acceptăm realitatea lumii care ne este oferită.” A mers direct la subiect. Acceptăm **umweltul** și ne oprim aici.

(David Eagleman, *Incognito*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie un fragment în care apare stilul direct (reproducerea directă a vorbirii). 4 puncte
2. Menționează numele savantului citat în acest fragment. 4 puncte
3. Prezintă două exemple de receptare diferită a mediului înconjurător. 4 puncte
4. Precizează un argument din text în sprijinul ideii formulate la început. 4 puncte
5. Comentează în 30-50 de cuvinte o trăsătură a eroului din filmul *Truman Show*. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre importanța cunoașterii științifice, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere două trăsături realiste.

Leiba Zibal, hangiul de la Podeni, stă pe gânduri la o masă sub umbrarul de dina-intea dughenii, așteptând diligența, care trebuia să fi sosit de mult; e o întârziere de aproape un ceas.

Este lungă și nu prea veselă istoria vieții lui Zibal; dar așa cum e prins de friguri, tot e o petrecere pentru el să ia pe rând una câte una fazele ei mai însemnate...

Precupeț, vânzător de mărunțișuri, samsar, câteodată și mai rău poate, telal** de straie vechi, apoi croitor și ștergător de pete într-o ulicioară tristă din Ieși – toate le încercase după accidentul care-l făcuse să-și piarză locul de băiat într-o mare dughenă de vinațuri. Doi hamali coborâseră în beci un boloboc sub privigherea băiatului Zibal. O neînțelegere se ivi între dânșii la împărțeala câștigului. Unul din ei luă un crâmpei de lemn ce-l găsi la-ndemână și lovi în frunte pe tovarășul său, care căzu amețit și plin de sânge la pământ.*

Băiatul, văzând sălbătăcia, dete un țipăt de alarmă, dar mizerabilul se repezi să iasă din ogradă și, trecând pe lângă băiat, ridică mâna asupra-i... Zibal pică leșinat de spaimă. După o zăcere de câteva luni, când se întoarse la stăpân, locul lui era ocupat.

Atunci începu lupta grea pentru viață, care se îngreună și mai tare prin căsătoria cu Sura... Răbdarea însă ostenește soarta rea. Fratele Surei, hangiu la Podeni, muri, și hanul rămase lui Zibal, care urmă negoșul pe seama lui.

(I.L. Caragiale, *O făclie de Paște*)

* Persoană care intermediază afaceri; mijlocitor.

** Negustor de haine vechi.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic romantic.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

TESTUL 6 DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Primii cultivatori ai arborelui de cacao au fost mayașii din zona actualului Mexic. Vorbim despre un arbore sacru și, prin urmare, extrem de valoros: păstăile de cacao erau folosite deopotrivă ca băutură extrem de energizantă și nutritivă, dar și ca monedă de schimb pentru alte tipuri de hrană. Credem că ar fi cazul să știm ca sus-amintita băutură – ce purta un nume nu foarte diferit de cel cunoscut de noi, Xocoatl – se afla, ce-i drept, la originile ciocolatei calde de azi, însă gustul și savoa-rea erau cu totul diferite.

Fiindcă Xocoatl, ciocolata mayașilor, foarte amară, se prepara din semințe măcinate și fierte, piper, căroră li se adăugau multe alte condimente. Ceva mai târziu, toltecii și aztecii au făcut ca arborele de cacao să devină o cultură curentă în America Centrală. [...]

Dacă e vorba să ținem seama de cronicile vremii, trebuie să precizăm că primul european care s-a delectat cu „băutura zeilor” a fost Cristofor Columb, după debarcarea sa pe Insula Guanaja, în 1502. Așadar, cu vreo 17 ani înainte de „conquista” lui Cortez. Dar cine mai ține cont astăzi de asemenea detalii?! Să remarcăm că miraculoasa băutură s-a răspândit, începând din anul 1521, în toată America Spaniolă, din Cuba până în Venezuela. În Spania și în Occident a ajuns abia din 1527 și nu a devenit „interesantă” decât în mănăstiri și în comunitățile religioase, însuși Vaticanul autorizând-o pentru consum în perioadele de post. Totuși, calitățile sale au fost recunoscute rapid, astfel că diverse rețete au fost adoptate cu mare generozitate. În Italia, ducele de Savoia a preluat-o în 1559, iar la Torino ciocolatierii au devenit adevărați experți, producând cam 350 de kilograme pe zi.

(Adrian-Nicolae Popescu, „O istorie delicioasă: ciocolata”,
<http://www.revistamagazin.ro/content/view/13166/30/>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează în ce secol pătrunde ciocolata în spațiul european. **4 puncte**
2. Transcrie enunțul care oferă informații despre cum se pregătea ciocolata mayașilor. **4 puncte**
3. Ilustrează două caracteristici de limbaj. **4 puncte**
4. Formulează o explicație pentru interogația retorică *Dar cine mai ține cont astăzi de asemenea detalii?!* **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, metafora *băutura zeilor*. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre importanța cunoașterii altor civilizații, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul de mai jos, având în vedere **imaginea și viziunea**.

*Măinile mele sunt îndrăgostite,
vai, gura mea iubește,
și iată, m-am trezit
că lucrurile sunt atât de aproape de mine,
încât abia pot merge printre ele
fără să mă rănesc.*

*E un sentiment dulce acesta,
de trezire, de visare,
și iată-mă, fără să dorm,
aievea văd zeii de fildeș,
îi iau în mână și
îi înșurubez răsând, în lună,
ca pe niște mânere sculptate,*

*cum trebuie că erau pe vremuri,
împodobite, roțile de cârmă ale corăbiilor.*

(Nichita Stănescu, *Vârsta de aur a dragostei*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text narativ studiat din opera lui Ion Creangă sau Ioan Slavici.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final.

TESTUL 7 _____ DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Sunt decenii de când critici, teoreticieni și profesori de literatură recomandă evitarea verbului „a reda” în comentarea textelor literare. Frecvența cuvântului e ușor de explicat: „a reda” e unul dintre acele verbe prin care se poate stabili o legătură între idei (o clasă semantică mai largă, incluzând și verbele copulative din gramatică). Echivalentele „mai elegante” ale verbelor cu sens foarte general „a fi”, „a avea” și „a face” alcătuiesc o serie de care tindem cu toții să abuzăm în efortul de a redacta în registrul cultivat: „a consta”, „a reprezenta”, „a conține”, „a realiza”, „a crea” etc. „A reda” e un fel de „a face” care are ca subiect un autor sau textul său literar, iar ca obiect – lumea imaginară, emoțiile produse etc. Defectul principal al termenului e că transmite inevitabil o viziune a literaturii ca pură reflectare, orientată către reproducerea realului și punând în umbră creația, imaginarul și subiectivitatea. Forma transparentă a cuvântului – format cu prefixul „re-” de la verbul de bază „a da” – induce vechea idee a „copiei după natură”. E motivul pentru care termenul a fost criticat, recomandându-se înlocuirea sa prin verbe la fel de generale, în care însă apar în prim-plan subiectivitatea și/sau comunicarea: „a crea”, „a construi”, „a exprima”, „a transmite” etc.

„A reda” rezistă totuși, cel puțin în comentariile literare și în alte auxiliare didactice distribuite anonim prin internet: „autorul redă frământările personajului cauzate de întârzierea peste obiceii a soțului” (preferatele.com); „autorul redă o serie de imagini de epocă” (referat.clopotel.ro). Într-o sinteză în care se oferă scheme și formule de interpretare bune pentru orice situație, „a reda”, „redat” și „redare” apar la tot pasul:

„Eul liric se oglindește și în sentimentele variate redade de aceste poezii”, „enumerațiile contribuie la redarea atmosferei, la diversificarea aspectelor prezentate”; „figurile de stil nuanțează aspectele redade”; „textul redă prin mijloace descriptive aspecte ale unui minunat tablou din natură, surprinsă într-un moment de grație, într-o zi/seară/noapte de vară/toamnă/iarnă/primăvară”. În indicațiile de lucru, constatăm că și elevul are obligația să redea: „fiecare sentiment va fi redat cu citate din text”.

(Rodica Zafiu, „Redare”, în *Dilema Veche*, mai 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică folosirea ghilimelelor în fragmentul „Eul liric se oglindește și în sentimentele...” . 4 puncte
2. Selectează patru termeni sau expresii din câmpul literaturii. 4 puncte
3. Formulează o idee a textului. 4 puncte
4. Explică de ce este nepotrivită folosirea verbului *a reda* în comentariile școlare. 4 puncte
5. Precizează stilul funcțional căruia îi aparține textul. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre exprimarea corectă, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Caracterizează **personajul**, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere două mijloace.

Între timp ploaia se întese așa de tare, că picăturile nu mai puteau sta nici unele lângă altele, nici curge ca picături, ci se uneau și formau mari grămezi de lichid care înecau totul, nu se mai vedea nimic. Moromete se mișcă din loc și își scoase pălăria din cap, pe care în mod bizar o scutură de apă ca și când nu și-ar fi dat seama ce cădea de sus. Și-o puse în cele din urmă la loc, dar nu s-ar fi putut spune că din pricină că îl supăra ceva, ci pentru că o pălărie trebuie să stea pe cap și nu în mână.

— *Uită-te la mine, continuă Moromete luând-o fără grabă spre grădină, am peste șaizeci de ani și în mintea mea e că o să trăiesc o sută. De ce să nu trăiesc? Ce, nu e bine de trăit? Și atunci de ce să mă mai mir că fetele astea se ceartă pentru pământ crezându-l al lor, deși nu se poate să nu fi auzit și ele ce-o să fie în viitor?*

Ocoli cu grijă mare șura de paie și se uită în sus cercetând-o atent. Era bine făcută, ploaia aluneca peste creasta ei ca și când ar fi fost acoperită. Moromete nu se arăta însă mulțumit, puse mâna pe o furcă de lemn pe care o trase chiar din paie și cu coarneau ei lucioase izbi zdravăn de mai multe ori într-un anume loc. Avea o înverșunare puțin cam sâcâită, doar el făcuse șira, cum de-i scăpaseră astfel de burți și goluri prin care apa putea pătrunde și mucegai paiele, și îi dădea înainte cu lovituri rare, dar foarte îndesate, uitându-se mereu în sus în timp ce ploaia îi spăla din belșug chipul osos, cu fruntea lui bombată și cu ochii ferți sub arcade puternice și drepte. Cu anii, adăpostindu-se parcă de soare și de ploi, ochii lui i se trăseseră mult în orbite și de-acolo când stătea liniștit și se uita înainte, vedea parcă zarea câmpiei și îi trebuia totdeauna și lui și altora de-o vârstă cu el cel puțin o secundă în plus ca să vie aproape și să înțeleagă ce-i spuneai: „Ce ziseși tu, Gheorghe? A, da, așa e!”

(Marin Preda, *Moromeții*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motiv poetic, instanțele comunicării în textul poetic.

TESTUL 8 _____ DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

București, noiembrie 1879

A fost în multe rânduri ciumă în țară, dar analele României nu pomenesc de o boală mai grozavă decât ciuma lui Caragea! Niciodată acest flagel n-a făcut atâtea victime! Au murit până la 300 de oameni pe zi și se crede că numărul morților în toată țara a fost mai mare de 90 000. Contagiunea era așa de primejdioasă, încât cel mai mic contact cu o casă molipsită ducea moartea într-o familie întreagă, și violența era așa de mare, încât un om lovit de ciumă era un om mort.

Spaima intrase în toate inimile și făcuse să dispară orice simțământ de iubire și de devotament. Muma își părăsea copiii și bărbatul soția pe mâinile ciocilor, niște oameni fără cuget și fără frică de Dumnezeu. Toți bejivii, toți destrămații își atârnavă un șervet roșu de gât, se urcau într-un car cu boi și porneau pe hoție din casă în casă, din curte în curte. Ei se introduceau ziua și noaptea prin locuințele oamenilor și puneau mâna pe ce găseau, luau bani, argintării, ceasornice, scule, șaluri etc., fără ca nimeni să îndrăznească a li se împotrivi. Fugea lumea de dânșii ca de moarte, căci ei luau pe bolnavi sau pe morți în spinare, îi trânteau în car, claie peste grămadă, și porneau cu carul plin spre Dudești sau spre Cioplea, unde erau ordiile* ciumaților. Se încrețea carnea pe trup auzindu-se grozăviile și cruzimile făcute de acești tâlhari bieților creștini căzuți în ghearele lor. [...]

În urma mai multor scene oribile, neomenoase și bestiale, petrecute la ordie, unde unul din acești mizerabili fusese rupt cu dinții de un tânăr care apăra cinstea soției sale, lovită de ciumă chiar în ziua nunții, și în urma revoltei ciumaților, cari au sărit cu parul și au omorât zece ciocli, autoritatea în sfârșit a luat măsură de a organiza un fel de serviciu sanitar. Ea înființase câțiva vătășei însărcinați de a întovărăși pe ciocli din casă în casă, și aceștia strigau de la poartă: „Sănătoși copii?” Unul din ei, într-un raport către șeful său, zicea: „Azi am adunat 15 morți, dar n-am putut îngropa decât 14, fiindcă unul a fugit și nu l-am putut prinde.”

(Ion Ghica, „Din vremea lui Caragea”, în volumul *Scrisori către V. Alecsandri*)

* Multime.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două arhaisme sau forme arhaice. 4 puncte
2. Precizează modurile de expunere din text; ilustrează unul dintre ele cu ajutorul unui fragment. 4 puncte
3. Explică sensul cuvântului *autoritatea* din ultimul paragraf. 4 puncte
4. Caracterizează, cu ajutorul unui argument, atitudinea memorialistului față de lumea evocată. 4 puncte
5. Comentează în 30-50 de cuvinte replica din finalul textului. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre cunoașterea trecutului, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte

- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere instanțele comunicării într-un text poetic.

*Afară-i toamnă, frunză-mprăștiată,
Iar vântul zvârle-n geamuri grele picuri;
Și tu citești scrisori din roase plicuri
Și într-un ceas gândești la viața toată.*

*Pierzându-ți timpul tău cu dulci nimicuri,
N-ai vrea ca nime-n ușa ta să bată;
Dar și mai bine-i, când afară-i zloată,
Să stai visând la foc, de somn să picuri.*

*Și eu astfel mă uit din jeț pe gânduri,
Visez la basmul vechi al zânei Dochii;
În juru-mi ceața crește rânduri-rânduri; [...]*

(Mihai Eminescu, Sonet)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui basm cult studiat**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, perspectivă narativă.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Iubite domnule Eminescu,

Și scrisoarea D-tale către mine și scrisoarea de mai nainte către Chibici le-am citit eu cu familia mea și cu toți amicii D-tale cu nespusă bucurie. Căci ne-au fost dovada sigură despre deplina D-tale însănătoșire. Nu te mira că-ți vorbesc mai întâi de bucurie, deși amândouă scrisorile sunt triste și concepute sub un fel de „deprimare a moralului”, cum ar zice galomanii noștri. Căci eu cred că tristețea D-tale e trecătoare și desigur neîntemeiată, pentru noi rămâne dar bucurie curată.

Vezi, D-le Eminescu, diagnoza stării D-tale trecute este astăzi cu puțință și este absolut favorabilă. Se vede că din cauza căldurilor mari, ce erau pe la noi în iunie 1883, D-ta ai început să suferi de o meningită sau inflamație a pielii creierilor, mai întâi acută, apoi cronică, din care cauză ai avut un delir continuu de peste 5 luni, până când s-a terminat procesul inflamației. În tot timpul acestui vis îndelungat ai fost de o veselie exuberantă, încât e păcat că nu ai păstrat nicio aducere aminte a trecutului imediat. Ei, acum ai ieșit din vis, precum trebuiai să ieși, și ți-ai recâștigat conștiința. De-acum nu poți lua motiv pentru atâta greutate sufletească, cu tot pesimismul D-tale. Nici griji materiale nu trebuie să ai. În privința aceasta iată cum stau lucrurile. Chibici pleacă poimâine duminică la Viena și va fi dar luni la 4 ore la D-ta la Ober-Döbling, precum ți-am telegrafiat alaltăieri. El vine pentru ca, în înțelegere cu dr. Obersteiner și după sfatul lui, să te scoată din Institut și să facă împreună cu D-ta o excursiune de vreo 6 săptămâni spre sudul Alpilor, poate până la Veneția, Padua sau Florența. Are mijloace bănești pentru aceasta precum și – se-nțelege – pentru înprospătarea garderobei D-tale, care va fi stat și ea ca-n vis în aceste 7 luni.

[...]

De vrei să știi cu ce mijloace ești susținut deocamdată?

Bine, Domnule Eminescu, suntem noi așa de străini unii cu alții? Nu știi D-ta iubirea și (dacă-mi dai voie să întrebunțez acest cuvânt exact, deși este mai tare) admirația adeseori entuziastă ce o am și eu și tot cercul nostru literar pentru D-ta, pentru poeziile D-tale, pentru toată lucrarea D-tale literară și politică? Dar a fost o adevărată exploziune de iubire cu cari noi toți prieteni D-tale și nu numai aceștia am contribuit pentru puținele trebuințe materiale ce le reclamă situația. Și n-ai fi făcut și D-ta tot așa din mult puținul ce l-ai fi avut când ar fi fost vorba de orice amic, necum de un amic de valoarea D-tale?

Acum trebuie să știi că volumul de poezii ce ți l-a publicat Socec, după îndemnul meu, în Dechemvrie anul trecut, a avut cel mai mare succes, așa încât Socec stă încă uimit. În aceste 7 săptămâni de la aparițiunea lui, s-au vândut 700 de exemplare; o mie este toată ediția și de pe acum trebuie să te gândești la ediția a doua, care va fi reclamată pe la toamnă și în care vei putea face tu toate îndreptările ce le crezi de trebuință. Poeziile D-tale sunt azi cetite de toate cucoanele, de la Palat până la mahalaua

Tirchilești, și la întoarcerea în țară te vei trezi cel mai popular scriitor al României. Așa cam este, dar tot nu este rău, când te simți primit cu atâta iubire de compatrioții tăi.

Așadar, fii fără grijă, redobândește-ți acea filosofie impersonală ce o aveai întotdeauna, adaugă-i ceva veselie și petrece prin excursia în frumoasa Italie și, la întoarcere, mai încălzește-ne mintea cu o rază din geniul D-tale poetic, care este și va rămâne cea mai înaltă încorporare a inteligenței române.

La revedere cu bine și o caldă strângere de mână de la toți prietenii și mai ales de la al D-tale devotat

T. Maiorescu

Mai scrie-mi câte un rând din Italia, dacă ai vreme în mijlocul impresiilor de acolo.

(<https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/scrisoarea-lui-maiorescu-catre-eminescu-din-februarie-1884>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Ilustrează două aspecte de structură sau de limbaj specifice unei scrisori. **4 puncte**
2. Transcrie două fragmente în care apar indici spațiali. **4 puncte**
3. Explică scrierea cu majusculă a unor forme pronominale. **4 puncte**
4. Caracterizează, cu ajutorul unui argument, atitudinea lui Maiorescu față de poetul Eminescu. **4 puncte**
5. Comentează în 30-50 de cuvinte fragmentul următor: *Așadar, fii fără grijă, redobândește-ți acea filosofie impersonală ce o aveai întotdeauna, adaugă-i ceva veselie și petrece prin excursia în frumoasa Italie și, la întoarcere, mai încălzește-ne mintea cu o rază din geniul D-tale poetic, care este și va rămâne cea mai înaltă încorporare a inteligenței române.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Exprimă-ți opinia într-un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre interesul cititorilor pentru viața marilor scriitori, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere tema și viziunea.

Toată noaptea spre sâmbătă cerul Amarei fu însângerat de jocul flăcărilor ce mistuiau castelul Iuga. Mulțimea de țărani, furioasă și gălăgioasă, nu se dădea deloc dusă, parcă și-ar fi pierdut somnul.

Chiotele unei bucurii năprasnice înăbușeau trosniturile focului.

În lumina roșie, oamenii viermuiau ca niște umbre fără odihnă, cu glasuri aspre, hârbuite, care se topeau într-un zgomot straniu, izbucnit parcă din rărunchii pământului... Târziu, după miezul nopții, coperișul cu căpriorii arși se prăbuși peste tavanul etajului.

Un nour uriaș de scânteii răbufni brusc și se împrăstie în văzduhul roșu, urmat de un cârd de flăcări proaspete, desprinse din mormanul de jăratice. Din sute de piepturi porni, ca la o comandă supremă, un urlet prelung de mulțumire. Apoi, ca și când numai acest semn de izbândă deplină l-ar mai fi așteptat, țăranii se risipiră încetul cu încetul. Doar câțiva se încăpățânară a rămânea de teamă să nu se mai întâmple ceva și ei să lipsească. Astfel, înspre ziuă, curtea se mai liniști de oameni și focul însuși ardea mai potolit și sătul, cu palpări somnoroase.

La fereastră bătrânului conac veghea aceeași lumină sfioasă.

Scânteile mari zburătăceau ca fluturii pe coperiș și se stingeau atingând olanele bătrâne, parc-ar fi căzut pe gheață. Ichim închise ușile spre cerdac, să nu mai intre nimeni să tulbure odihna casei.

Un răstimp a privegheat el lângă boierul ucis, apoi bucătăreasa, apoi logofătul, apoi bărbatul bucătăresei. Acuma, de vreun ceas, clipoceă Marioara pe jilțul din colț, în camera mortului. Îi era somn și, mai ales, frică.

Nu se uita deloc spre canapeaua pe care zăcea Miron Iuga. O spăimântau de ajuns umbrele ce se legănau pe pereți ca niște stafii neostoite. Pe geamurile sparte intra răcoarea din ce în ce mai tăioasă. De câteva ori i s-a părut, tocmai când închisese ochii, că aude un fâșâit ciudat. O singură dată a îndrăznit să privească într-acolo. Cum se clătina flacăra lumânării, mortul părea că se mișcă. S-a închinat repede de trei ori... După ce își mai veni puțin în fire, auzi deodată, foarte deslușit, un suspin greu și dureros ca un geamăt. De groază nici nu putu scoate glas, dar sări în picioare.

În aceeași clipă o voce speriată rosti:

— Marioară, să nu ții că mă nenorocești!... Sunt eu, Isbășescu!

Ieși anevoie de sub canapea. Era amorțit. Se ascunsese de când a văzut pe bătrânul Miron că ia pușca, bănuind ce are să se întâmple. Chircit acolo, a mulțumit lui Dumnezeu că i-a dăruit ideea salvatoare, altfel desigur brutele l-ar fi masacrat. I-a fost teamă dintâi să nu aprindă casa țăranii și să ardă ca un șoarece.

(Liviu Rebreanu, Răscoala)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text dramatic sau narativ studiat, aparținând lui I.L. Caragiale.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, instanțele comunicării în textul dramatic/narativ.

TESTUL 10

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Vineri, 3 octombrie [1941]

Comunicatele germane au revenit la vechile formule vagi: „operațiunile se desfășoară conform planurilor”, „ofensiva continuă cu succes”, „acțiunile noastre se dezvoltă metodic” etc. În oraș, mi se spune că rușii anunță succese în regiunea Leningrad, unde ar fi recâștigat 50 km de teren, eliberând linia ferată care leagă orașul de Moscova. N-am mai ascultat de mult Londra și n-am informații directe.

La Praga a fost executat primul-ministru, iar două zile mai târziu, primarul. Condamnările la moarte continuă.

A vorbit azi după-masă Hitler. Eram cu Eugen și Rodica în Cișmigiu, pe la 6 seara tocmai când se transmitea discursul. Ne-am îndreptat spre „Buturugă”(unde e un aparat de radio) și ne-am așezat la o masă. Aș fi vrut să ascult – dar după două secunde Eugen s-a ridicat în picioare. Era palid, alb.*

— Nu pot, nu pot!

Spunea asta nu știu cu ce disperare fizică. A fugit și, desigur, ne-am dus după el. Aș fi vrut să-l îmbrățișez.

Sâmbătă, 8 aprilie 1944

Patru zile după bombardament orașul este încă în plină nebunie. [...]

Ieri după-masă am fost în cartierul Grivița. De la gară la Bulevardul Basarab nici o casă – niciuna – n-a scăpat neatinsă. Priveliștea e sfâșietoare. Se mai dezgroapă încă morți și se mai aud vaiete de sub dărâmături. La un colț de stradă trei femei boceau cu țipete ascuțite, rupându-și părul, sfâșiindu-și hainele, un cadavru carbonizat, scos tocmai atunci de sub moloz. Plouase puțin dimineața și peste toată mahalaua plutea un miros de noroi, de funingine, de lemn ars.

Viziunea, atroce, de coșmar. N-am mai fost în stare să trec dincolo de Basarab – și m-am întors acasă, cu un sentiment de silă, oroare și neputință.

(Mihail Sebastian, Jurnal. 1935-1944)

* Eugen Ionescu.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Ilustrează două aspecte de structură sau de limbaj specifice unui jurnal. 4 puncte
2. Selectează două cuvinte din câmpul lexico-semantic al războiului. 4 puncte
3. Citează un fragment care precizează starea de spirit a autorului. 4 puncte
4. Precizează un motiv care ar putea explica refuzul lui Eugen (Ionescu) de a asculta discursul lui Hitler. 4 puncte
5. Comentează în 30-50 de cuvinte ultimul paragraf. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre tema războiului, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere perspectiva narativă.

S-a hotărât, carevasăzică...

Madam' Georgescu – Mița Georgeasca – cu d. Georgescu – Mihalache – pleacă la Sinaia cu trenul de plăcere. Însă, de mult madam' Georgescu a promis „puiului” să-l ducă odată și pe el la Sinaia; prin urmare, trebuie să-l ia și pe puiul; dar puiul nu merge nicăieri fără „gramamă”; prin urmare, și pe gramamă trebuie s-o ia. Puiul este mititelul Ionel Georgescu, în etate de cinci anișori împliniți, unicul fruct până astăzi al amorului părinților săi; iar gramamă este cocoana Anica, mamița mamițichii puiului.

Trenul de plăcere pleacă din Gara de Nord sâmbătă după-amiază, la orele trei fără cinci. Sâmbătă, așadar, de la amiază, amândouă aceste doamne încep să se pregătească de plecare. Madam' Georgescu este pe deplin stabilită asupra toaletei sale: bluza vert-mousse, jupa fraise écrasée** și pălăria asortată; umbreluța a roșie, mănușile albe și demibotinele de lac cu cataramă; ciorapii de mătase vărğați, în lungul piciorului, o bandă galbenă și una neagră, despărțite cu câte un fir stacojiu. Cocoana Anica se-mbracă în negru, așa se-mbracă dumneei de când a pierdut pe răposatul Nicula; coloare deschisă n-a mai purtat, decât acuma, de curând, barej conabiu*** la cap. Cât*

despre puiul, nici nu mai încape discuție – el va purta la Sinaia uniforma de ofițer de vânători ca prințul Carol. Până să potrivească mamița pe madam' Georgescu, până să-mbrace pe puiul și să-i puie sabia, iată că s-a făcut ceasul două fără douăzeci. La ceasurile două fără un sfert, iată că sosește și d. Georgescu cu un muscal**** cu cauciuc. Cum intră și dă cu ochii de gramamă, strigă:

— Cocoană! încă n-ai plecat? să știi c-ai pierdut trenul? Până s-ajungi la tramvai, cum umbli d-ta; până să-l apuci, că poate n-ai noroc să-ți treacă tocmai atunci; până să ajungi la gară – s-a isprăvit! n-are să te-aștepte trenul pe dumneata...

Apoi, văzând pe gramamă că tândălește căutând niște chei:

— N-auzi, cocoană, că scapi trenul?

(I.L. Caragiale, *Tren de plăcere*)

* (fr.) Verde-deschis (*mousse* – mușchi).

** Roz, de culoarea căpșunii.

*** Broboadă de lână subțire (*barej*), de culoare vișinie (*conabiu*).

**** Trăsură (în context).

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unei comedii**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: conflict, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 11

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Sigur că cititul e una din marile bucurii ale vieții și printre puținele vicii care nu trebuie pedepsite. Dar eu nu l-aș separa, nici măcar din rațiuni de demonstrație, de învățătură. A citi înseamnă a învăța. E o formă de experiență sau, mai bine zis, un multiplicator pentru experiențele noastre: căci, dacă ne-am mărgini la ceea ce putem vedea sau trăi în jurul nostru într-o viață de om, am fi foarte săraci. Există neîndoielnic o școală a vieții. Și nu stă în intenția mea s-o opun cititului, ca baba lui Călinescu. Cred, din contra, că cititul furnizează vieții o enormă cutie de rezonanță, în care în-tâmplările trăite de noi se confruntă cu cele trăite sau imaginate de alții și în care, prin comparație, semnificațiile le sporesc considerabil. Malraux spune cam așa: nimic din ce mi se întâmplă numai mie nu are semnificație. Dar cum să știu asta, dacă nu*

citesc? Contactele și cunoștințele personale nu sunt destul de numeroase și ele au, în orice caz, tendința de a semăna unele cu altele, fiindcă toți trăim mai mult sau mai puțin într-o lume închisă și extrem de restrânsă. Abia cărțile ne dezvăluie cu adevărat înțelesul lucrurilor pe care le trăim. „Ați spus odată: «Mi s-au întâmplat puține lucruri și am citit mult»”, îi amintește Pierre Boncenne lui Borges cu ocazia unui interviu. Răspunde Borges: „...Cred că fraza e greșită. Pentru că am citit mult, mi s-au întâmplat multe lucruri.”

(Nicolae Manolescu, *Viață și cărți. Amintirile unui cititor de cursă lungă*)

*Aluzie la o tabletă autobiografică a lui G. Călinescu; „baba” este o femeie la care profesorul stătea în gazdă, intrigată de faptul că, deși acesta terminase școala, citea tot timpul.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează sensul expresiei *școala vieții*. 4 puncte
2. Transcrie două exemple din categoria conectorilor prezenți într-un text argumentativ. 4 puncte
3. Selectează un argument în sprijinul ideii conform căreia *a citi înseamnă a învăța*. 4 puncte
4. Explică răspunsul lui Borges. 4 puncte
5. Comentează în 30-50 de cuvinte titlul cărții din care a fost selectat fragmentul dat. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **importanța cititului**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere **tema și motivele** acestuia.

*Ce noapte groasă, ce noapte grea!
A bătut în fundul lumii cineva.*

E cineva sau, poate, mi se pare.
 Cine umblă fără lumină,
 Fără lună, fără lumânare
 Și s-a lovit de plopii din grădină?
 Cine calcă fără somn, fără zgomot, fără pas
 Ca un suflet de pripas?
 Cine-i acolo? Răspunde!
 De unde vii și ai intrat pe unde?
 Tu ești, mamă? Mi-e frică,
 Mamă bună, mamă mică!
 Ți s-a urât în pământ.
 Toți nu mai sânt,
 Toți au plecat de când ai plecat.
 Toți s-au culcat, ca tine, toți au înnoptat,
 Toți au murit de tot.

(Tudor Arghezi, *Duhovnicească*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-o operă a lui Ion Creangă.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

TESTUL 12 DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Nicăieri nu a fost timp în cele o mie de pagini ale „Moromeților” să povestesc călătoria pe care a făcut-o Niculae (erou a cărui copilărie era a mea), cu tatăl său, la vârsta de doisprezece ani, la Câmpulung, unde dorința lui de a evada din familie și din sat trebuia să devină un fapt. În realitate această călătorie avea să se termine cu un eșec prin care însă soarta mă ferea de o prăbușire.

Nu există o ființă care să nu fie înzestrată cu instinctul primejdiei. La oameni el agită presentimentele cu atât mai mult cu cât rațiunea nu-și dă seama de nimic. Tatăl meu era posomorât și nu scotea un cuvânt mergând pe lângă cai. Nu se uita la mine, se ferea de ochii mei, a căror expresie îl împiedica, pesemne, să înțeleagă avertismentele turburi pe care le simțea zdruncinându-i credința în steaua mea. Ce eram eu? Ce

putea să-i spună lui încrederea naivă a unui băiat că într-acolo unde mergeam ne aștepta lumea cu brațele deschise, să confirme adevărul înzestrării fiului din căruță, de care în sat nimeni nu se mai îndoia demult? Și dacă toată lumea se înșela? Învățătorul acela care mă premiase fără să știu nimic murise demult și luase cu el în mormânt secretul comportării lui ciudate. El, tatăl, nu fusese niciodată convins că nu se petrecuse atunci ceva firesc. Ai mei toți știau bine că sunt un bleg, totuși de ce mi s-ar fi pus pe cap o coroană pe care n-aș fi meritat-o? [...].

El se apropie la un moment dat de botul cailor și trase căruța la marginea drumului. Alături era o poiană și o fântână. O fată desculță își spăla picioarele, apariție parcă de vis pe aceste ținuturi necunoscute cu văi adânci și dealuri uriașe. Se sui apoi lângă mine. Rămase câțva timp tăcut fără să mă privească. Îmi puse însă mâna lui mare pe picior și mă mângâie cu o milă nesfârșită pe care a trebuit să treacă douăzeci de ani ca s-o înțeleg. Apoi îmi spuse cu o duioșie izvorâtă numai din tristețea pricinuită de hărțuiala la care îl supunea de la o vreme familia noastră cu trei soiuri de copii, și pe care numai eu și mama i-o cunoșteam.

— Domnule, unde ne ducem noi acum?

Am înțeles fără să mă turbur ce vrea să spună: era oare asta drumul nostru? Ne duceam bine acolo unde ne duceam? Cine ne spunea nouă că din zecile de căruțe care se îndreptau ca și a noastră spre orașul de munte cu renumita lui școală, a noastră nu va face parte din cele care se vor întoarce cu speranțele pierdute?

(Marin Preda, *Viața ca o pradă*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează sensul expresiei *steaua mea*. 4 puncte
2. Selectează o imagine sau un moment care arată interesul copilului pentru școală. 4 puncte
3. Formulează un argument pentru încadrarea textului în categoria literaturii memorialistice. 4 puncte
4. Explică frecvența interogațiilor în textul dat. 4 puncte
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte o trăsătură a tatălui. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre tema destinului, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere două trăsături ale descrierii acestuia.

— Ei da... Ciuleandra... În sfârșit hangiul ne conduce într-un cerdac de unde într-adevăr puteam privi hora ca dintr-o lojă de teatru... La început, poate pentru că-mi era și foame, nu mi s-a părut nimic deosebit. Hora ca toate horele, fetele așa ș-așa, flăcăii să nu mai vorbim. De altfel jucau o horă obișnuită, fără niciun haz... Apoi a venit Ciuleandra.

Ei bine, doctore, cine n-a văzut Ciuleandra nu-și poate închipui ce înseamnă beția dansului! (Se aprinse. Ochii îi luceau într-un zâmbet fierbinte.) Pornește ca o horă oarecare, foarte lent, foarte cumpătat. Jucătorii se adună, se înșiră, se îmbină, probabil după simpatii, ori la întâmplare, indiferent.

Pe urmă, când se pare că oamenii s-au încins puțin, muzica prinde a se agita și a se iuți. Ritmul jocului accelerează, firește. Jucătorii, cuprinși de după mijloc, formează un zid compact de corpuri care se mlădie, se îndoaie, se răsucesc și tresaltă cum poruncesc lăutarii. Cu cât se aprind mai tare jucătorii, cu atât și muzica se ațăță, devine mai zvăpăiată, mai sălbatică. Picioarele flăcăilor scapără vijelios, schițează figuri de tropote, sărituri de spaimă, zvâcniri de veselie. Apoi deodată, cu toții, cu pașii sălțați și foarte iuți, pornesc într-un vârtej. Zidul viu se avântă când încoace, când încolo, lăutarii pișcă vehement strunele însă înăsprind și ascuțind sunetele cu câte un chiot din gură, la care încearcă să răspundă altul, din toiul jucătorilor, curmat însă și înghițit de năvala ritmului.

(Liviu Rebreanu, *Ciuleandra*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text studiat, aparținând lui Titu Maiorescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două fragmente sau idei;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul ales, din seria: construcția textului argumentativ, interpretări, judecăți de valoare, calitățile stilului.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cuvântul bucluc, folosit în registrul popular și familiar, are astăzi o semnificație atenuată și mai curând glumeată, referindu-se, așa cum se spune în DEX, la o „situație neplăcută, încurcată”. Și mai lipsit de gravitate este derivatul bulucaș, care apare adesea în mesaje, titluri și nume de jocuri destinate copiilor: de la mașini bulucașe la cuvinte bulucașe, e mereu vorba de lucruri și situații care produc oarece încurcături, dar fără consecințe serioase. Sensurile actuale ale lui bucluc și bulucaș ilustrează procesul de „ameliorare” semantică, de reducere în timp a judecății negative incluse în sensul anumitor cuvinte. Bucluc (cu varianta bocluc) e un cuvânt de origine turcă, răspândit în spațiul balcanic; sensurile principale ale etimonului său, cuvântul turcesc bokluk, sunt „bălegar” și „murdărie”, cu o dezvoltare figurată ușor de imaginat și cât se poate de negativă. Sensul concret din turcă se regăsește regional în română, în Banat și Transilvania, unde, mai ales în varianta bocliuc, cuvântul este înregistrat cu înțelesul „bălegar” sau pur și simplu „gunoi” [...]. În limba mai veche, cuvântul denumea ceva mai mult decât o simplă „situație încurcată”; cea mai veche atestare, dintr-o cronică muntenească, se referă la abuzurile și corupția manifestate în strângerea taxelor, cercetate și pedepsite de domnitor. În căutarea dovezilor, „și mai multe boclucuri de acestea ieșite la meidan” (o formulare interesantă nu doar prin folosirea lui bocluc, ci și a expresiei vechi a ieși la meidan cu sensul „a ieși la iveală, a deveni public”).*

(Rodica Zafiu, „Bucluc”, în *Dilema Veche*, 6-12 aprilie 2017)

* Cuvânt de origine.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează două expresii în alcătuirea cărora intră substantivul *bucluc*. **4 puncte**
2. Formulează ideea principală a textului. **4 puncte**
3. Transcrie un fragment care precizează un sens arhaic al cuvântului discutat. **4 puncte**
4. Explică rolul citării *DEX*-ului la începutul textului. **4 puncte**
5. Precizează o caracteristică a stilului științific, cu ajutorul unor exemple din text. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia despre studiul unei limbi, folosind informațiile din textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**

- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere **imaginarul poetic**:

Iar ieșim în oraș să ne distrăm, ne plimbăm până noaptea târziu cu același tramvai, când eram mici mama ne ducea în Obor, la călușei, acum ne-nvârtim prin tot orașul cu tramvaiul, a trecut vremea, sora mea și-a pus rochie de mireasă, va spune tuturor, asta-i o călătorie de nuntă, mama o să spele geamurile tramvaiului, o să le pună perdele colorate și va servi pe toată lumea cu bomboane de ciocolată. Cristi o să așeze într-un colț masa cu lumânări aprinse și va împărți la fiecare călător câte o lumânare, mirele va urca la prima și va-ncepe ca-n orice sâmbătă nunta, toți călătorii vor ciocni pahare, sora mea va dansa cu fiecare. Cristi e un bun lăutar, are o mierlă împăiată în loc de vioară și cântecul i-atârână de arcuș ca scrumul de țigara stinsă, vom învârti pe rând manivela de la flașnetă, ce distracție, ce sâmbătă nemaipomenită.
(Cristian Popescu, sâmbătă)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-o operă a lui Ioan Slavici.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

TESTUL 14

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

În 2004 lucram în Bruxelles și am fost invitat să vorbesc la PRO TV despre romi de succes. Cu câteva zile înainte de a mă duce la emisiune m-am întâlnit cu un fost coleg, care în acel moment era directorul uneia dintre cele mai importante firme străine din

România. Petre vine dintr-o familie de romi argintari. Mi-a fost tare drag să îl revăd și i-am propus să mergem împreună la emisiunea de la PRO TV.

— De ce?

— Cum de ce? Pentru că ești rom și pentru că te-ai cam ajuns.

— Păi, nu pot. Risc să îmi pierd slujba. La serviciu la mine nimeni nu știe că sînt rom.

A spus asta cam trist. Mi-a explicat cum a ascuns de toată lumea că e rom în ultimii zece ani. M-a invitat la el acasă, dar m-a rugat să nu aduc vorba despre romi, căci nici soția lui nu știe. Aveau împreună doi copii. O știam pe nevasta-sa. Și ea îmi fusese colegă. Primul lucru pe care l-am făcut cînd am ajuns la ei acasă a fost să o întreb dacă știe că Petre e țigan. Petre s-a strîmbat și ea a rîs.

— Sigur că știi că e țigan, că doar i-am văzut părinții.

Am vorbit toată seara despre cît de complicat era pentru el să pretindă că familia lui nu prea există și pentru ea să încerce să îi protejeze fricile. I-am acuzat pe amîndoi de ipocrizie. Habar n-am dacă au aflat vreodată copiii lor că sînt dintr-o familie mixtă. Dar mă cam îndoiesc.

Pe la mijlocul anilor '90 am fost managerul unei firme din Craiova. Încet-încet s-a aflat în interiorul companiei ca sînt rom. Reacția a fost haioasă: o bună parte a angajaților preferau să nege că sînt rom și spuneau că sînt parțial grec, pentru a justifica culoarea un pic prea închisă pentru stereotipul olteanului verde. Și acum, unele dintre persoanele apropiate mie preferă să îmi cam țin gura cînd vine vorba de apartenența mea etnică.

Și invers sînt probleme. Sînt destui activiști romi care îmi reproșează că sînt prea mainstream și că nu îmi folosesc îndeajuns de mult succesul pentru a promova problemele pe care ei le cred cele mai importante. De cele mai multe ori, prioritățile pe care ei și-ar dori să le sprijin se bat cap în cap.

De foarte multă vreme, romii sînt prezenți în extreme. Asta nu ajută la nimic. Copiii din ghetou*, cei cu care îmi petrec mai toate week-end-urile, sînt cei mai mulți din familii mixte. Sînt priviți ca romi, dar dacă ar putea, ar vrea să nu fie. Cel mai mult și-ar dori să fie copii și atît.

În ultimii douăzeci de ani, de foarte multe ori am întîlnit romi români care ascundeau că sînt romi. Am întîlnit mulți români, în special în Canada, care nu își doreau să spună că sînt români. Frica vine nu de la ceea ce sîntem, ci de la ceea ce sîntem percepuți a fi.

(Valeriu Nicolae, „Sînt nepotul Getei”, în *Dilema Veche*, aprilie 2017)

* Valeriu Nicolae a înființat un ONG care se ocupă de copiii foarte săraci, romi și români, din Ferentari.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei din fragmentul *te-ai cam ajuns*. 4 puncte
2. Precizează cu ce se ocupă prietenul autorului. 4 puncte
3. Rezumă două situații relatate mai sus, generate de discriminarea romilor. 4 puncte
4. Formulează un motiv pentru care crezi că sunt/nu sunt necesare emisiuni de televiziune precum aceea menționată la începutul textului. 4 puncte

5. Comentează în 30-50 de cuvinte fragmentul: *Sînt priviți ca romi, dar dacă ar putea, ar vrea să nu fie. Cel mai mult și-ar dori să fie copii și atît.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia despre **discriminare**, folosind informațiile din textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul următor, având în vedere **tema și motivele**:

*Ochii tăi s-au pus pe slove și cuvinte
Ca niște albine albastre, însetate de mirodeneile sfinte,
Și sugând mierea cărții s-au îmbătat cu ea.
Halucinata științei, vino în grădina mea,
Unde busuiocul a crescut ca brazii, și măceșii
Zgârie sâmburii sâmului prin inul cămeșii.*

*Pământul umblă după tine să te soarbă
Cu vârfuri boante de iarbă oarbă.
Din sângele tău băut și din sudoare
Pot să iasă alte poame și feluri noi de floare.[...]*

(Tudor Arghezi, *Mireasa*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text de Ioan Slavici**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;

– analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, relații temporale și spațiale, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 15

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

20 septembrie [1938]

[...] Sculat 9^{1/2}. Fundație*, Al[ice Botez]. Din cauza sinistrei plictiseli, m-a apucat o frenezie și am scris un început de nuvelă „în limba engleză”. Am răs tot drumul un brin folle, un brin tragique**, cu Al[ice], care a decretat într-un sfârșit că sunt de legat.

Revăzut-o pe Nuni Dona, venită de trei zile la Balcic. Mi-a prezentat un domn Istrati, care mi-a dat mâna moale ca o plăcintă. Detest genul. Convinsă că toți care dau mâna în felul acesta sunt proști. De verificat. După-amiază, Mircea Berindei. Vorbărie cu mai puțină artificialitate ca de obicei. Ne-am dus la Lucia Demetrius spre seară, unde am cunoscut un domn maior Roncea. Tânăr, frumușel, prost și cu o voce cât se poate de pretențioasă „à la Tony Bulandra”. Sportiv, mi-a oferit să mă învețe tenis. „Vă stau oricând la dispoziție.” „Mulțumesc, cred că voi profita de invitație.” Răs ușor. (În mod evident, nici nu mă gândesc la asta.)

Mircea îmi face portretul. Vine mâine cu scule. Décidément, am devenit model de pictori.

În rezumat, zi goală din punct de vedere „eu”, din punct de vedere „examene”, dar cel puțin fără multă plictiseală.

23 septembrie [1938]

Azi-noapte, m-am trezit. Era ora 4^{1/2} și, spre răsărit, se anunța o ușoară lumină. Am venit la fereastră. Strada pustie, plouase, și aerul era neobișnuit de parfumat pentru București. Era o tăcere de piatră. O tăcere fără liniște. Îmi fulgerau prin cap gânduri. Singurătatea mi s-a părut uriașă. Imposibil de tristă și de mare. Apoi, m-am gândit brusc că, mai stau câteva minute, n-am să mai pot dormi. M-am vârat în plapumă și-am închis ochii – închizându-i parcă tristeții. Când mi-am amintit azi, cele cinci minute din noapte mi s-au părut ca o insulă.”

(Jeni Acterian, *Jurnalul unei fete greu de mulțumit*)

* Fundația Regală Carol al II-lea.

** Un brin folle, un brin tragique (fr.) – Puțin nebunește, puțin tragic.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează câte un sinonim contextual pentru cuvintele *artificialitate* și *pretențioasă*. 4 puncte

2. Transcrie un fragment unde apare un indice temporal și unul unde apare un indice spațial. **4 puncte**
3. Menționează numele a doi prieteni ai autoarei jurnalului. **4 puncte**
4. Formulează un motiv pentru care crezi că autoarea nu se gândește să dea curs invitației de a lua lecții de tenis. **4 puncte**
5. Comentează în 30-50 de cuvinte fragmentul: *Când mi-am amintit azi, cele cinci minute din noapte mi s-au părut ca o insulă.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia despre **ce ar putea motiva interesul pentru un jurnal ca tip de text**, folosind informațiile din fragmentul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere **două procedee cu efect comic**:

CHIRIACHIȚA (îi cade o carte pe jos): *Sarmisegetuza... Ia apleacă-te, maică, și dă-mi valetele de jos.*

MIZA: *Mamă-mare, te-am rugat de o sută de mii de ori până acuma să nu-mi mai zici Sarmisegetuza... Zi-mi Miza, cum îmi zice toată lumea. (Se apleacă în silă, Gena îi ia înaintea și ridică cartea.)*

GENA: *Poftim... (îi dă cartea.)*

CHIRIACHIȚA: *Mersi, maică...*

TRAIAN (care n-o prea „înghite” pe soră-sa): *Puteai să te deranjezi mai repede, prințeso, că nu ți se deteriorează silueta...*

CHIRIACHIȚA: *Eu știu că Sarmisegetuza te cheamă... Miza nu e nume de om... Miza, Liza, astea sunt nume de iepe, nu de fete de oameni cumsecade...*

TRAIAN: *Sigur, și unde pui că numele ei vine de la cea mai mare cetate din istoria romanilor... (Declamând, ironic:) „La Sarmisegetuza stă mândrul Decebal, ce-a-nfrânt popoare multe de jos și de pe cal.”*

CHIRIACHIȚA: *Ba să mă ierți dumneata. Numele ei vine de la răposatul ta'tomare, că el v-a botezat pe toți.*

TRAIAN: Da' știu că și-a bătut joc de noi! (Arată pe fiecare din cei pe care îi numește). Sarmisegetuza... Decebal... Traian... Pe mama... Dacia... Dacă mai aveam încă un frate... l-ar fi botezat Turnu-Roșu... că alt nume propriu nu mai există din timpul luptelor cu dacii... (Un timp.) Parcă am fi familie de împărat roman, nu de funcționar la prefectură...

(Tudor Mușatescu, *Titanic Vals*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text realist din secolul al XIX-lea.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, relații temporale și spațiale, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 16

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

1. Vorbim de manipulare deoarece viteza cu care circulă informația îți dă fiori. De asemenea, cantitatea de informații este copleșitoare. De multe ori citim doar titlurile, eventual prezentarea pe scurt a unei știri. Presa scrisă s-a mutat în mediul online. Televiziunile au site-uri din ce în ce mai atractive. Totul se măsoară în vizualizări, like-uri, eventual indici de audiență.

Totul este goană după senzational, breaking news, „nimeni nu credea că se va întâmpla așa ceva”, „război total” între X și Y, „ȘOC și GROAZĂ”, extraordinar, teroare și fel de fel de alți termeni utilizați cu scopul de a capta atenția publicului.

2. Nu este de mirare o asemenea asociere, deoarece presa este cea care creează știri și distribuie informația. Acuzația de manipulare la adresa presei nu este complet lipsită de fundament deoarece, în mod regretabil, există atât publicații, cât și televiziuni care nu verifică informațiile, publică tot felul de știri false și realizează așa-numite emisiuni de analiză, de sinteză, unde comentariile sunt tendențioase și în dreptate exclusiv fie împotriva unor instituții, fie împotriva unor actori politici.

Însă un rol foarte important, în special în mediul online, îl au o serie de site-uri sau conturi de Facebook obscure, neasumate de nimeni și care propagă informații false, articole mincinoase menite să creeze teamă în rândul populației (teamă de mai știu eu ce conspirații mondiale la adresa României – nu știu cum a fost aleasă România

dintre toate țările de pe glob și dintre toate planetele din univers –, teama de sfârșitul lumii, teama de moliime și alte boli incurabile etc.).

3. Odată cu dezvoltarea social-media, orice persoană poate manipula prin articole, păreri, comentarii. Evident, entitățile care dispun de resurse financiare pot genera mai multă informație, pot plăti distribuția acesteia pentru a ajunge la un public mai larg și în acest mod pot manipula o parte mai mare din populație.

Orice mediu care nu permite dezbateri reală cu informații și contrainformații în același timp, cu argumente și contraargumente simultane, este unul care manipulează.

(Eduard Boz, „Școala trebuie să genereze anticorpii împotriva manipulării”, în *Dacia literară*, nr. 1/2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Selectează patru termeni din câmpul lexico-semantic al presei. **4 puncte**
2. Transcrie un fragment care surprinde goana după senzațional din mass-media. **4 puncte**
3. Menționează două mijloace de comunicare în masă despre care este vorba în textul dat. **4 puncte**
4. Precizează tema textului de mai sus. **4 puncte**
5. Explică succesul unor site-uri care propagă informații false. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia despre **manipulare în societatea contemporană**, folosind informațiile din textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere **imaginarul poetic**:

*Deschid cu teamă ușa cămării de-altădată
Cu cheia ruginie a raiului oprit,
Trezind în taina mare a poamelor, smerit,
Mireasma, și răcoarea, și umbra lor uitată.*

*Mă prinde amintirea în vânăutul ei fum,
Prin care cresc pe poliți și rafturi, ca pe ruguri,
Arzând în umbră, piersici de jar, și-albaștri struguri
Și pere de-aur roșu cu flăcări de parfum.*

(Ion Pillat, *Cămara de fructe*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text realist.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, perspectivă narativă.

TESTUL 17

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

*Cosmin Perța (n. 1982) este unul dintre scriitorii noștri tineri de mare talent și de forță, autor deja al mai multor volume de poezie și de proză. Debutat ca poet, Cosmin Perța a trecut la proză odată cu micul roman fantasy *Întâmplări la marginea lumii* (2007), urmat de volumele *Două povestiri* (2010), *Teofil și câinele de lemn* (2012), *Vizi-ta* (2013) și, în 2015, de romanul *În urmă nu mai e nimic – pe care vi-l propun, săptămâna aceasta, la rubrica noastră „Cartea săptămânii”*. În cadrul prozei românești contemporane, proza lui Cosmin Perța face figură aparte, de altfel, pentru că – spre deosebire de tendința realistă și minimalistă (încă) dominantă –, el propune un tip de scriitură situată în descendența prozei central-europene și mai ales rusești (Gogol, Cehov, Harms, dar și Bulgakov). Asta înseamnă, adesea, o combinație de satiră politi-co-socială și de inserții ale fantasticului, dar și cu evidente inflexiuni mistic-religioase. La acestea se adaugă o anumită nostalgie rurală și o inadaptare la spațiul citadin – care îl plasează, din nou, într-o zonă aparte, în condițiile în care literatura noastră tânără e mai degrabă citadină, și influențată de literatura occidentală (mai ales americană).*

În urmă nu mai e nimic e un roman cu accente poetice, alcătuit din 135 de sec-vențe concentrate (în total, trei părți, un „Interludiu” și un „Epilog”), care înfățișea-ză un traseu biografic ascensional, un soi de traversare a lumii și a tentațiilor ei, la capătul căreia se află monahismul. Debutat ca un bildungsroman – declanșat de moartea violentă a bunicului, în pădure (cu capul retezat, à la Bulgakov) –, romanul

consemnează experiențele succesive ale copilăriei și adolescenței (mutarea la oraș, problemele de adaptare la școală, certurile părinților, fuga copilului de acasă). După care virează brusc în planul simbolic și apoi religios, propunând două fire narative distincte: pe de o parte, experiența în așa-numita Instituție, un spațiu de control de-a dreptul kafkian (în Teofil și câinele de lemn exista un alt falanster, numit Șantierul), iar pe de alta, experiența monahală (copilul fugar ajunge într-o mănăstire, unde face „ascultare”, iar la final cere dezlegare pentru a merge „în pustie”).

Cele două planuri sunt traversate de un laitmotiv comun, acela al scrisului, al scrierii unui roman: „M-am apucat să scriu un roman, asta deoarece nimeni din Instituție nu avea voie să scrie jurnal, memorii sau texte mistice, însă oricine putea să scrie un roman. Roman era voie, jurnal, nu, jurnalul și textele mistice erau subversive. Eu, de fapt, un jurnal epifanic* voiam să scriu, dar nu mai riscam, așa că l-am intitulat simplu: roman. Acoperirea mea era astfel asigurată, nimeni n-avea să se prindă că eu de fapt scriam un jurnal. Scriam la el, flagelându-mă. [...] Deconspiram Instituția, asta făceam, lăsam un document în urma mea, un document care putea fi o bază pentru o mișcare serioasă, cu adevărat antiinstituțională.”

(Adina Dinițoiu, „Romanul unei experiențe mistice”, în *Literomania*, 26.05.2017)

* Revelație a unei lumi sacre sau nevăzute.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează numele romanului comentat în fragmentul de mai sus. 4 puncte
2. Transcrie patru termeni din câmpul semantic al literaturii. 4 puncte
3. Menționează două teme sau experiențe despre care este vorba în roman. 4 puncte
4. Formulează o idee despre scris, așa cum apare în romanul comentat. 4 puncte
5. Explică procedeul citării din textul comentat, având în vedere un posibil scop al acestuia. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia despre importanța cunoașterii scriitorilor contemporani, folosind informațiile din textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere forma verbală de bază a narațiunii:

Bălțățești!... O improvizare de bâlci, pe șoseaua care vine de la Piatra, trece prin mijlocul satului, strâmbă, șerpuind printre râpi, și se duce la Târgu-Neamțului, înconjurată de singurătăți.

Lume multă, care vrea să petreacă și nu știe cum. Doamnele, ostentativ fără treabă, umblă în rochii de casă și cu capul gol... Domnii, cu jambiere și șepci impermeabile, trec la poștă, peste drum de hotel, înarmați cu alpenstock-uri, strânse energic în pumn la nivelul bărbiiilor înțepenite și importante. Peisaj meschin. O colină întinsă, tristă, pătată de câțiva arbori schilozi, ascunde munții dinspre apus.

Nicio „cunoștință”. Sistem infailibil: în genere, atitudini nesociabile; în specie, evitarea parcului. Pe drumul, inevitabil, din „centru” – cufundat în lectura unui ziar. (Am un număr din Voința națională încă din București.)

Plictis odihnitor. Lectură plăcută, reconfortantă: cataloagele câtorva librării străine și un dicționar portativ, cărțile de căpătâi care, împreună cu Diogen Laerțiu, repertoriu de cancanuri și idei antice (amintit adesea de Coco Dimitrescu în „prelegerile” lui nocturne de la Cosman și găsit din întâmplare la un anticar), alcătuiesc biblioteca mea estivală.

Cataloagele – pentru momentele de lirism intelectual. Unele cărți le-ai citit. Ți-aduci aminte și împrejurările. (Era pe vremea...) Câteva... stai la îndoială. Iată una pe care vrei s-o citești de zece ani și nu știi pentru ce n-ai reușit încă, cu toate că o ai în bibliotecă. Pe aceasta, deși ilustră, ai ocolit-o neconținut. De ce?... Câteva, mai interesante, ai să le comanzi cu siguranță. Le însemni cu o cruce. Pe cele mai importante, cu două. De la o vreme observi că ți-ai pierdut forța de inhibiție, și crucile duble devin tot mai dese. Atunci, pe cele „câteva mai importante” le însemni cu trei cruci, care, în curând, încep să-și piardă și ele valoarea selectivă... Iată tratatul dispărut din bibliotecă de mult: cine ți l-a confiscat sub formă de împrumut? Treci în revistă pe împrumutătorii probabili cu un sentiment neplăcut. Iată și volumul (firește de poezii) în care ai trimis Elizei declarația de dragoste... Eliza...

(G. Ibrăileanu, Adela)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre un text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Deunăzi, mă aflu în anticamera unui cabinet medical. La un moment dat, pe scaunele de alături, s-au așezat o doamnă și fiul ei, un băiat de vreo 7-8 ani. De îndată ce mama i-a scos paltonul, tânărul a extras din buzunar un smartphone și s-a cufundat, solitar, în utilizarea lui. Nu știu exact cum anume se folosea de sofisticatul instrument.

Comunica ceva pe „Facebook”? Se angaja în energice jocuri electronice? Fapt e că, din clipa în care a intrat „în dialog” cu telefonul, copilul a apucat pe o orbită cu totul străină de lumea din jur. Privea halucinat, lovit, brusc, de un autism irepresibil, ecranul din mîna lui stîngă și zburda, agil, cu degetele mîinii drepte, pe suprafața lui luminoasă. Era „brășat”, dar singur. Nu vorbea cu nimeni (nici cu maică-sa), nu punea întrebări, nu privea în jur, nu vedea oameni și obiecte, nu percepea nimic din ce se petrecea în preajma lui.

Am văzut din ce în ce mai multe scene asemănătoare în varii locuri publice. Iar protagoniștii nu erau neapărat copii. Am văzut cupluri, așezate la o masă de cafea sau pe o bancă în parc, cu telefoanele în mînă, trimițîndu-și, harnic, SMS-uri. Sau jucîndu-se fiecare pe aparatul lui, în ignorarea totală a celuilalt. Se spune că trăim într-o „eră a comunicării”. Și e adevărat că mesaje și informații ale tuturor și de peste tot se prăvălesc torențial asupra noastră. Viteza și cantitatea comunicării au crescut enorm, dar, paradoxal, asta s-a întîmplat pe socoteala dialogului real, a cuvîntului rostit, a schimbului de priviri. [...]

„A socializa” nu mai înseamnă a întreține relații vii și durabile, ci „a fi în contact” cu rețele cît mai ample (și adesea anonime) de „feisbuchiști”, „tuiteriști”, „blogări”, „forumiști” etc. Comunicarea devine, astfel, un soi de pălăvrăgeală nomadă, un zumzet gregar, un „mecanism” inter-personal, în care, însă, persoanele reale sunt absente prin masificare. „Comunici”, dar o faci, la propriu și la figurat, „în deșert”. Adică „degeaba”, fără o autentică achiziție de sens și în pustietatea izolării tale de ființa adevărată, de „ființa de carne” a celorlalți.

Comunicarea fără comunicare (și fără „cuminecare” ar fi spus Noica) nu e, totuși, o invenție atît de nouă. Dialogul cu ceilalți nu se suspendă numai prin inflație (electro)tehnică, ci și prin „vorbirea în bobote”. E principala dexteritate a politicienilor autohtoni. Toți vor să fie „buni comunicatori”, dar de fapt au deprins îndemînarea (dacă nu cumva e vorba de o calitate înăscută) de a înșirui, volubil, cuvinte goale, fraze pompoase și fără conținut, manevre de eschivă retorică față de orice gînd clar, față de orice convingere sinceră. Abilitatea de a perora fără să spui nimic e, pare-se, înzestrarea obligatorie a cuiva care vrea să-și asigure o carieră publică de succes.

(Andrei Pleșu, „Comunicare fără comunicare”, în *Dilema Veche*, 19 februarie 2015)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează sensul propriu și sensul figurat ale construcției în deșert. 4 puncte

2. Transcrie o expresie sau un fragment ironic. 4 puncte
3. Rezumă două situații cotidiene de necomunicare, evocate în textul dat. 4 puncte
4. Menționează două aspecte ale comunicării autentice, în viziunea autorului. 4 puncte
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte semnificația titlului. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **comunicare în lumea contemporană**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere **două trăsături ale textului dramatic**.

PROFESORUL

E îngrozitor! Bine, dar ce fel de viață duci d-ta... dacă nici Ursa Mare n-ai avut timp s-o privești. E de mii de ani, de sute de mii de ani pe cer, aici, și d-ta n-ai văzut-o?

NECUNOSCUȚA

(Cu un fel de uimire copilărească): De sute de mii de ani! Arată-mi-o și mie.

PROFESORUL

(Vine din nou la fereastră): Vino aici. Lângă mine. Acum trebuie s-o vezi. Ursa Mare. Carul Mare.

NECUNOSCUȚA

Carul Mare?

(În odaie, lumina albastră a nopții e destul de limpede. Pe cer stelele clipeșc acum mai puternic. Se desprinde mai ales printre alte stele mici, Ursa Mare, cuprinsă toată în cadrul ferestrei.)

PROFESORUL

E ca o ursoaică adormită pe labele dinainte. Un car răsturnat deasupra cerului... cu roțile în sus.

NECUNOSCUȚA

Cu roțile în sus! Mi se pare că văd. Da! zău că văd. Spuneai că sunt șapte stele; patru și trei. Într'adevăr, patru... le văd... și trei... (În extaz): Ce frumos e! (După o mai lungă tăcere): Ce mari sunt stelele! Mari și albe. [...]

PROFESORUL

Acolo e și steaua mea... Steaua pe care am găsit-o eu.

NECUNOSCUȚA

Cum o cheamă?

PROFESORUL

Nu știu. Nu i-am dat încă niciun nume.

NECUNOSCUȚA

De ce?

PROFESORUL

Pentru că n'am găsit un nume potrivit. Trebuie să fie un nume care să meargă împreună cu Alcor, Vega ar fi fost frumos. Alcor și Vega. Îmi trebuie un nume de două silabe. Un nume...

NECUNOSCUȚA

Dar ești sigur că e acolo.

PROFESORUL

Trebuie să fie.

NECUNOSCUȚA

Atunci de ce nu se vede?

PROFESORUL

Pentru că e prea departe?

(Mihail Sebastian, *Steaua fără nume*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui George Bacovia.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, sugestie și ambiguitate, imaginar poetic, figuri semantice (tropi).

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cea mai bună investiție pe care a făcut-o după ce s-a lăsat de fotbal a fost în cei 300 de tineri pe care îi are la academia de fotbal, spune Gheorghe Hagi, proaspăt câștigător al campionatului intern de fotbal cu propria sa echipă, FC Viitorul.

„Cea mai bună investiție pe care am făcut-o după ce m-am lăsat de fotbal a fost să fac această academie, să investesc în tineri. O să fiu cel mai fericit bătrân. Am 300 de copii, doi legitimi. Când vezi copii în jurul tău, uiți de toate. Am făcut un lucru extraordinar cu orice risc, pentru că bogăția unui om nu stă în bani, ci în profesie, să știi să faci ceva. Când știi să faci ceva profesional, atunci nu ești sărac, întotdeauna vei găsi un serviciu, așa că n-o să mori de foame”, a declarat Gheorghe Hagi la emisiunea „În fața ta” de la Digi24, moderată de Claudiu Pândaru și Florin Negruțiu.

Copiilor care vor să facă performanță Hagi le spune că totul depinde de ei.

„Totul în viață depinde doar de tine, noi doar te sprijinim. E lucrul pe care l-am făcut cel mai bine de când m-am lăsat de fotbal. Investiția cea mai frumoasă a mea e aceasta [...]. Am investit în tineri și mereu am spus că noi nu facem fotbaliști, noi doar vă sprijinim dacă voi vreți și puteți”, a mai spus Gheorghe Hagi. [...]

Gheorghe Hagi are sute de copii la Academia Hagi. Peste 60 dintre ei stau tot anul, Academia le pune la dispoziție un hotel, masă și școală. Antrenamentul este în primul rând o formă de educație, spune Gheorghe Hagi. „Depinde de ei. Eu le creez principii și reguli – și ele sunt reguli de performanță. Cine pedalează cum zic eu și e dispus sacrificiului și are plăcerea să facă asta rămâne mai departe”, explică fostul mare fotbalist. Tinerii fotbaliști care după al treilea avertisment continuă să nu respecte regulile și principiile pleacă. „Nu mai lucrăm împreună și nu are rost să ne certăm.”

(<https://republica.ro>, mai 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează valoarea semantică (sens propriu/sens figurat) a cuvântului *bogăție* din fragmentul *bogăția unui om nu stă în bani, ci în profesie*. 4 puncte
2. Indică numele instituției sportive înființate de Hagi. 4 puncte
3. Menționează două aspecte necesare performanței în sport (care apar în text). 4 puncte
4. Formulează într-un enunț o idee despre rolul antrenorului, așa cum se desprinde din textul dat. 4 puncte
5. Explică sensul afirmației: *O să fiu cel mai fericit bătrân. Am 300 de copii, doi legitimi*. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre performanță, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere două trăsături ale textului liric.

*La ieudul fără ieșire și noi am, și noi am fost cândva
și suntem și acum și o să fim și mâine și poimâine și
în veci apa aceluiași râu ne va scălda.*

*câte luni n-a fost doar zi și noapte
câte luni nu l-au căutat peste tot?*

*trecătorule, fii cu luare aminte: spațiul acolo
o cotește brusc la stânga, capul reptilei se
rupe de trup, ghipsul grumazului plesnește și crapă. acel cap*

*singur plutește acum peste uscaturi și ape
singur este acolo cel singur pe
corabia lui sebastian.
ci tu fii cu luare aminte: dacă aluneci acolo
nici o hartă n-are să-ți mai fie de folos
zadarnic te vei zbate să afli ieșirea intrarea ieșirea
zadarnic vei zori să rupi lințoliul spațiului
în care-ai lunecat. dincolo n-o să dai decât
de urma piciorului tău de dincoace.
fără margini este ieudul și fără ieșire.*

*nici o geografie n-a reușit încă să-l aproximeze.
nu l-a prevestit nici o aură.
nu-l urmează nici o coadă de cometă.*

*ca nourul peste văzduhuri plutește el peste
uscaturi și ape nu-l prevestește nici o
aură nu-l urmează nici o
coadă de cometă.*

(Ioan Es. Pop, *Ieudul fără ieșire*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat, aparținând prozei din secolul al XIX-lea.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: personaje, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 20

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Art. 16 – Egalitatea în drepturi

(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*

(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

(4) *În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.*

[...]

Art. 31 – Dreptul la informație

(1) *Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.*

(2) *Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.*



(3) Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze măsurile de protecție a tinerilor sau securitatea națională.

(4) Mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice.

(5) Serviciile publice de radio și de televiziune sunt autonome. Ele trebuie să garanteze grupurilor sociale și politice importante exercitarea dreptului la antenă. Organizarea acestor servicii și controlul parlamentar asupra activității lor se reglementează prin lege organică.

(Constituția României)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul sintagmei *interes public*. 4 puncte
2. Precizează care este scopul unui asemenea text. 4 puncte
3. Ilustrează două aspecte de structură sau de limbaj specifice textului juridic. 4 puncte
4. Menționează o obligație a mijloacelor de informare în masă. 4 puncte
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte semnificația alineatului 2 din articolul 16. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre dreptul la informație într-o societate democratică, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere două trăsături ale descrierii literare.

Acolo, în mijlocul străzii pustii, așteptam poruncile reginei. Carmina, cu coroana aurie pe cap, privea concentrată mărgeaua sidefie. Iadeșul și ceasul dovediseră a avea puteri mari. Ce putea face oare perla din mâna Carminei? Părea că nimic, după vreun sfert de oră în care ne-am străduit să inventăm ceva. Până la urmă însă, Regina Albastră îi ghici secretul: trebuia să te uiți prin gaura perlei. Aveai să vezi în

mica geană de lumină un oraș straniu. Pe măsură ce-l privea, Carmina ni-l descria și nouă, așa că în curând ne-am pomenit străbătând un oraș ciudat.

Era o lume cenușie, ca într-o gravură, plină de construcții uimitoare. Nu era nimeni în tot orașul. Dispuse neregulat, formând străzi gătuite și piețe triunghiulare, clădirile erau de piatră zgrunțuroasă, poligonale și pline de ferestre transparente, care scânteiau. Uși rotative se mai mișcau încă ușor, ca și când nu de mult ar fi ieșit cineva din palatele enigmatice. Sus, pe cornișe, se aflau statui alegorice, înfățișând Invidia și Sclavia. În spatele ferestrelor fără perdele (căci totul era aici numai piatră cenușie și sticlă) se aflau bufnițe împăiate, de mărimea unui om. Câte un uriaș papagal împăiat se apleca spre noi de pe muchia unui zid, uimindu-ne cu purpura și verdegale aripilor, cu azurul penelor lungi ale cozii. Ochii de sticlă ai păsărilor împăiate răsfrângeau arhitectura aceea dementă. Dând câte un colț, mereu alte piețe, alte perspective se deschideau, alte construcții ciclopice în muchii ferme se ridicau, brusc sau în trepte sau terminate cu cupole de cenușă, pline de ochii luminatoarelor, deschiși spre ceața tristă, hașurată, care ținea loc de cer.

(Mircea Cărtărescu, *Rem*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte în care să prezinți particularități ale unui text poetic simbolist.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

TESTUL 21

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Filmul „O vară de neuitat”, în regia lui Lucian Pintilie, va fi proiectat în cadrul unui eveniment special care marchează lansarea oficială a studiului critic scris de Andrei Gorzo și editat de Societatea Culturală NexT, în parteneriat cu editura LiterNet. Evenimentul este organizat în cadrul programului de educație cinematografică Éducation à l'image, ajuns la al 9-lea an de activitate.

Proiecția va avea loc vineri 17 februarie, de la ora 19:00, la sala Eforie a Cinematotecii Române (str. Eforie, nr. 2). Intrarea este liberă. La final, publicul prezent este invitat la un dialog cu Andrei Gorzo, despre filmul „O vară de neuitat” și importanța sa în istoria cinemaului românesc, precum și despre motivele care l-au convins să îi dedice acest studiu. Un număr de 150 de broșuri vor fi distribuite gratuit spectatorilor, urmând ca materialul să fie disponibil și în format electronic pe site-ul editurii LiterNet.

Éducation à l'image este un program destinat elevilor de liceu, care își propune să-i familiarizeze pe aceștia cu filmele de autor și cinematografia ca artă, cu vizionarea

filmelor la cinema, să le ofere instrumente de bază pentru interpretarea limbajului specific (atât din punct de vedere artistic, cât și tehnic), transformându-i, astfel, din consumatori pasivi în spectatori activi.

Andrei Gorzo: „Dacă educația cinematografică e bine făcută, deschide uși spre autocunoaștere și spre o anumită cunoaștere a lumii (măcar sub anumite aspecte și din anumite unghiuri). [...] În prezent, la câte interpelări vin dinspre mass-media, la cât divertisment se consumă, la ce cantități de text multimedia se produc și la cât de mare e ponderea imaginii și a sunetului în toate acestea, nevoia de reflecție, de instrumente critice, de educație cinematografică și audiovizual-mediatică ar trebui să fie evidentă.”

(<http://www.hotnews.ro/stiri-film-21602255-filmul-vara-neuitat-proiectie-speciala-cadrul-education-39-image.htm>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Selectează doi termeni din câmpul lexico-semantic al cinematografiei. 4 puncte
2. Explică sensul sintagmei *consumatori pasivi*. 4 puncte
3. Indică numele programului de educație cinematografică, destinat elevilor. 4 puncte
4. Menționează un argument (din text) în sprijinul acestui program. 4 puncte
5. Comentează în 30-50 de cuvinte fragmentul: *Dacă educația cinematografică e bine făcută, deschide uși spre autocunoaștere...* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre importanța culturii cinematografice, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează fragmentul de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere tema percepției timpului și viziunea scriitorului asupra acesteia.

Tot ce scriu a fost cândva viață adevărată. Și totuși, când mă gândesc la fiecare clipă care a trecut în parte, și caut s-o revăd, s-o reconstitui, adică să-i regăsesc

anumita ei lumină și anumita ei tristețe sau bucurie, impresia care renaște este, înainte de toate, aceea a efemerității vieții care se scurge și, apoi, aceea a lipsei totale de importanță cu care se integrează aceste clipe în ceea ce numim, cu un singur cuvânt, existența unui om. S-ar zice că amintirile, în memorie, se decolorează exact ca și acelea pe care le păstrăm în sertare.

În ce constă atunci importanța unei clipe în momentul când e încă prezentă? Să încercăm deci o intensă trăire în clipa la care luăm parte, și care se „petrece” în momentul actual, de vreme ce știm că timpul îi va șterge cu totul însemnătatea. Ei da, s-o trăim cu intensitate... Dar, în ce constă totuși însemnătatea ei? Ce sens are dansa? Când stau după-amiază în grădină, în soare, și închid ochii, când sunt singur și închid ochii, ori când în mijlocul unei conversații îmi trec mâna peste obraz și strâng pleoapele, regăsesc întotdeauna aceeași întunecime nesigură, aceeași cavernă intimă și cunoscută, aceeași vizuină caldă și iluminată de pete și imagini neclare, care este interiorul trupului meu, conținutul „persoanei” mele de „dincoace” de piele.

Îmi amintesc de o anumită după-amiază impresionantă și de o întâmplare mărunță, aproape banală, care m-a făcut să mă gândesc îndelung la ceea ce se numește însemnătatea unei clipe. Însemnătatea unei clipe? Dați-mi voie să râd. Clipele vieții noastre au însemnătatea cenușii care se cerne.

(Max Blecher, *Vizuină luminată*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte în care să prezinți particularități ale unui text poetic de Lucian Blaga.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

TESTUL 22

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Pe vremuri, după ce-mi terminasem studiile universitare și aveam de acum un rost, ședeam în gazdă la o obișnuită babă care închiria camere mobilate. Baba era cumsecade, casa liniștită, iar eu prea puțin ocupat exterior, în timpul zilei. Scăpat de grijile diplomelor, citeam pentru mine, de plăcere. Pe seară, ieșeam în oraș, cutreieram librăriile și anticăriile, iar ziua pe arșiță (era vară) ședeam în casă și citeam. O altă babă ar fi putut fi mulțumită. Nu făceam nici zgomot, nici o dezordine și nu pătam prin aducere de tinere fete în casă reputația imobilului la care par a ține atât (dar se prefac) văduvele. De fapt, baba nu era nemulțumită, ci intrigată. În repetate rânduri ea căuta să mă descoasă. Eu îi plăteam chiria nu regulat, ci anticipat, dar vedeam că baba avea bănuiala că n-am nici o ocupație serioasă și că aș putea s-o păgubesc mai târziu.

— Maică – zicea ea – n-ai dumneata frate, prieten, om care să te vadă?
 — Ba am, dar ce nevoie să vină aici?
 — Ei, mai vorbești, mai petreci, ca tinerii: aveam pe un elev de administrație, tare mai era vesel, bată-l norocul, cânta și vorbea toată ziua. De la el am gramofonul. Veneau aici toți prietenii lui, beau bere, glumeau.

— Eu sunt ocupat.

— N-ai fi bolnav cumva! La vârsta asta tinerii sunt cam slabi de piept.

— Ba sunt sănătos tun, nu vezi?

— Sănătate să dea Dumnezeu! – declara baba, văzând că nu mă poate dovedi.

Altă dată însă iar mă ispitea:

— Greu e cu dumneavoastră până isprăviți cartea. O să dai examenele și ai să scapi de ponos. Am avut chiriașă tot în odaia asta o studentă. Doamne, ce mai citea! Citea și lua aspirină, lua aspirină și citea. Da' a terminat și s-a și măritat, și acum e bine, la rostul ei. Ai să termenezi și dumneata odată, cu voia lui Dumnezeu.

Baba, șireată, vorbea așa de repede că n-o puteai întrerupe.

— Da nu ți-am spus că am terminat demult, că sunt licențiat? Sunt chiar profesor. Altfel din ce ți-aș plăti chiria?

— O fi, o fi, dacă zici dumneata.

Și i-am arătat babei atâtea acte, încât s-a convins. Dar apoi iar m-a săcâit:

— Grea meserie și profesoratul ăsta dacă trebuie să citești mereu. Copiii citesc, d-ta citești!

Într-o zi însă mi-a spus vorba memorabilă:

— Tot mai înveți, maică?

— Cum asta?

— Păi dacă zici că ai terminat, ce tot înveți mereu? Nu ți-ajunge atâta școală? Școală primară, liceu, universitate, ți s-o fi acrit și dumitale. Acum mai pune-te și dumneata pe trai, c-a trecut vremea învățturii.

(G. Călinescu, „Tot mai înveți, maică?”, în *Jurnalul literar*, 1939)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie o replică în limbaj colocvial. 4 puncte
2. Explică sensul expresiei *ți s-o fi acrit*. 4 puncte
3. Formulează un motiv pentru care bătrâna se gândește că tânărul profesor ar putea să fie bolnav. 4 puncte

4. Precizează o trăsătură de caracter a unuia dintre personaje. 4 puncte

5. Comentează în 30-50 de cuvinte fragmentul:

Într-o zi însă mi-a spus vorba memorabilă:

— Tot mai înveți, maică?

4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre educație, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează **titlul** textului de mai jos, în minimum 50 de cuvinte, având în vedere semnificația acestuia.

*O țară e făcută și din păsări,
Din V-urile mari căzând spre sud
Rănite, alungate de frig
Și de trădare,
Venind înapoi
Umilite de dor,
Lunecând pe toboganul cerului
Recunoscătoare
Streașinei că nu s-a mutat
De pe vechiul pridvor.
O țară e făcută și din păsări,
Cum o biserică e făcută
Și din viața de apoi.*

(Ana Blandiana, *O țară e făcută și din păsări*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text studiat, aparținând unuia dintre următorii scriitori: Ioan Slavici, G. Călinescu sau Marin Sorescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cînd eram prin facultate, imediat după '89, un redactor al primei reviste ecologiste de atunci, unde am încercat să colaborez, mi-a dat un sfat, dacă voiam să reușesc în acest demers: să scriu despre „un colț frumos de natură”.

Știu că, pe vremea aceea, am rîs mult și des de acest sfat. Nu doar pentru locul comun evident pe care-l conținea, ci și pentru că natura, pentru mine, pe atunci, nu era mare lucru. Orașul, cu pulsul lui pe care eu îl simțeam trepidant, era „totul”: iubeam aglomerațiile, oamenii la un loc și în mișcare, evenimentele, actualitatea. Un petic de iarbă, o magnolie înflorită, un trandafir în largul lui în vreo grădină străină nu prea îmi spuneau nimic. Frumusețea avea legătură, pe atunci, strict cu lucrurile construite, deliberat omenești, elaborate, agitate, bucsite.

Încet-încet, anii au trecut și s-a activat în mine o coardă pînă atunci nevăzută, nesimțită, sensibilă la pomi, flori, ierburi... La culorile cerului la apus și la rațele de pe Dîmbovița. La pietrele năpădite de buruieni și la scaieții de prin maidanele orașului. La păsările ce ciripesc sau croncăne gureșe în pomii de sub geam. Toate, oricît de nespectaculoase ar fi, sau mai ales nespectaculoase fiind, au ajuns să mă miște într-un mod discret, subtil, dar esențial, de neînțeles chiar pentru mine însămi.

Ocazie cu care mi-am reamintit că legăturile mele cu natura, de-a lungul timpului, nu au fost chiar inexistente. Doar că „sentimentul naturii” despre care învățam la școală în poezia eminesciană se manifesta altfel, la diverse vîrste. În copilăria petrecută parțial în peticul de curte al bunicilor aveam cu natura un contact direct, amestecat cu o parte naiv-poetică. „Direct” în sensul în care mă jucam în grădină, aproape de pămînt, mai rupînd cîte o floare de gura-leului ca să mă uit curioasă la ea, mai culegînd margarete ca să-mi fac coronițe, mai urmărind o omidă cum se rupe și se reface sau o viespe cum mă înțeapă. Ba chiar (precum am mai scris...) ucigînd odată, cu sînge semirece, o furnică ieșită în cale – după care am avut amare și îndelungi remușcări. Dar și stînd pe spate și holbîndu-mă la nori, ale căror forme evoluau în no time de la un pește uriaș plutitor la un dragon, care apoi devenea o corabie, un castel și o prințesă cu rochia zdrențuită.

(Iaromira Popovici, „Poze și petice”, în *Dilema Veche*, mai 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică întrebuintarea ghilimelelor în fragmentul: *să scriu despre „un colț frumos de natură”*. 4 puncte
2. Precizează câte un sinonim pentru cuvintele *nespectaculoase* și *un contact*. 4 puncte
3. Selectează două fragmente în care apar imagini ale frumuseții naturii. 4 puncte
4. Formulează ideea principală a celui de-al doilea paragraf. 4 puncte

5. Prezintă în 30-50 de cuvinte relația cu natura în perioada copilăriei, așa cum apare în textul dat. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre relația omului cu natura în lumea contemporană, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Caracterizează în cel puțin 50 de cuvinte **personajul feminin** din fragmentul următor:

Până atunci nu aveam decât situația mărturisită de logodnici. Situație prea delicată într-adevăr, dar la care ajunsesem datorită felului pasionat al nevestei mele. Ea locuia încă la mătușa ei, unde mai locuia, de asemeni, în pensiune, o colegă de Universitate, prin care o cunoscusem și care-mi plăcuse mult mai mult, căci era oacheșă, iar mie nu-mi plăceau deloc blondele. Și totuși ajunsesem aci, soluție care, de altfel, pe prietenă o lăsa destul de indiferentă. Era atâta tinerețe, atâta frângere, atâta nesocotință în trupul bălai și atâta generozitate în ochii înlăcrămați albaștri, că a trecut biruitoare. Lungile convorbiri, acasă, în salonașul cu divane acoperite cu scoarțe și mormane de perne, deveniseră și pentru mine – e drept, mult mai târziu – o nevoie sufletească. De altminteri, era această fată un continuu prilej de uimire. Mai întâi prin neistovita bunătate pe care o risipea în jurul ei. Făcea toate lucrările mătușii ei, care era institutoare, prăpădea puținii bani în cadouri pentru prietene, iar pe colega ei bolnavă a îngrijit-o luni de zile ca o soră de caritate, cu o abnegație fără margini, de adolescentă. Pe când eu căutam să ascund oarecum dragostea noastră, ea ținea s-o afișeze cu ostentație, cu mândrie; încât, deși nu-mi plăcea, începusem totuși să fiu măgulit de admirația pe care o avea mai toată lumea pentru mine, fiindcă eram atât de pătimaș iubit de una dintre cele mai frumoase studente, și cred că acest orgoliu a constituit baza viitoare mele iubiri.

(Camil Petrescu, *Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text narativ interbelic**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 24

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Marți, 13 [noiembrie 1934]

Suntem în noiembrie, și asta se vede. În fața casei noastre se repară strada și, din pricina ploii, totul e plin de noroi. Și e frig, și e-ntuneric, și plouă monoton. Am opt-sprezece ani – și-afară e întuneric de la ora 5 după-amiază până la 7 și jumătate dimineața, întuneric și iar întuneric, iar apoi, de la 7 și jumătate dimineața până la 5 după-amiaza, e cenușiu. E cenușiu și plouă. Iar azi n-am ieșit nicăieri. Când nu ies, rămân în odaia mea. Odaia mea? Trei metri lungime pe un metru și jumătate lățime. O ușă, și, vizavi, o fereastră. O masă de birou, un scaun, un divan și apoi cărțile, pe o masă mai joasă. Câteva tablouri pe pereți: un cap al lui Nietzsche în creion care-mi place mult, o mască a lui Beethoven, un tablou în cărbune cu capul lui Beethoven și fotografii cu Dostoievski, Shakespeare și Wagner. Și asta e totul. Și toată ziua citesc și scriu ori mă foiesc pe divan sau mă-ntind pe el cât sunt de lungă și visez. Și-mi imaginez pentru mine însămi romane dintre cele mai frumoase. O, de le-aș scrie! Sau mă joc cu pisica, frumoasa mea pisică plină de nerv, care nu zgârie și nu mușcă. Doar uneori îmi ies din pepeni și mi se acrește de toate, și să citesc, și să scriu, și să visez, și să mă joc, și atunci o iau din loc. Mă duc să uit totul și să-mi potolesc nervii la un cinematograf sau la un teatru.

23 noiembrie [...]

Mă schimb, mă schimb, mă schimb. Sunt din nou în proces de schimbare. Devin sentimentală. E stupid. Cer afecțiune. Ce ineptie! Sufletul mi-e ca fluturele cel zburdalnic în căutarea florii pe care să se-așeze. Nu și-a găsit încă floarea și simte că nici n-o să și-o găsească prea curând. De-aceea e atât de melancolic. Atât de tânăr – și-atât de melancolic. Simte în el vigoarea tinereții. Și, dacă nu-și va găsi floarea

acum, după aceea va fi prea târziu. Și nu și-o poate găsi. Căci e izolat într-o grădină și nu poate trece în partea cealaltă. Iar în grădina în care își duce viața nicio floare nu-și întinde corola spre el. Uneori, el se revoltă și-și imaginează că, orice-ar fi, trece, dincolo. Deși aici e soare și vreme frumoasă. El nu face însă decât să plâsmuiască, neîndrăznind să acționeze. Cât e de tânăr și de nătâng! Ce să-i faci, ce să-i faci...

(Jeni Acterian, *Jurnalul unei fete greu de mulțumit*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul exclamației *O, de le-aș scrie!* 4 puncte
2. Formulează o idee sugerată de comparația din enunțul *Sufletul mi-e ca fluturile cel zburdalnic în căutarea florii pe care să se-așeze.* 4 puncte
3. Selectează două dintre personalitățile evocate în primul fragment și precizează domeniul sau domeniile în care s-au manifestat. 4 puncte
4. Indică două activități cotidiene ale autoarei jurnalului. 4 puncte
5. Motivează în 30-50 de cuvinte exclamația din finalul textului: *Cât e de tânăr și de nătâng!* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **tinerete ca vârstă a căutărilor**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Comentează, în cel puțin 50 de cuvinte, **tema și motivele** textului următor:

*De-abia plecaseși. Te-am rugat să pleci.
Te urmăream de-a lungul molatecii poteci,
Pân-ai pierit, la capăt, prin trifoi.
Nu te-ai uitat o dată înapoi!*

*Ți-as fi făcut un semn, după plecare,
Dar ce-i un semn din umbră-n depărtare?
Voiam să pleci, voiam și să rămâi.*

Ai ascultat de gândul ce-l dîntîi.
Nu te oprise gândul fără glas.
De ce-ai plecat? De ce-ai mai fi rămas?
(Tudor Arghezi, *De-abia plecaseși*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Camil Petrescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă.

TESTUL 25

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Notațiile de război ale Reginei Maria încep astfel: „Ce dimineată frumoasă, cât de tăcut și de liniștit e totul, dar eu știu că va fi război. Război! Soarele strălucește și va fi război!” Cu această imagine atât de puternică, cu acest contrast subtil – între lumină (a soarelui, a naturii) și întuneric (al războiului, al morții). Este un război în care, așa cum o făcuse, cu asupra de măsură, și înainte de el, în primele decenii ale modernizării României, Casa Regală livrează și atitudine politică tonică, și exemplu moral. Inclusiv sau, poate, mai ales personajul principal al acestui Jurnal, femeia care îl scrie. Cea care, spun mai multe mărturii consemnate, i-ar fi spus, la un moment dat generalului Averescu, într-un moment crunt al războiului: „Nu mă poți înțelege, generale. Eu sunt englezoaică și englezii nu obișnuiesc să piardă.” [...]

Cea care, nu în ultimul rând, mai încolo, după război, avea să spună, în câteva fraze emoționante și extraordinare, despre sine, despre poporul pe care l-a condus, despre ce a gândit și a simțit că trebuie să facă: „Câte tragedii, câtă suferință, nenorocire, nădejde, disperare am trăit în acești doi ani! Pare aproape de necrezut câtă muncă și câte eforturi am dus la capăt! Dar mai toată a fost o muncă binecuvântată, m-a adus foarte aproape de inima poporului meu, m-a adus extrem de aproape de mizerie, durere, sărăcie și nevoie. Mă simțeam pe deplin mama poporului acestuia suferind, sfârșiat, neînțeles, adesea nedemn, dar iubit din toată inima, cu atâta tărie... Mi se părea că văd tot ce a fost și tot ce ar fi putut să fie, nădejdlile zdrobite, visul sfârșiat, realitatea crudă, multele greșeli, toți morții căzuți pentru o cauză în care, ca și mine, au crezut. Ochii mi s-au umplut de lacrimi și am plâns, am plâns cum nu poate plânge

decât o mamă cu inima frântă – mama unui copil mort, mama unor speranțe moarte și a inimii sângerânde a unui popor îndurerat pe care a învățat să-l iubească și care a învățat s-o iubească și el pe ea. Neamul va trăi, trebuie să trăiască, voi trudi pentru el cu toată inima și cu tot sufletul. Cred că, dacă va citi cineva vreodată însemnările pe care le-am făcut zi după zi, își va da seama că fiecare cuvânt pe care-l scriu izvoarăște din adevăr.”

(Cristian Pătrășconiu, „Maria, Regina României: patriotismul faptelor”, în *Revista 22*, iunie 2015)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie doi termeni din câmpul lexical al sentimentelor. **4 puncte**
2. Precizează care este originea de neam a reginei. **4 puncte**
3. Formulează un motiv care justifică expresia *exemplu moral*, referitoare la casa regală. **4 puncte**
4. Menționează două trăsături de caracter ale personalității evocate. **4 puncte**
5. Prezintă în 30-50 de cuvinte relația dintre un conducător de țară și popor, așa cum se desprinde din însemnările reginei. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **patriotism**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în cel puțin 50 de cuvinte, **două figuri de stil** din fragmentul următor:

*Atât de fragedă, te-asameni
Cu floarea albă de cireș,
Și ca un înger dintre oameni
În calea vieții mele ieși.*

*Abia atingi covorul moale,
Mătasa sună sub picior,*

*Și de la creștet pân-în poale
Plutești ca visul de ușor.*

*Din încrețirea lungii rochii
Răsai ca marmura în loc –
S-atârnă sufletu-mi de ochii
Cei plini de lacrimi și noroc.*

(Mihai Eminescu, *Atât de fragedă...*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ de Mihail Sadoveanu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă.

TESTUL 26

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

O asociație americană a producătorilor de semiconductori a publicat un document care spune că celebra Lege a lui Moore, care afirmă că puterea de calcul se dublează la fiecare doi ani, ar putea deveni inoperantă prin 2021. Ne-am epuizat posibilitățile tehnologice? Mai degrabă nu, problema e de bani. Utilizatorii normali, ca noi, pur și simplu nu mai au nevoie de procesoare mai puternice decât acum. Totuși, când și de ce avem, de fapt, nevoie? Documentul e publicat de Asociația Industriei de Semiconductoare, care include Intel și IBM, și poartă numele greu de tradus în română de roadmap. Carevasăzică, un fel de hartă la timpul viitor, în cazul nostru a unei tehnologii. Engadget, care preia știrea, spune că dublarea puterii de calcul nu mai e „practică din punct de vedere financiar”, cu alte cuvinte nu mai produce bani.

Legea lui Moore a împlinit anul trecut 50 de ani. Gordon Moore, cofondator al Intel, publicase în 1965 un articol în care afirma că numărul de componente din circuitele integrate – tranzistori și alte componente elementare pe o singură plăcuță – se va dubla la fiecare an. Ulterior, și-a revizuit predicția referindu-se la intervale de doi ani, iar de atunci lucrurile au funcționat cam în ritmul dictat de Moore. [...]

De prin 2008, de când au apărut procesoarele Core i3, i5 și i7, puterea de calcul a crescut cam de șase ori, deci pînă în momentul de față Legea lui Moore, oricît de arbitrară e, a funcționat. Dar, după toate explicațiile teoretice necesare de mai sus,

asta ne duce fix la problema noastră practică: avem nevoie de un calculator nou la fiecare doi ani, de exemplu? Răspunsul e mai curînd nu. Și motivele sînt mai multe. Primul e criza economică. Statistic, aceasta a făcut ca o parte dintre utilizatori să se bazeze pe mai vechile mașinării, eventual cu reparații relativ ieftine, gen schimbarea bateriei. Un laptop de ultimă generație nu mai e un obiect atît de dezirabil, fiindcă cel vechi îndeplinește sarcinile curente – Internet, texte, Excel și așa mai departe – foarte bine. Dar dezirabilitatea se leagă nu numai de funcționalitate, ci și de glamour tehnologic, iar asta ne duce la al doilea motiv. Cam tot pe cînd au apărut procesoarele cu „i”, Steve Jobs a lansat mai întîi iPhone-ul (2007), iar apoi iPad-ul (2010), care au schimbat radical opțiunile tehnologice. Laptopurile și calculatoarele de birou au devenit mai puțin rîvnite și admirate, cît niște scule productive.

Din punctul de vedere al glamour-ului tehnologic, locul lor a fost luat de smartphone-uri. Statisticile din ultimii ani spun că vânzările calculatoarelor propriu-zise stagnează, tabletele merg așa și-așa, în timp ce telefoanele continuă să se cumpere, de la variantele de top Apple la cele mai democratice și ieftine versiuni cu Android. Azi, smartphone-urile bune au procesoare aproape la fel de puternice (chiar dacă cu o altă arhitectură) ca laptopurile curente, deși o comparație riguroasă e imposibilă.

(Iulian Comănescu, „De ce nu ne mai schimbăm laptopul”,
în *Dilema Veche*, iulie-august 2016)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie patru termeni din câmpul lexical al tehnologiei. 4 puncte
2. Explică sensul expresiei (*un laptop*) de ultimă generație. 4 puncte
3. Precizează ce aspect ar putea motiva renunțarea la creșterea puterii de calcul a laptopurilor în viitor. 4 puncte
4. Formulează ideea principală a ultimului paragraf. 4 puncte
5. Prezintă cu exemple din text ceea ce s-ar putea numi *glamour tehnologic*. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre dezvoltarea contemporană a tehnologiei, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în cel puțin 50 de cuvinte, **relația dintre personaje:**

Îi spusei atunci că o iubesc. Nu știu cum au răsunat cuvintele mele, căci ea își acoperi ochii și nu răspunse. Mă apropiai și repetai mai cald, mai sincer, acele câteva cuvinte de iubire pe care le puteam spune în bengali. Voi să se ridice.

— Lasă-mă, îmi spuse cu un glas depărtat, strein. Văd că n-ai înțeles iubirea mea. Te iubesc ca pe un prieten, foarte scump prieten. Altfel nu pot, altceva nu vreau...

— Dar aceasta nu e prietenie, e dragoste, îi răspunsei eu, recăpătându-mi pe neașteptate și humorul, și luciditatea.

— Cîte feluri de dragoste nu cunoaște sufletul? adăogă ea privindu-mă.

— Dar pe mine mă iubești, e inutil să te ascunzi, stăruii. Nu mai putem unul fără altul, ne-am chinuit de ajuns pînă acum ascunzîndu-ne. Mi-ești dragă, Maitreyi, mi-ești dragă...

Îi vorbeam, amestecînd cuvintele, o frază în bengali și cinci în englezește.

— Spune-mi asta și pe limba ta, mă rugă. I-am spus tot ce mi-a trecut prin minte.

Se făcuse noapte, se aprinseseră lămpile pretutindeni. Voii să aprind și eu becul din bibliotecă.

— Lasă așa, vorbi Maitreyi.

— Dacă vine cineva și ne găsește pe întunec?

— Ce-are a face? Aici suntem frați...

Mă prefăcui că nu înțeleg, dar mă întorsei aproape de ea și-i luai mîinile, mîngîindu-le.

— De ce nu auzi anumite cuvinte? mă întrebă ea, și ghicii după glas că e gata să rîdă.

— Pentru că vorbești prostii, răspunsei, foarte sigur pe mine și pe dragostea Maitreyiei.

Se petrecu atunci un lucru neașteptat. Maitreyi începu să plîngă și se smulse din mîinile mele. Voia să fugă. O înlănțuii în brațe și-mi apropiai capul de părul ei, vorbindu-i în șoapte, încercînd s-o farmec, s-o rog să nu mai plîngă, să mă ierte. Dar nu mă putui împotrivi parfumului și căldurii, și ispitelor acelui trup neatins încă de nimeni și o sărutai.

(Mircea Eliade, Maitreyi)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-o operă de G. Călinescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Fiindcă, cu siguranță, ai auzit și/sau ai citit diferite teorii tenebroase despre datele personale pe care le deține Facebook despre utilizatorii lui, iar în România sînt 8,5 milioane de astfel de utilizatori, cîteva clarificări sînt necesare. Am evitat cît am putut explicațiile tehnice, care se găsesc online, pentru a privi problema din punctul de vedere al unui utilizator normal.

Prima observație utilă e că Facebook nu îți ia, în mod necesar, mai multe date personale decît alte site-uri. Ori de cîte ori te înscrii într-un serviciu de e-mail sau o comunitate, ți se cer diferite lucruri ca vîrsta, sexul, profesia, școlile absolvite și situarea geografică. Între Facebook și altele există însă două diferențe. În primul rînd, dimensiunile rețelei, care a ajuns să acopere între un sfert și o cincime din totalul populației de pe glob (1,65 miliarde de utilizatori în primul trimestru din 2016). Și în al doilea, felul în care Facebook te încurajează să-i dai aceste date.

V-ai apucat vreodată să bifați cărțile citite sau filmele văzute și să le dați note pe Facebook? Motivele pentru care utilizatorii ar face – și fac – asta sînt subtile și de mai multe feluri. [...] Cum ar putea folosi Facebook toate aceste liste de preferințe și călătorii ale tale? În scopuri destul de nevinovate, ca acela de a ți servi reclamele de care ai putea fi interesat. Probabil, Facebook află mult mai multe, prin intermediul acestor big data (una din definițiile pentru big data e că nu pot fi păstrate pe și nici prelucrate de un singur calculator), despre titlurile de carte sau destinațiile turistice preferate de un anumit segment geografic, de vîrstă sau de altă natură al utilizatorilor ei. Ar putea oferi, contra cost, statistici de acest tip editorilor sau operatorilor din turism. Aceștia s-ar putea folosi de ele așa cum Google a demonstrat convingător că poate prezice sau descrie apariția epidemiilor de viroză prin frecvența căutărilor cu privire la răceli dintr-o anumită arie sau direcție geografică.

Ceva asemănător se întîmplă și cu datele de la profilul personal, în care îți treci starea civilă, școlile absolvite, orașul în care te-ai născut, cel în care ești și așa mai departe. Ești tentat să le completezi pentru „a fi în rînd cu lumea”, deci pentru a avea un profil civilizat, la fel cum ți-ai pus o poză îngrijită la profil. Știi poate că departamentele de resurse umane au început să studieze profilurile de pe rețele și în general imaginea online a potențialilor angajați, ceea ce e un motiv pozitiv pentru a-ți trece realizările în CV – și nu numai la rețele profesionale gen LinkedIn.

(Iulian Comănescu, „De fapt, ce știe Facebook despre noi”,
în *Dilema Veche*, iunie 2016)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Indică numărul utilizatorilor români din rețeaua Facebook. 4 puncte
2. Precizează două tipuri de date din rețea ale acestor utilizatori. 4 puncte

3. Transcrie un fragment în care se precizează cum se pot utiliza aceste date.

4 puncte

4. Prezintă un avantaj al utilizării acestei rețele, menționat în textul dat.

4 puncte

5. Explică în 30-50 de cuvinte fenomenul *teoriilor tenebroase* referitoare la Facebook, despre care este vorba la începutul textului.

4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **avantajele și dezavantajele rețelelor de socializare**, valorificând textul dat.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte

– formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte

– formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în cel puțin 50 de cuvinte, **imaginationul** următorului text:

Noaptea, dacă introduci în telefonul din colțul străzii o scoică în loc de monedă, o scoică mică, albă, neciobită, culeasă vara, pe plajă, în loc de ton vei auzi minunatul sunet al valurilor. Apoi poți forma orice număr și-ți va răspunde, te va chema în glas de sirenă.

Noaptea, dacă introduci în telefonul din colț o petală de trandafir în loc de monedă, în loc să auzi tonul vei simți minunatul miros de fân cosit și liliac înflorit. Formând orice număr, o voce blândă de bătrână îți va explica liniștit cum se face cea mai grozavă dulceață de trandafiri.

Noaptea, dacă sufli în telefonul din colț fum de țigară în loc să introduci o monedă, în loc de ton din receptor va izvorî ceața, ceața caldă care te va cuprinde întreg, va umple încet strada, casele, se va agăța de crengi ca pânzele de păianjen.

Noaptea, dacă introduci în telefonul de la colțul străzii o monedă de un leu, trebuie câteodată să bați cu pumnii în telefon până vine tonul și formând numărul de acasă îți va răspunde nevasta: că unde umbli până la ora aia, că ea nu-ți mai încălzește mâncarea, că ea te lasă.

(Cristian Popescu, telefonul de la colțul străzii)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **relația dintre două personaje dintr-un text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: conflict, relații temporale și spațiale, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.

DS

TESTUL 28

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Sîmbătă, Crăcănici, Nino și încă trei puști au „împrumutat” adidașii pentru sală. Am cumpărat anul trecut vreo 60 de perechi pentru stricta lor folosire în sală. Nu de alta, dar marea lor majoritate nu au. Nu este prima dată cînd se întîmplă asta. Cam o dată la două luni mai dispare cîte ceva – adidași, tricouri, mingi. Cîteodată lucrurile reapar în urma unei discuții, cîteodată nu. De-a lungul anilor, lucrînd cu puști săraci și foarte săraci care trăiesc în medii care mai de care mai proaste, am învățat să am răbdare și să încerc să fac tot ceea ce pot eu ca să îi ajut fără să îi judec sau să renunț.

M-am obișnuit cu lumea din ghetoul din Ferentari. Și ei cu mine. Nu a fost ușor, mai ales la început, căci eram suspect. Percepția despre mine a evoluat încet, de la turnător pentru gabori, oengist care face bani pe spinarea sărăciei din ghetou, diliu (făcănit) care se ceartă cu șmecherii ca să trimită copiii la școală, pînă la dom' profesor, domnu' Valeriu de la club, tac-tu Valeriu (aplicabil pentru o mare parte dintre puști). Asta cu tac-tu Valeriu mi se pare cea mai tare distincție pe care am primit-o pînă acum. Și am o grămadă de tinichele și de diplome care m-au umplut de glorie.

Am primit două apeluri telefonice aproape identice de la două mame, în seara aceleiași zile. Revoltate rău. Că au auzit de la alți puști că fiii lor au furat adidașii de la sală. De menționat este că ambele mame sînt singure, bărbații lor fiind în pușcărie. Una dintre ele e și ea cu antecedente penale. Hotărîte să îi bată de să-i rupă, fiindcă puștii le-au spus că au primit încălțăminte de la mine (așa cum s-a mai întîmplat în trecut) și că, de fapt, ele cred că într-adevăr au furat-o. Le-am spus că le-am împrumutat copiilor încălțăminte și că le rog să nu își pedepsească puștii.

Diminețile de duminică mi le petrec în general la Adăpostul de zi și de noapte pentru copiii străzii, ajutînd puștii să facă teme. Folosesc tablete și telefoane mai vechi cu aplicații – în marea lor majoritate pentru matematică – și citim. Aproape de fiecare dată mai vin prieteni, cunoscuți, voluntari să ne ajute și, de cîteva săptămîni, mai vin și alți puști din ghetou. Progresul este neașteptat – cam toți puștii fac testele de împărțire și înmulțire undeva între 85% și 100%. Dario, unul dintre puștii de la adăpost, a făcut un salt excepțional: a luat premiul al II-lea la sfîrșitul anului școlar.

La poarta adăpostului mă așteptau puștii cu adidașii. S-a lăsat cu un pic de plîns, cu cerut de scuze și cu pedepse de 100 de genuflexiuni. Am recuperat adidașii și am cîștigat și cinci puști care în mod sigur nu or să mai „împrumute” nimic și or să aibă grijă, la rîndul lor, ca puștii noi care vor veni să nu facă aceeași greșeală.

(Valeriu Nicolae, „Țigan ca dumneavoastră”, în *Dilema Veche*, iulie 2015)

A Serie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul contextual al cuvîntului *ghetou*. **4 puncte**

2. Precizează două activități desfășurate cu copiii de la adăpostul din Ferentari. **4 puncte**

3. Selectează doi termeni sau expresii din limbajul colocvial. **4 puncte**

4. Formulează un motiv pentru care autorul crede că puștii nu vor mai fura mai târziu. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, afirmația: *Percepția despre mine a evoluat încet, de la turnător pentru gabori, oengist care face bani pe spinarea sărăciei din ghetou, diliu (țăcănit) care se ceartă cu șmecherii ca să trimită copiii la școală, pînă la dom' profesor, domnu' Valeriu de la club, tac-tu Valeriu (aplicabil pentru o mare parte dintre puști).* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **importanța ajutorului dat grupurilor defavorizate**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Caracterizează, în cel puțin 50 de cuvinte, **personajul colectiv** din fragmentul următor:

Una din cele mai mari supărări a traiului din provincie este curiozitatea care un iașan deșteaptă, când, din nenorocire, vro nevoie îl silește a ieși în ținut. Abia apucă a se coborî din trăsură, și gloata curioșilor încungiură pre postilion.

— Cu cine ai venit?



— *C-un boier. (Pentru postilion tot ce nu e țăran este boier.)*

— *Cum îl cheamă?*

— *Nu știu.*

— *De unde vine?*

— *De la poșta din urmă. Și răsând că l-a pîcîlit, postilionul lasă pre curios să caute pre alții, ca să-i deie mai lămurit răspuns.*

În vremea aceasta, locuitorul capitalei se culcă și doarme fără să știe ce revoluție a făcut venirea lui. Dar târgul fierbe până seara, când toți provincialii se adună și se așează la preferanț. Nu e vorbă decât de noul venit; șoșotesc, vorbesc, născocesc, alcătuiesc.

[...]

— *Eu am aflat o rețetă, îmi răspunse, cu care am scăpat. Am avut trebuință, sunt acum vro trei luni, să mă duc până la târgul... Cum am ajuns, a doua zi am dat un prînz mare, la care am invitat pre toți magnații târgului, mari, mijlocii și mici; barbați, femei, babe, fete ș.a.*

S-au cam mirat de astă poftă, dar au venit cu toții. Am mîncat, am băut, și când am văzut că erau gata a se duce, i-am rugat să mai îngăduie puțin, și suindu-mă în picioare pe un scaun, le-am făcut acest cuvînt:

„Boieri, cucoane și cuconițe!

Eu sunt de la Iași;

Șed în casă cu chirie în mahalaua Păcurarii.

Trăiesc din venitul unii moșioare ce am.

Mă numesc B.B.

Am venit aici ca să scap de tina și de pulberea Iașilor, și o să șed vro lună.

Sunt trei ani de când a murit tatăl meu, și șapte de când a murit maică-mea.

Am o soră măritată în Bucovina, care trăiește foarte bine cu bărbatu-său ce ține moșii cu anul, și are velniță cu mașină, și un unchi la București, care șede pe Podul Mogoșoaiei n. 751.

Sunt holtei, și n-am gând să mă-nsor. [...]"

(C. Negruzzi, *Rețetă*)

* Vizitiu care conducea un poștalion.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **tematică și viziune într-un text poetic modernist**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Personalitatea nu e ceva ce ai, ce primești odată pentru totdeauna. Nu ți se dă, nu ți se ia. Sunt unii care își lasă adevărata „personalitate” în copilărie sau în adolescență. Sunt unii care o leapădă pentru un rol social, mai coerent și, poate, mai comod. Sunt alții care își descoperă „personalitatea” târziu. Alții care tot caută și nu găsesc nimic. Alții care caută ceea ce deja au fără să știe. Sunt și din cei care nu-și pun problema...

Nu e materială, dar nici abstractă nu e. Nu e ca apa ascunsă în pământ, ca să o cauți cu nuielușa de alun (sau e?). Nu e ca o casă, ca să te-nchizi în ea. Nici ca un prieten. Nici ca o mamă. Deși seamănă cu amândoi. Are ceva copilăresc. Mi-aduce aminte de Odradek, ciudatul personaj al lui Kafka. Îi place între copii, flori și animale blânde. Îi place pe hârtie. Piere complet în instituții. În cadre oficiale se zbârlește. Leșină-n fața examinerilor de orice fel. Îi cresc dinți ascuțiți când întâlnește vreun netrebnic, vreo ticăloasă creatură. Pândește. Tremură. Se-aruncă orbește. Se face mică, mare. Și-n vis se ține de tumbe și de decolări. Are „Oceanul Personal” în care adunat-a mii de specii de lucruri și de ființe. Nu are corp. Și folosește corpul meu și mintea mea cu ajutorul cărora înnoată printre ele. Acuma e cuminte. Stă turcește (mă imită!) și scrie cu mâna mea. Sau citește prin ochii mei ce scriu. Că „stă turcește”. Că nu știu bine ce-i. Că este, poate, atunci când, deschizând o carte, îmi place mult o pagină sau o arunc cât colo. Că este atunci când într-un film o singură imagine sau o replică îi „amintește”. Este atunci când dai de o ființă asemănătoare și doar din gesturi și câteva cuvinte o alegi. Este atunci când stai lângă omul iubit care e geamă-nul tău și, uitându-te la el cum te privește, aproape că ai putea să-i spui cam cine ești (cine-ai putea să fii).

(Simona Popescu „Scoici, fluturi, pești, un fel de Odradek... (sau despre formarea personalității)”, în volumul *Volubilis*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei *rol social*. 4 puncte
2. Transcrie un enunț negativ. 4 puncte
3. Precizează care este scriitorul evocat în acest eseu. 4 puncte
4. Prezintă o trăsătură a „personalității” Simonei Popescu, așa cum se poate desprinde din textul dat. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, afirmația: *Și-n vis se ține de tumbe și de decolări*. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte pe tema **personalității**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în cel puțin 50 de cuvinte, fragmentul următor, având în vedere două caracteristici ale basmului:

Se urcară în sus și văzură palatul strălucind astfel, de la soare te puteai uita, dar la dânsul ba. Trecură pe deasupra pădurii și, tocmai când erau să se lase în jos la scara palatului, d-abia, d-abia atinse cu piciorul vârful unui copac și deodată toată pădurea se puse în mișcare; urlau dobitoacele, de și se făcea părul măciucă pe cap. Se grăbiră de se lăsară în jos; și de nu era doamna palatului afară, dând de mâncare puilor ei (căci așa numea ea lighioanele din pădure), îi prăpădea negreșit.

Mai mult de bucurie că au venit îi scăpă ea; căci nu mai văzuse până atunci suflet de om pe la dânsa. Opri pe dobitoace, le îmblânzi și le trimise la locul lor. Stăpâna era o zână naltă, subțirică și drăgălașă și frumoasă, nevoie mare! Cum o văzu Făt-Frumos, rămase încremenit. Dară ea, uitându-se cu milă la dânsul, îi zise:

- Bine ai venit, Făt-Frumos! Ce cauți pe aici?
- Căutăm, zise el, Tinerețe fără bătrânețe și viață fără de moarte.
- Dacă căutați ceea ce ziseși, aci este.

Atunci descălică și intră în palat. Acolo găsi încă două femei, una ca alta de tinere; erau surorile cele mai mari. El începu să mulțumească zânei pentru că l-a scăpat de primejdie; iară ele, de bucurie, gătiră o cină plăcută și numai în vase de aur. Calului îi dăde drumul să pască pe unde va voi dânsul; pe urmă îi făcură cunoscuți tuturor lighioanelor, de puteau umbla în tihnă prin pădure.

(Petre Ispirescu, *Tinerețe fără bătrânețe și viață fără de moarte*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile unui text poetic interbelic**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Primesc destul de des – bănuiesc că cei mai tehnici dintre dumneavoastră au și identificat ușoara mea inadaptare digitală –, primesc, spuneam, mesaje pe telefon cum că spațiul de stocare e insuficient și că vă rugăm să mai ștergeți, pentru numele lui Dumnezeu, dintre fotografiile și filmulețele cu care l-ați umplut pînă la refuz.

Ce naiba am atîta de pozat? Și cum se face că din ce în ce mai multe dintre fotografiile astea sfîrșesc ba pe Facebook, ba pe Instagram – un adevărat festival de pus poalele în cap și de împărtășit cu lumea culoarea dată prin filtre a sendvișului cu caș-caval din care abia ai mușcat?

M-am gîndit un pic la resorturile acestui impuls care pare cumva scăpat de sub control. Am ajuns să nu mă mai bucur de vacanțe pentru că am nenorocitul ăsta de telefon lipit de mîină și pentru că sînt ocupată să fac fotografii – chipurile, artistice – cu diverse amănunte pe care le văd pe stradă. Dacă mă gîndesc apoi ce am văzut, care e atmosfera cutărui oraș, cum sînt oamenii, cum miroase un loc anume sau ce gust are marea, probabil că o să mă uit repede în telefon.

Am intrat cu capul înainte în grupul caraghioșilor care cred în lăuntru lor artistic că au un ochi sensibil la frumusețe, la diverse bizarerii sau la cine știe ce simbolistică ascunsă. Dacă vrei să vă reveleze Iusuf tristețea manifestă a unui balon albastru părăsit pe peronul jegos al stației de metrou din Romană, gata e instantaneul! Sau poate aveți nevoie de un unghi bine ales din care să vedeți o casă frumoasă și părăsită din București. Vă rezolvă nineaca! Un graffiti, ceva? Sigur că sînt persoane, persoane pe care le urmăresc cu drag, care știu ce fac, ale căror fotografii respiră profesionalism reținut. Eu sînt însă în liga micilor căței cu limba pe afară care își imaginează că orice șervețel mototolit aruncat pe jos, pe care l-ai saturat cu un Chrome, îl poate face pe un oarecare privitor să cadă pe gînduri.

Oricum, de cînd toată lumea are telefoane cu cameră, fotografiatul s-a banalizat într-atît, că gestul de a deschide camera atunci cînd ți se pare că magnolia înflorită pe care ai văzut-o e unică, e deja reflex. Toată lumea se dă artistă și nu e neapărat rău. Rău e că rămîi fără spațiu în telefon cînd ți-e lumea mai dragă și atunci cînd sfîrșești cumva să-i sufoci pe toți ceilalți cu pretențiile tale artistice. [...]

(Selma Iusuf, „Cutia cu poze”, în *Dilema Veche*, aprilie 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei *a rămâne fără spațiu în telefon*. 4 puncte
2. Selectează două exemple de fotografii dintre cele menționate în text. 4 puncte
3. Precizează două rețele de socializare despre care este vorba în textul dat. 4 puncte
4. Transcrie un fragment ironic. 4 puncte

5. Explică, în 30-50 de cuvinte, afirmația: *Oricum, de când toată lumea are telefoane cu cameră, fotografiatul s-a banalizat într-atît, că gestul de a deschide camera atunci cînd ți se pare că magnolia înflorită pe care ai văzut-o e unică, e deja reflex.*

4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **moda fotografiei**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în cel puțin 50 de cuvinte, fragmentul următor, având în vedere relația dintre personaje:

Am și eu o slăbiciune, și eu sunt om! dorințele grațioasei mele prietene domnișoara Mari Popescu sunt pentru mine porunci, la cari mă supun cu atît mai bucuros cu cît văd că prietena mea nu abuzează niciodată de influența nemărginită ce știe bine că exercită asupra-mi... De astă dată, ce mare lucru-mi cere?

„Stimate amice,

Știu ce prieten ești cu profesorul Costică Ionescu și cît nu e în stare să-ți refuze o rugăminte. Mă-ndatorezi pînă-n suflet dacă obții de la el pentru elevul Mitică Georgescu din clasa IV liceul X... la latină nota 7, fără de care, băiatul, care mi-e rudă de aproape, rămîne și anul acesta repetent, ceea ce ar fi o mare nenorocire pentru familia lui – o familie dintre cele mai bune – și pentru mine o mare mîhnire.

Cu cele mai afectuoase salutări, a dumitale bună prietenă,
Mari Popescu.”

A! irezistibilă grație, cum știi de frumos să poruncești! Și ce bine s-a nimerit! Ionescu are și el o slăbiciune, și el e om! ține la mine și nu e în stare să mă refuze. Repede mă arunc într-o birje și alerg la Ionescu, profesorul de latinește.

— Dragă Costică, viu la tine sigur că n-ai să mă refuzi; știu cît pot conta pe amiciția ta și nu-mi permit a mă-ndoi un moment că în cazul de față, fiind vorba, mă-nțelegi, de o chestiune care mă interesează în așa grad, încât dacă n-aș fi pe deplin convins că tu, care mi-ai dovedit totdeauna, fără să dezminți niciodată o afecțiune, ce pot zice că la rîndul meu... în fine...

— În fine – zice Ionescu – am înțeles... Nu trebuia să mă iei așa departe. Vii să mă rogi pentru vreo loază de elev de-ai mei.

— Nu e loază, Costică; e un băiat dintr-o familie dintre cele mai bune: mi-e rudă.

— Cine știe ce leneș, ce dobitoc!

— Nu-i adevărat, dragă Costică; este un băiat prea cumsecade... Să nu mă lași!... Vii la tine sigur că n-ai să mă refuzi; știu cât pot conta pe amicitia ta și nu-mi permit a mă-ndoii un moment că în cazul de față, fiind vorba, mă-nțelegi, de o chestiune...

— Ei, lasă astea! știi că ții la tine; ce mai încap între noi astfel de fraze banale? ... Ce notă vrei să-i dau pârlitului tău de protejat?

(I.L. Caragiale, *Lanțul slăbiciunilor*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile unui text poetic de Tudor Arghezi**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

TESTUL 31

DS

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Am râs zilele trecute de zecile de oameni care s-au strâns doar ca să fie priviți intens de un soi de guru croat care a ajuns și în România după ce a devenit un adevărat fenomen internațional. Ideea era că oamenii ăștia plăteau 40 de lei ca domnul vindecător Braco să-și plimbe privirea prin sală, suficient cât să simtă fiecare participant cam ce caută: alinare, bucurie, ușurare, extaz mistic, iluminare și mai știu eu ce. Dacă într-un anume week-end în București, câteva zeci de oameni au plutit într-un văzduh trandafiriu și înmiresmat, au uitat o secundă de griji și de orizonturile închise pe care le au în față, ce mai contează 40 de lei?

Schema pare a fi bine pusă la punct și la fel de bine organizată, cu filmulețe proiectate înaintea apariției figurii vindecătoare. Un blajin în aparență, guru are niște pletuțe gri, ochii căzuți și un aer oarecum distrat, de mi-ar fi frică să-mi las pînă și ficusul în grija lui. Personajul se holbează în gol peste sala plină de oameni și apoi dispare. Atît. Poveștile care-l însoțesc și nevoia acelor oameni de a ieși cumva din povestea cotidiană fac tot restul.

Istoria e plină de personaje din astea magice. Rasputin e ilustrarea perfectă. Doar ce îi vorbea micului prinț și i se coagula ăluia sîngele. Numai ce se uita în ochii doamnelor că le apuca pe onorabile așa, o neliniște. India geme de tot soiul de vindecători pentru toți turiștii și pentru toate buzunarele. Mulți costelivi cu benghi în frunte au luat mințile occidentalilor căzuți în admirație în fața unor concepte de duzină, dar extrem de atrăgătoare.

Să presupunem că te canonești ca noi toți zi de zi la muncă, să presupunem că faci o oră în trafic la dus și o oră la întors, să presupunem că trăiești de la un salariu la altul și că anticipezi cu șase luni înainte o vacanță de vară din care n-o să înțelegi până la urmă nimic. Să zicem că ți se întâmplă toate astea. Cum ar fi să vină într-o bună zi cineva în jurul căruia flutură lin fișii de calm, să te ia de mână și să-ți spună că, de fapt, „Marele secret al adevăratului succes, al adevăratei fericiri e acesta: bărbatul sau femeia care nu cer nimic în schimb, persoana perfect altruistă, a ei este cheia succesului” (Swami Vivekananda). Sau: „Nu poți crede în Dumnezeu până nu crezi în tine însuși.” Ee? Nu-i așa că vă inspiră? Nu-i așa că, oricât de dezvoltat simțul ridicolului și oricât de sensibil organul penibilului, avem cu toții nevoie de un asemenea răgaz? De o oarecare credință? Sigur că această căutare are diverse trepte, pe măsura conștiinței de sine a fiecăruia.

(Selma Iusuf, „Nevoia de a crede”, în *Dilema Veche*, martie 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

- | | |
|---|----------|
| 1. Transcrie un enunț unde apar mărci ale limbajului colocvial. | 4 puncte |
| 2. Precizează un efect al întrebuintării limbajului colocvial. | 4 puncte |
| 3. Explică sensul expresiei „concepte de duzină”. | 4 puncte |
| 4. Transcrie un fragment ironic. | 4 puncte |
| 5. Formulează un motiv pentru care afirmațiile citate în final oferă un prilej de meditație autentică asupra credinței. | 4 puncte |

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre nevoia de a crede, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- | | |
|---|-----------|
| – precizarea temei/problematicii puse în discuție; | 2 puncte |
| – formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; | 2 puncte |
| – enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; | 12 puncte |
| – formularea unei concluzii pertinente; | 2 puncte |
| – utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; | 1 punct |
| – respectarea precizării privind numărul de cuvinte. | 1 punct |

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Caracterizează, în cel puțin 50 de cuvinte, **personajul principal**:

Tot așa și iar așa, pentru nimicuri, a schimbat Cănuță mulți stăpâni. Istoria lui se poate asemăna cu istoria unui pahar care rabdă să-l umpli cu litra și pentru o picătură se supără și dă pe-afară. Și lumea vede măcar ce se petrece cu paharul; dar putea

lumea înțelege ce se petrece în sufletul lui Cănuță? Paharul stă de față; sufletul lui Cănuță sta ascuns și pesemne era prea mic, prea strâmt – dedea repede pe dinafară.

Multe și de toate a încercat el în viața lui, ca să și-o poată cârpi de azi pe mâine. A făcut, fiindcă și el era român, a făcut și politică: a părăsit totdeauna opoziția, din cauza nemărginitei și injustei ei violențe, în anul venirii ei la putere, și s-a alipit totdeauna de guvern, care în definitiv nu era așa de vinovat, cu câteva zile înainte de trecerea acestuia în opoziție. Și pe urmă iar așa și tot așa.

Ducând viață destul de grea, i-a venit și lui ceasul, și s-a însurat ca toată lumea. L-a înșelat la început soacră-sa, nu i-a dat zestrea făgăduită – el a zis și n-a prea zis ceva. L-a înșelat nevasta întâia oară – el a zis prea puține. A doua oară – n-a zis nimic. Dar odată, la Blagoveștenii, a făcut ce-a făcut și din toată sărăcia a cumpărat un crap mare și borțos, ceva rar: patru chile și plin cu icre. L-a dus acasă și a rugat pe nevastă și pe soacră să i-l facă umplut la cuptor cu stafide și coconari. Femeile, din una într-alta, mai cu treabă, mai cu vorba, au uitat să scoată peștele la vreme. Când l-a dat la masă – sfarog. Cănuță și-a ieșit din pepene. Fără nicio vorbă și-a lăsat nevasta și a pornit divorț a doua zi cu probe de altă dată; ar fi pornit numaidecât, dar nu se putea, era sărbătoare, mâncare de pește, nu se ținea tribunal.

Femeia era însărcinată... A început să plângă, că ce o să se facă ea fără Cănuță. El n-a vrut s-asculte. De necaz, de mâhnire, femeia a lepădat la mă-sa și cât pe-acți să moară de boală și de mizerie. A alergat soacră-sa la el:

— Cănuță maică, fie-ți milă! e nevastă-ta, iart-o! se prăpădește fata, moare! ce Dumnezeu! Cănuță maică, pentru un crap! Aș! Cănuță, bărbat strașnic, o ținea întruna:

— Crap necrap, nu se poate, cocoană! am pornit hârtie, s-a isprăvit.

(I.L. Caragiale, Cănuță, om sucit)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile unui text poetic de Ion Barbu**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

TESTUL 32

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Popa Smântână și Popa Dracului i se zicea în Iași lui Creangă, de când îl ridiculizase Iacob Negruzzi în satira Electorale, pentru că Creangă făcuse politică democratică, liberală, împotriva Junimii.

Mult mai târziu a luat Creangă contact direct cu cercul select al Junimei. Având cultul și respectul cărții, el, cu cele patru clase de seminar, era prea timid ca să

pășească singur pragul unei societăți savante, în care profesorii de universitate discutau știință înaltă, filosofie complicată și literatură rafinată.

Creangă a fost „descoperit” de marele poet Eminescu pe când era revizor școlar al Iașului. Această piatră prețioasă, cum se zicea la Junimea, ședea ascunsă în pulberea școlii primare, până ce au văzut-o strălucind ochii pătrunzători ai revizorului poet. Eminescu l-a îndemnat pe Creangă să scrie, el l-a introdus la Junimea, care avea, precum se știe, celebra deviză, pronunțată de Petre Carp în superba lui trufie:

„Intră cine vrea, dar rămâne cine poate.”

Nu numai că a putut rămâne, dar acest copil de țăran din Humulești dovedește un aristocratic fond sufletesc, o estetică fină de artist de rasă, și trece la posteritate strălucind în fruntea stilistilor limbii române. În modestia lui, Creangă n-a putut nici visa că odată, opera lui – „țărăniile mele” cum le numea el – va fi tradusă și admirată în Anglia și Germania.

Un profesor francez de la Rouen prepară acum o teză de doctorat, având ca subiect opera lui Creangă.

S-a scris adesea despre prietenia legată între Eminescu și Creangă.

Ce-i apropia pe acești oameni așa de deosebiți?

Eminescu, poet fin, închis, sensibil, c-o vastă cultură filosofică și artistică dobândită după profunde studii în străinătate.

Creangă, seminarist, rămas tot țăran în fundul sufletului său, vesel, glumeț, dar fără să știe limbi străine, fără cunoștința clasicismului antic și a romantismului nemțesc, cu puțină carte, dar cu multă minte.

Tocmai nota distinctivă a firei poporului, care face suprema frumusețe a operei lui Creangă, îl atrăgea pe Eminescu. Nopti întregi, în fața unui pahar de vin, a stat marele poet sorbind cu nesațiu farmecul povestirilor, humorul, spiritul, sarcasmul și filosofia poporului, redată cu măiestrie de talentul pe care Creangă îl avea din naștere. [...]

„Nu-l pot uita, scrie Eminescu despre Creangă, pe marele meu prieten, care a știut în nopțile înstelate petrecute în cerdacul bojdeucei de la Iași să-mi cante ca un rapsod din alte vremuri minunatele povești rupte din sufletul Moldovei, căci glasul lui avea ceva din armonia divinității.”

(Jean Bart, „Ion Creangă”, publicat în *Adevărul literar și artistic*, 20 aprilie 1930)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează câte un sinonim contextual pentru următoarele cuvinte: *a ridiculiza, armonie*. **4 puncte**

2. Explică semnificația expresiei de la Junimea: „Intră cine vrea, dar rămâne cine poate.” **4 puncte**

3. Prezintă două trăsături ale prozatorului evocat, care reies din text. **4 puncte**

4. Transcrie un enunț care indică atitudinea autorului față de Ion Creangă. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, modul cum marele prozator a intrat în cercul select al Junimii. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **prietenie**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale tradiționalismului literar:

*Biserica de altădată, ce ctitor mi te-a scos în cale
Cu zarzării din curtea veche și năpădită de urzici,
Sub coperiș lăsat pe-o rână, la margine de mahalale,
Sub turnul mângâiat în aripi de raze și de rândunici...*

*Cu chipul șters în zugrăveală: Matei și Marcu, Ion și Luca,
Evangheliștii de pe vremuri, tuspătru, predică-n pustiu –
Amurgul doar și toamna, singuri, dau să pătrundă prin uluca
Grădinii Domnului, pe care azi credincioșii n-o mai știu...
[...]*

(Ion Pillat, *Biserica de altădată*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ din perioada interbelică.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

La sfârșitul Primului Război Mondial, lumea își dădea seama că nimic nu mai era ca înainte. Un război distrugător de patru ani, care antrenase tot globul într-un cataclism soldat cu milioane de morți, cu distrugeri de neînchipuit până nu demult, golind de sens o morală și un stil de viață, lăsa în urmă o epocă ireversibil apusă. Supraviețuitorii și mai ales cei tineri deschid ochii asupra unei scene care părea goală, dincolo de ruine și suferințe. Ca întotdeauna, sentimentul de a fi scăpat dintr-un mare pericol se traduce și printr-o manifestă bucurie de a trăi, de a-și face planuri. [...]

Călătoriile și respectiv împărtășirea experiențelor prilejuite de aceste călătorii, în țară și mai ales în străinătate, erau una dintre cele mai firești, mai simple și mai așteptate modalități de a „participa la toate cele ale lumii” și de a „trăi în prezența aventurii”. Așa se face că, indiferent de motivări, asistăm în deceniul de după Primul Război Mondial la o explozie a excursiilor și călătoriilor, de scurtă sau medie durată, mai ales ale tinerilor: excursiile seriilor de absolvenți ai liceului, de bacalaureați, a căror vogă începuse încă înainte de război, se înmulțesc. Într-o astfel de excursie școlară, deși era acum student, își face și Eliade botezul unei activități care-l va pasiona și va constitui în multe privințe o poartă de acces către alte zone de interes și de cercetare. În primăvara anului 1927, el pleacă în Italia cu o excursie a liceului pe care îl absolvise și trimite ziarului Cuvântul o serie de corespondențe cu note de drum din călătoria care îi rămâne în memorie drept „cea mai luxoasă și cea mai perfectă călătorie din tinerețe”.

Ca și alți adolescenți cu preocupări pentru științele naturale și pentru excursiile în care puteau herboriza* sau aduna găze pentru insectar (nu altfel a început pasiunea lui Nabokov pentru entomologie și botanică, cu ierbare și colecții de insecte), și el a simțit de timpuriu nevoia de a împărtăși experiența sa în domeniu și a debutat într-o revistă de călătorii și de curiozități geografice citită de tineri. Așa a ajuns Eliade să publice în Ziarul științelor și călătoriilor dări de seamă despre excursiile la care a participat și mici note cu observații despre curiozități și fenomene necunoscute din lumea micilor vietăți: „Spre plaiul Ciontii” (text despre o excursie școlară) sau seria „Din carnetul unui cercetaș” în 1922. La el, nevoia de a scrie era o consecință firească a unui apetit cu totul neobișnuit pentru lecturi. Stimulat de amploarea preocupărilor lui Iorga și de frecvența publicațiilor sale, tindea inconștient să-l imite: „Visam să pot scrie și eu...” și făcuse chiar o listă de titluri de transformat în cărți, romane, monografii despre Iorga și Hasdeu, dar și un Manual al perfectului cititor.

(Mircea Anghelescu, *Lâna de aur. Călătorii și călătoriile în literatura română*)

* A culege plante (pentru studiu).

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul secvenței: a trăi în prezența aventurii.

4 puncte

2. Menționează numele ziarului în care Eliade trimite note de călătorie din Italia.

4 puncte

3. Prezintă un aspect prin care oamenii, după experiența Primului Război Mondial, au simțit nevoia să călătorească mai mult.

4 puncte

4. Transcrie un enunț semnificativ privind atitudinea lui Eliade față de studiu.

4 puncte

5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, dorința tânărului Eliade de a fixa prin scris fiecare experiență de călătorie.

4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre efectele călătoriilor lor asupra operelor unor scriitori, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului:

*Și toamna, și iarna
Coboară-amândouă;
Și plouă, și ninge –
Și ninge, și plouă.*

*Și noaptea se lasă
Murdară și goală;
Și galbeni trec bolnavi
Copii de la școală.*

*Și-s umezi pereții,
Și-un frig mă cuprinde –
Cu cei din morminte
Un gând mă deprinde...*

Și toamna, și iarna
Coboară-amândouă;
Și plouă, și ninge –
Și ninge, și plouă.

(G. Bacovia, *Moină**)

* Vreme umedă și relativ călduroasă.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text studiat, aparținând lui E. Lovinescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie sau într-un curent cultural/literar;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două fragmente sau idei;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul ales, din seria: construcția textului argumentativ, interpretări, judecăți de valoare, calitățile stilului, registre stilistice.

TESTUL 34

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Neobișnuita opțiune n-a rezultat din retardare estetică sau din inapetență organică față de nou: puțini poeți ai perioadei posedau o deschidere culturală comparabilă cu aceea a lui Pillat. Omul care i-a cunoscut personal și a întreținut corespondență cu Valéry Larbaud, Saint-John Perse, Rainer Maria Rilke, traducând din opera lor, cel care făcea pentru prima oară cunoscute publicului românesc numele lui Robert Frost, T.S. Eliot ori Cari Sandburg se dovedise la curent cu cele mai recente tendințe ale poeziei universale. A ales însă, în deplină cunoștință de cauză, o cu totul altă formulă poetică.

A cunoaște în profunzime opera lui T.S. Eliot, Trakl ori Rilke, dar a opta pentru o variantă de literatură apropiată mai degrabă de aceea a lui Alecsandri – iată unul dintre paradoxurile frapante ale acestui scriitor complex, de înșelătoare aparențe olimpiene.

Clasicismul lui Pillat a filtrat substanța romantică, și-a însușit modificările simboliste ale limbajului poetic, a vizitat poezia pură din primul modernism; a grefat apoi aceste cuceriri pe trunchiul unui clasicism fundamental, fără vârstă, descins din moștenirea europeană străveche. Rezultatul: ivirea în literatura română interbelică a unui fel de Lord Tennyson local, cultivator de poezie potolită și cu vocație oficială, în sensul acceptării ei de cât mai mulți cititori. Așa cum Tennyson întrupase, poetic, epoca

victoriană în variantă academică, tot așa Ion Pillat a scris poezia unei belle époque românești prelungite, trecute de pragul Marelui Război – un fel de perioadă victoriană imaginară și fără sfârșit.

A evoca situația materială și statutul social ale omului Ion Pillat devine, în context, aproape obligatoriu. Bogăția sau sărăcia unui poet rămâne, în general, irelevantă pentru arta sa: a judeca opera scriitorului în funcție de familia din care el provine și de averea acesteia ar însemna resurecția aproape comică a unui marxism primitiv. Totuși, în cazul special al lui Pillat, condiția aristocratului bogat a colorat uneori, involuntar, intimitatea poeziei sale.

Adolescența și tinerețea eroului au fost cele ale unui enfant gâté: liceul la Paris, la un așezământ cu valoare istorică, „Henri IV”; studii universitare la Sorbona; călătorii în toată Europa, dar mai ales în Grecia și Italia, la o vârstă când asemenea experiențe devin formative, punându-și amprenta asupra restului vieții; învățarea la fața locului a principalelor limbi europene de cultură și lectura în original a marii poezii. În cazul viitorului scriitor, averea familiei Pillat pare a fi fost cheltuită cu maxim folos, într-o investiție profitabilă pe termen nelimitat.

Fiindu-i parcă jenă că e un tânăr scriitor bogat într-o țară unde, de obicei, scriitorii mor de foame, junele Pillat și-a descoperit timpuriu aplecări de Mecena ce se vor menține de-a lungul vieții. L-a sprijinit și editat pe Macedonski, din a cărui familie spirituală făcea parte, dar și pe Bacovia; a susținut financiar apariția unor reviste importante – totul întreprins însă cu discreție, aproape pe furiș. A readus satul și câmpul în poezie scriind una dintre cele mai „naturiste” opere poetice din literatura noastră: un sat privit din pridvorul conacului, sat încărcat de patriarhalitate arhaică, atemporală. Nu va fi satul mitic al lui Blaga, fără atașe etnologice concrete, ci un sat istoric precis localizat, la Florica ori Miorcani, locuri pe care poetul le-a urcat apoi în legendă.

(Mihai Zamfir, „Modelul Ion Pillat”, în *România literară*, nr. 7/2014)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

- | | |
|---|----------|
| 1. Transcrie numele a doi autori pe care Ion Pillat i-a tradus. | 4 puncte |
| 2. Indică numele liceului la care a învățat Pillat. | 4 puncte |
| 3. Precizează două trăsături ale autorului evocat, care reies din textul dat. | 4 puncte |
| 4. Prezintă două fapte care îl impun pe Ion Pillat drept un model uman. | 4 puncte |
| 5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, scopul textului. | 4 puncte |

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre modelele culturale, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- | | |
|---|----------|
| – precizarea temei/problematicii puse în discuție; | 2 puncte |
| – formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematika; | 2 puncte |

- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale realismului:

De! ce să-i faci mitocanului? Orișicât l-ai ciopli și l-ai polei, el tot își dă în petec.

Sosit de la Paris cu diploma de arhitect în buzunar, Voicu era coconăș cu obrazul subțire ca orișicare fecior de boier și nu se mai putea întoarce în căscioara din Mahalaua Iancului, care se mai dărăpănase în timpul celor din urmă șase ani de când mumă-sa rămăsese văduvă.

Nu împlinise încă vârsta de unsprezece ani când a luat bursa de la Liceul „Sf. Sava”, mai petrecuse șase ani în străinătate și pierduse deprinderea de a trăi în casă cu ferestre mici, cu tavanul scund și muruită pe jos. A tras dar, cum se cuvenea unui tânăr cu pozițiunea lui, la hotel.

Muma lui însă tot mumă îi rămânea: ziua următoare s-a gătit, a oprit o birjă și s-a dus s-o vadă.

Era dator s-o facă aceasta.

E însă mare lucru învățul din copilărie.

N-a stat nici un sfert din ceasul pentru care venise și a și început să-și facă planul cum are s-o repare casa și cum are s-o împrejmuiască. Ba a rămas și de prânz, și după-prânz s-a dus cu mumă-sa la țața Marghioala, în Mahalaua Oborului, unde frate-său Duțu avea o mică rotărie, iar vărul său Tudor era tovarăș la o băcănie.

(Ioan Slavici, *Mitocanul*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

O poveste care începe ca un breaking-news, continuă ca un basm și se termină ca un raport...

Copiii internetului devin mobili. Rezultatele unei noi cercetări la nivelul Europei ne arată că 53% dintre copiii europeni (9-16 ani) dețin un smartphone și 48% folosesc smartphone-ul zilnic pentru a intra pe internet. În România 28% dintre copiii de aceeași vârstă au un smartphone și 21% intră zilnic pe internet de pe un astfel de dispozitiv.

Imaginară voce impacientă a crainicei se stinge și o întrebare pare să se nască: este de rău? Trebuie reactivat discursul care începe cu „România este din nou la coada Europei...”? Sau este de bine – pentru că, uite, copiii noștri mai știu să copilărească?

Să ne adâncim puțin în istorie ca să încercăm să vedem de unde vine întrebarea și apoi să citim printre rapoarte să găsim și un răspuns.

De la tipar încoace, la cinema, radio, telefon, televizor și internet, apariția fiecărui nou mediu de comunicare a dat naștere la două coruri antagonice: cel al tehnofililor și cel al tehnofobilor.

Primii își arătau imediat susținerea exprimându-și speranța (convingerea?) că multe din problemele societății, dacă nu toate, își vor găsi rezolvarea odată cu apariția noii tehnologii. Acces facil și democratic la informație, comunicare mai ușoară, educație mai bună și pentru cât mai mulți, participare sporită (în termeni cantitativi, dar și calitativi) la viața cetății (datorată mai ales plusului de informare și educare); acestea și multe alte avantaje derivate din primele au fost puse pe rând pe seama apariției câte unui nou mediu de comunicare.

De cealaltă parte, scepticii sau tehnofobii erau și ei pe poziție, ca să atribuie respectivei tehnologii toate relele de la acel moment ale societății, știut fiind că trecutul este întotdeauna epoca de aur, iar prezentul... (de cianură, era să-mi scape mâna pe tastatură). Violență, sexualitate, degradarea valorilor morale, învățământ mai slab pentru că tinerii de azi nu mai fac același efort ca cei dinainte, neseriozitate, lipsa implicării civice (pentru că, nu e așa, tinerii nu vor decât să se distreze) sunt clamate din partea cealaltă a arenei.

Ambele tabere au însă ceva comun: anume ideea că cei mai expuși la beneficiile sau la pericolele respectivei tehnologii sunt copiii. Ei trebuie încurajați sau protejați, după caz, pentru că sunt concepuți, de ambele părți, în cadrul aceleiași ideologii, drept copilul maleabil, copilul-încă-nu-un-întreg care poate fi modelat după dorință. [...]

Ultimul în acest șir al tehnologiilor este internetul; și, pentru că în acest domeniu întotdeauna ultimei lansări i se pune imediat un punct și i se mai adaugă ceva, am spune că ultimul este internetul mobil. Iar speranțele și temerile pe care le-a generat sunt pe măsura locului pe care îl ocupă.

Astfel pare fantastic ca o chestie cât o carte sau cât o agendă sau chiar mai mică, pe care poți să o ai tot timpul la tine, să conțină volumul de cărți al unei biblioteci județene bine dotate, ca să nu mai vorbim de ce înseamnă să poți urmări de oriunde

de pe glob, uneori în timp real, cursurile de la marile universități ale lumii, să vezi pozele trimise de Curiosity sau ce se întâmplă la CERN, să vizitezi muzeele lumii la ora de arte plastice – și exemplele din domeniul educației ar putea continua la nesfârșit. Mai mult, dispozitivul îți permite să interacționezi oricând cu prietenii deja existenți, să-ți faci prieteni noi din alte colțuri ale lumii, să te exprimi prin cuvinte dar și prin fotografii, să intervii în grupuri, să susții sau să fii susținut de către ceilalți în momentele de cădere.

(Anca Velicu, „Copiii internetului devin mobili! Și?”,
în *contributors.ro*, 21 octombrie 2013,

<http://www.contributors.ro/media-tech/copiii-internetului-devin-mobili-si/>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică semnificația expresiei *Să ne adâncim puțin în istorie* din text. 4 puncte
2. Precizează rolul procentelor utilizate în primul paragraf. 4 puncte
3. Prezintă două avantaje ale internetului mobil, care reies din text. 4 puncte
4. Formulează într-un enunț o idee sugerată de titlul articolului. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, efectele pe care diversele inovații ale tehnologiei le pot avea asupra copiilor, valorificând idei din text. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **avantajele și dezavantajele folosirii internetului**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale genului epic:

Afară plouă mărunțel, ploaie rece de toamnă, și boabele de apă prelingându-se de streșini și picând în clipe ritmate pe fundul unui butoi dogit, lăsat gol într-adins la umezeală, făceau un fel de cântare cu nenumărate și ciudate înțelesuri. Legănate de mișcarea sunetelor, gândurile omului începură să sfârâie iute în cercuri strâmte, apoi

încet-încet se rotiră din ce în ce mai domol, în cercuri din ce în ce mai largi, și tot mai domol, și tot mai larg. Când cercul unui gând ajunsese-n fine așa de larg încât conștiinții îi era peste puțină din centru să-l mai urmărească din ce se tot depărta – omului i se pare c-aude afară un cântec de trâmbițe... militari, desigur.

Hangiul ascultă mai bine: cântecul strălucește din ce în ce mai tare. Se apropie.

D-l Stavrache iese afară pe prispa cârciumii.

E o zi luminoasă de primăvară.

În adevăr niște militari, o companie care urcă la deal în marș de paradă. Tot satul: oameni, copii, câini fac alai după militari.

Au ajuns în fața hanului. Căpitanul comandă oprirea pe loc.

Hangiul rămâne trăsniț: Căpitanul!

Căpitanul bagă sabia în teacă și înaintează către d-l Stavrache; acesta se dă pas cu pas mereu înapoi până în cârciumă, închide repede ușa și-ncearcă s-o încuie; dar până să clipească, ușa sare din țâțâni și căpitanul s-arată-n prag și, râzând cu hohot, strigă:

— Gândeai c-am murit, neică?

(I.L. Caragiale, *În vreme de război*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text narativ de G. Călinescu**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final.

TESTUL 36

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Primele intenții hocheistice în România sunt consemnate la București, în anul 1910, conform volumului Sportul românesc de-a lungul veacului, îngrijit de autorii Emil Ghibu și Ion Todan. Atunci sunt organizate mai multe echipe de școlari, dar ideea nu prinde cheag din pricina lipsei de organizare. Același motiv avea să fie regăsit și în coloanele Revistei Automobile, în numărul său din decembrie 1910, unde se susține că „lipsa de organizare a echipelor de școlari a făcut ca un campionat de hochei să nu se dispute.” Totuși, notăm ca element de pionierat această încercare nedusă până la capăt de a implementa hocheiul în România în acest prim deceniu al secolului XX.

Mult mai intense sunt evenimentele hocheistice la Braşov, pe lacurile de la Noua. Acolo, vechile familii Dîrste şi Noua reprimiseră în sânul lor fiii rătăcitori care, din dorinţa de a-şi face un rost, plecaseră în perioada 1900-1905 în Canada şi Statele Unite ale Americii. O parte dintre aceştia s-au întors acasă şi au adus cu ei tainele hocheiului, deprinse peste Ocean. Astfel, în iarna dintre anii 1917 şi 1918, pe lacul Noua, cele două familii joacă şi popularizează hocheiul. „Primele echipe de hochei pe gheaţă din Braşov au apărut în zonele unde se practica şi patinajul, respectiv în Dîrste-Noua (unde lacurile erau, iarnă de iarnă, amenajate pentru patinaj) şi Centru-Schei, unde, la baza sportivă Tenis Club, actualmente Olimpia, pe terenurile de tenis iarna se amenaja un patinoar de mari dimensiuni. Între anii 1917 şi 1922 cele două echipe jucau iarna aproape săptămânal câte un meci prin rotaţie la Tenis-Club şi Noua lac. Astfel, în scurt timp, numărul de jucători a început să crească, iar calitatea jocului să fie din ce în ce mai ridicată. Începând cu iarna 1918-1919 s-a coagulat o bună echipă de hochei pe gheaţă şi la Tenis-Club Bucureşti, unde mare parte din elitele Capitalei frecventau clubul”, notează şi sursa electronică www.thehorns.ro.

Extrem de interesantă este şi modalitatea în care hocheiul a cucerit „ducatul gheţii” de la poalele Munţilor Harghitei, adică municipiul Miercurea Ciuc. În luna noiembrie a anului 1928, la cinematograful din oraş, înaintea unui film artistic, a rulat un documentar despre meciurile de hochei dintre puternicele naţionale ale Austriei şi Canadei. Pelicula, realizată la Viena, i-a încântat atât de tare pe tinerii practicanţi ai patinajului din Miercurea Ciuc, încât au trecut imediat la treabă. După cum evocă Mihai Flamaropol în cartea sa, Amintiri din fotbal şi hochei, apărută la Editura Sport-Turism în 1981, opt tineri cu vârste cuprinse între 18 şi 23 de ani au înfiinţat formaţia Clubul de patinaj Miercurea Ciuc. Ei şi-au procurat din fonduri proprii echipament, au memorat prevederile regulamentare din filmul austriac şi au amenajat un teren. Debutul s-a produs în ianuarie 1929, la Sinaia, când echipa ciucană a răspuns provocării celor de la Tenis Club Român. Spre deliciul spectatorilor, hocheiştii harghiteni au descoperit în timpul meciului că aplicaseră eronat multe reguli în timpul antrenamentelor...

(Cristi Frisk, „Poveştile de început ale hocheiului românesc”, pe www.historia.ro, <https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/povestile-de-inceput-ale-hocheiului-romanesc>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Explică sensul secvenţei: *ideea nu prinde cheag*. 4 puncte
2. Menţionează numele oraşului în care a rulat un film documentar despre meciurile de hochei din Austria şi Canada. 4 puncte
3. Indică două aspecte care au dus la popularizarea acestui joc în spaţiul autohton. 4 puncte
4. Precizează un efect al lipsei de organizare a echipelor de şcolari la începutul secolului XX. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, ideea preluării unor sporturi străine şi practica-rea lor în spaţiul românesc, având în vedere textul. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunţuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **importanța cunoașterii istoriei unor sporturi**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale descrierii literare:

Peste câteva zile, singur, prin munți, sau (mai liric) prin munții tinereții. Stabilirea „itinerariului” scoate din umbră atâtea imagini de altădată... O noapte albastră deasupra Durăului, în septembrie... Luna, izbutind în sfârșit să urce Ceahlăul dinspre Buhalnița, apăru candidă și sinistră între două stânci, apoi dispăru în dosul Panaghiei și pe urmă, după ce stătu o vreme nehotărâtă de-asupra prăpastiei, veni pe biserica schitului. A doua zi, pe Ceahlău... Bolta imensă de azur, acoperind priveliștile scânteietoare... Monștrii pietrificați de pe munte, culcați, ori în picioare, unii binevoitori, alții agresivi sau bizari. (Era și unul amical și hilar, în mijlocul platoului.) Culmile negre din vale târându-se spre piciorul muntelui colosal, ori alergând speriate în toate părțile și oprindu-se brusc, halucinate. Când vineți, când roșii, munții înalți de pe Bistricioara, strălucind în soare cu toate stâncile lor... Departe, în singurătăți adânci, munții cei din urmă – aproape nori, albi translucizi – încremeniți în gloria infinitului, impresionând mai mult sufletul decât ochiul, înfiorând „voința”, ca și muzica, răscolind în adâncurile ancestrale spaime, nostalgii, mitologii defuncte... Și-n fundul prăpastiei, la utrenie, aiurând, sunetul clopotului de la schitul invizibil...*

Încă și mai din adâncul vremii, Borca, cu diminețile care sunau cristalin, cu zilele înalte și luminoase, cu nopțile care veneau din pădure ude, cu miros de ferigă... Și imagini răzlețe dintr-o văară sau alta, unele greu de localizat în timp: un curcubeu la depărtare de câțiva stânceni, văzut din vârful Hălăucii: un cerc care abia își înscria statuia proiectată în el, rupt în partea de jos de umbra picioarelor mele.

(Garabet Ibrăileanu, Adela)

* Slujbă ortodoxă oficiată înaintea liturghiei.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text narativ de Mihail Sadoveanu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

TESTUL 37 _____ DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Situată în apropiere de Podul Carol și de Piața Staroměstské, Biblioteca Klementinum, al doilea cel mai mare complex de clădiri din Praga după Castelul Praga, este un veritabil exemplu de frumusețe al arhitecturii baroce.*

Cu o colecție impresionantă de circa 20.000 de cărți, Biblioteca Klementinum este considerată una dintre cele mai frumoase și maiestuoase biblioteci din întreaga lume și un must-see în capitala Cehiei.

Klementinum a fost construit pe o suprafață de două hectare și a servit, de-a lungul istoriei, ca domeniu de lucru pentru mulți mari astronomi, oameni de știință, matematicieni, filosofi și istorici.

*Fondată ca mănăstire dominicană în perioada medievală, biblioteca Klementinum a devenit colegiu în 1556, fiind la un moment dat cel mai mare colegiu iezuit** din lume. În anul 1622, Biblioteca Universității Carol a fost transferată aici, aceasta urmând să fuzioneze cu Universitatea Klementinum în 1654. Iezuiții au rămas aici până în 1773, când împărăteasa Maria Tereza a Austriei a transformat Klementinum în observator, bibliotecă și universitate. Din 1781, Biblioteca Națională Klementinum a devenit publică, urcând în popularitate atât în rândul pasionaților de lectură și a oamenilor de știință, cât și în rândul celor interesați de arhitectură și de design interior.*

Un tur al Klementinumului include Biblioteca Barocă (Sala Barocă), Turnul Astronomic, Holul Meridian și Capela Oglinzilor. Totodată, din galeria situată în partea de sus a Turnului Astronomic, vei avea oportunitatea extraordinară de a te bucura de cea mai frumoasă priveliște din Praga, cea a Orașului Vechi, care include o mulțime de obiective turistice splendide.

Proiectată de Dientzenhofer ca un loc privat de cult, capela este împodobită cu oglinzi prețioase, elemente de stuc și fresce care ilustrează viața Fecioarei Maria.

Decorul său armonios – se observă pereții marmorați, podelele aurite cu ornamente din stuc, fresce pe tavan și oglinzi în toate direcțiile – creează o priveliște unică. [...]

Datorită decorului impresionant și acusticii foarte bune, Capela Oglinzilor găzduiește, deseori, concerte și alte tipuri de evenimente culturale.

Construită în 1722, aula își păstrează încă intacte aspectul și ornamentele arhitecturale. Astfel, ea ne oferă un exemplu de bibliotecă barocă autentică. Cărțile din această sală constituie o colecție impresionantă de literatură teologică tipărită, scrisă în toate limbile, și sunt colecționate din anul 1600 până în zilele noastre. Cărțile cu coperți albe și cu marcaj roșu există aici încă din perioada iezuită. Decorarea tavanului, creat [...] de Jan Hiebl, simbolizează studiul și înțelepciunea antică – bază ce a condus la profeții biblice și, mai târziu, la învățături creștine.

Turnul Astronomic are o înălțime de 68 de metri și oferă, din vârf, posibilitatea de a admira superba priveliște de 360 de grade a centrului istoric al orașului Praga. Turnul a fost realizat în perioada în care s-a finalizat construcția Bibliotecii Baroce și a Capelei Oglinzilor. [...]

În Capela Oglinzilor se organizează, de asemenea, concerte de muzică clasică și jazz, unde prestează artiști de top din Cehia și din alte părți ale lumii.

(„Biblioteca Klementinum din Praga, una dintre cele mai frumoase din lume”,

[www.blog.eurolines.ro](http://blog.eurolines.ro),

<http://blog.eurolines.ro/foto-biblioteca-klementinum-din-praga-una-dintre-cele-mai-frumoase-din-lume/>)

* *Baroc* – stil artistic (sec. XVII-XVIII) caracterizat prin gustul pentru colosal și grandios, prin ornamentație bogată.

** Instituție de învățământ în care se predau dogmele iezuite (ordin de călugări catolici).

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Indică două sinonime pentru sensul din text al cuvintelor *maiestuos* și *a fuziona*. 4 puncte
2. Precizează rolul simbolic al tavanului Bibliotecii Klementinum. 4 puncte
3. Menționează numele a două personalități legate de istoria instituției. 4 puncte
4. Prezintă două oportunități turistice ale vizitării Bibliotecii Klementinum din Praga. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, rolul unui asemenea text despre un cunoscut obiectiv cultural praghez. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre beneficiile frecventării unor mari biblioteci europene, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei;

12 puncte

– formularea unei concluzii pertinente;

2 puncte

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare;

1 punct

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte.

1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Zburam pe aripi strălucite...
Copilul cel de altădată
Nevinovat ca și o fată
Neveștejită de ispite,
E azi mocirla noroioasă
Cu adâncime-ntunecoasă
Și cu miasme* otrăvite.
Sunt eu de vină, sau nu sunt,
Oh! Dumnezeule preasfânt,
Auzi-mi glasul pocăinței,
Redă-mi puterea biruinței,
Refă-mă omul care-am fost
Sau dă-mi obștescul adăpost...
Zburam pe aripi strălucite.*

(Alexandru Macedonski, *Zburam*)

* Miros rău.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ de Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

– două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;

– prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;

– analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Ca orice mare autor, Caragiale sfârșește prin a nu mai putea fi citit din cauza abuzului de exegeză. Fiecare istoric sau critic literar, fiecare regizor de teatru sau film, fiecare condeier, profesionist sau de ocazie, îl dublează pe scriitorul Caragiale, cu un Caragiale privat, reamenajat după gustul, obsesiile, idiosincraziile și „creativitatea” proprie. Toți se simt în posesia „adevărului” Caragiale: mai subtil, mai complicat, mai „original”, mai spectaculos, mai fistichiu, mai „actual” decât cel pe care îl știe lumea. De acord: avem de a face cu unul din inevitabilele efecte colaterale ale lecturii: orice cititor își face – și are dreptul să-și facă – o imagine personală despre textul pe care îl citește. Cu atât mai mult, orice hermeneut poate „descoperi” unghiuri de atac insolite, poate risca ingenioase tatonări printre rânduri. Cu condiția să nu creeze, prin efortul său inovator, un alt text și un alt autor. Adică să nu pretindă a fi mai deștept, mai talentat, mai profund decât însuși obiectul strădaniilor sale.

*Tot omul e pândit, astăzi, de cel puțin două maladii insidioase^{**}: suntem (mereu) foarte ocupați și vrem să fim (mereu) foarte inteligenți. Rezultatul e, în primul caz, o semnificativă pierdere de libertate, iar în al doilea – o ireversibilă înstrăinare de bucuriile simple. Ambele maladii sunt la antipodul „caragialismului”. „Fiți sănătoși și veseli!” – e formula de încheiere a multor scrisori din corespondența lui Caragiale. A-l citi cu o mină tragică, a identifica peste tot urme de cianură, a recolta din fiecare rând probe de bilă neagră, amărăciuni, acreli, exasperări, cinisme, suferințe disimulate și clovnerii tragice e a merge în răspăr cu firea și geniul său. Da, Caragiale e un om întreg, știe ce e tristețea, dezamăgirea, descumpănirea. Are pagini cutremurător patetice, după cum are pagini de un haz nebun și de o devastatoare savoare ludică. Dincolo însă de umorile lui schimbătoare, de suișurile și coborâșurile destinului și ale firii sale, trebuie, cred, să ne veselim, clipă de clipă, de veselie lui, de râsul lui genuin^{***}, de aplecarea lui spre chef așezat și amuzament. Caragiale e, firește, un observator critic, un om al ironiei și al deriziunii, dar toate pe un fundal de voioșie existențială, de convivialitate tonică. Oamenii și lumea îl distrează. Îi plac taclaua, anecdota, comédia vieții. Cum spune într-o scrisoare, „petrece nebunește, ca toți oamenii cumiți”. Și poate că marea lecție a lui Caragiale pentru România de azi nu constă doar în semnalarea nevindecabilelor noastre derapaje, stereotipii și rele moravuri, ci și în recuperarea unei virtuți esențiale: virtutea bunei-dispoziții, a bunului dozaj dintre seriozitate și relativism, dintre melancolie și zâmbet, dintre „criză teribilă, mon cher!” și „a se slăbi!”.*

Pe scurt, e păcat să-l citești pe Caragiale fără bucuria de primă instanță a glumei enorme sau minore pe care o oferă fiecare frază. Trebuie să știi să descoperi, de pildă, cu câtă vervă și competență stâlcește, în joacă, limba franceză, în cutare scrisoare către Alceu Urechia („Douleurs vouloir pas passer!”), să râzi candid de asocieri de tipul „mitologic-mitocănesc”, să savurezi alunecarea „Constituției” spre „Costicuție”, să citești cu glas tare, printre hohote de râs, descrierea lenei cronice valahe drept

„*Pigritia orientalis fetida*”, sau „stenograma” năucitoare a modului „cum se înțeleg țărani”. Când o vajnică matroană română își admonestează copilul care își bagă mâna în nas în prezența perechii regale, spunându-i, printre dinți: „Șezi frumos că te vede madam Carol!”, nu e vorba nici de antimonarhism, nici de critica pedagogiei „burgheze”, ci, înainte de toate, de hazul immanent**** al unui simplu caraghioslâc*****. Nu mă grăbesc să evacuez pe „abisalul” Caragiale [...]. Dar recunosc că, din când în când, mă trezesc spunând prompt: „Mofturi!”. Și mă întorc, destins, la deliciile înveselitoare care îmi ies în întâmpinare pagină de pagină.

(Andrei Pleșu, „Veselul Caragiale”, în *Dilema Veche*, nr. 458, noiembrie 2012, <http://dilemaveche.ro/sectiune/situatiunea/articol/veselul-caragiale>)

* (aici) Aversiune față de ceva.

** Viclean, șiret.

*** Natural.

**** Intrinsec.

***** Lucru nesperios.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul secvenței: *a merge în răspăr cu firea și geniul său*. **4 puncte**
2. Indică numele unui destinatar al scrisorilor lui Caragiale, evocat în text. **4 puncte**
3. Prezintă două aspecte care îl definesc pe *veselul Caragiale*. **4 puncte**
4. Transcrie un enunț semnificativ pentru atitudinea autorului față de receptarea dramaturgului. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, următorul fragment: *Da, Caragiale e un om întreg, știe ce e tristețea, dezamăgirea, descumpănirea. Are pagini cutremurător patetice, după cum are pagini de un haz nebun și de o devastatoare savoare ludică.*

4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **recitirea clasiciilor**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Scrisoarea ta mi-a destrămat
A visului beteală,
Ce viperă ți-a-mprumutat
Veninul drept cerneală? ...*

*Cetind-o azi, ca alte dăți,
În mine-un gând tresare:
Ce-ar fi s-o sfârtic în bucăți
Și s-o arunc în mare?*

*Cu slova ta vin anii toți,
Și-n vraja lor mă fură...
În rostul ei mărunț, cum poți
Să-nchizi atâta ură? ...*

*Din ale scrisului tău vești
Otrava s-ar desprinde,
Că mâine-atât amar de pești
Pescarii n-ar mai prinde...*

(Octavian Goga, *Scrisoarea ta...*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui roman obiectiv**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă.

TESTUL 39**DSP****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

Istoria Casei Capșa se leagă de istoria familiei macedonene Capșa, venită în țara noastră după distrugerea orașului Moscopole. Pe la mijlocul secolului al XIX-lea, patru frați, Vasile, Anton, Constantin și Aron, înființează cofetăria Casa Capșa.

Ideea lor a fost aceea de a aduce ceva nou pe piața dominată de dulciurile turcești, baclavale inundate de miere, sarailii, șerbeturi aromate și rahat lokum. Ei au propus „bombonurile” franțuzești care aveau să câștige gusturile românilor, încurajați și de modernizarea și îndreptarea spre Vest a Principatelor Române.

Cofetăria s-a deschis pe 6 iulie 1852 și, având un succes enorm, la numai doi ani, familia Capșa avea să deschidă o nouă cofetărie tot pe Podul Mogoșoaiei, în casa Castrisoaiei [...].

Astfel Casa Capșa s-a impus foarte repede, iar cofetari renumiți din București, ca Giovanni Flore și Fialkovski, au fost nevoiți să recunoască supremația cofetăriei Capșa.

Dacă la început deserturile și ciocolata erau aduse direct de la Paris, treptat frații Capșa au început să califice și cofetari români. Tot frații Capșa au introdus o nouă modă în Principate, înțelegând că ambalajul vinde marfa. Astfel, alături de bomboane, au adus și bomboniere, cartonaje, cutii de lemn produse la Karlsbad, Viena sau Hamburg, ei mai folosind și hârtie dantelată, coli de hârtie de aur și argint, staniol și panglici decorative.

În 1869, Grigore Capșa, plecat să învețe meserie în Franța, a fost atât de bun, încât a fost singurul străin căruia i s-a permis să participe la Expoziția din Paris. Aici însăși regina Eugenia l-a laudat, promițându-i că îl va numi furnizorul casei regale. Din păcate, războiul franco-prusac a împiedicat această promisiune să se realizeze și Casa Capșa a pierdut o mare ocazie de a se face recunoscută pe plan extern. În 1876 la conducerea Casei Capșa rămâne doar Grigore, iar în 1886 s-a extins deschizând un hotel și „Salonul de Consumație” care va deveni celebra Cafenea Capșa.

La sfârșitul secolului XIX și începutul secolului XX, Casa Capșa a devenit frecventată de elitele societății românești: Brătienii, Take Ionescu, Nicolae Filipescu. Cei care frecventau Casa Capșa erau atât de implicați în viața politică, încât se zicea că acolo se făceau și se destrămau guvernele, iar Tătărescu a cerut în repetate rânduri să închidă Casa Capșa deoarece, zicea el: „acolo e capul tuturor răutăților”. Casa Capșa avea să fie închisă într-un final în anul 1936.

După 1930, Casa Capșa devine casa scriitorilor. Ion Barbu aproape că își mutase biroul la Capșa, fiind nelipsit de acolo. Printre alți clienți se numărau și Liviu Rebreanu, Camil Petrescu, Ionel Teodoreanu, Ion Minulescu, criticul Șerban Cioculescu.

Tudor Arghezi a făcut chiar și un portret al omului care frecventa Capșa: „Capșistul este un individ inteligent și primejdios și critica reală se face la Capșa, nu în presa literară. Dacă ești prost la Capșa, e imposibil să fii deștept altundeva, măcar în scris”. Virgil Carianopol spunea că dacă vrei să devii scriitor, îți trebuie mai întâi „botezul Capșei”.

În anii săi de glorie, Casa Capșa a găzduit recepții fastuoase, la care au participat mari personalități politice și artistice ale Europei. În timpul Războiului de Independență, acolo luau masa Marele Duce Nicolae, prinții Urussoff și Gorceacov. Ceva mai târziu, pe la Capșa au trecut generalii Gamelin și Joffre, precum și fostul președinte francez Raymond Poincaré. În timp, Casa Capșa a mai fost onorată și de prezența marilor artiști Sarah Bernhardt, Josephine Baker, George Enescu, Enrico Caruso, Pietro Mascagni, tenorul Iosif Schmidt și actorul de cinema Harry Baur.

Casa Capșa și-a dobândit faima internațională. Astfel, în 1873 i s-a acordat Marea medalie a Expoziției de la Viena; în 1881, a primit Medalia de Aur a Expoziției de la București, iar în 1889, Marea Medalie de aur a Expoziției Universale. De asemenea, tot în anul 1882, a obținut brevetul de furnizor al casei principelui Milan Obrenovici al Serbiei, iar în 1908 pe cel de furnizor al principelui Ferdinand al Bulgariei, dar și furnizorul oficial al Casei Regale Române din 1882.

Decăderea Casei Capșa a început odată cu venirea comuniștilor la putere. După 1948, Societatea Casa Capșa a trecut, cu tot cu zestrea sa materială, în subordinea Societății Comerciale de Stat pentru Exploatarea de Restaurante și Hoteluri. Deranjați de amintirea fastului burghezo-moșieresc invocat chiar și de numele localului, comuniștii au înlocuit numele cu proletarul „București. Braserie și Restaurant”. După 1990, și-a recăpătat vechiul nume, odată cu restaurarea localului. Dar ceea ce nimeni nu a reușit încă să-i redea este „spiritul Capșei” [...].

(„Casa Capșa”, pe www.bucurestivechisinioi.ro,
<http://www.bucurestivechisinioi.ro/2010/12/casa-capsa/>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează un aspect inovator al cofetăriei „Casa Capșa” la momentul înființării ei. **4 puncte**
2. Indică numele a două personalități literare care au frecventat Capșa. **4 puncte**
3. Prezintă scopul textului dat. **4 puncte**
4. Explică un motiv pentru care Casa Capșa, în secolul al XIX-lea, nu s-a putut face recunoscută pe plan extern. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, următorul fragment: *Tudor Arghezi a făcut chiar și un portret al omului care frecventa Capșa: „Capșistul este un individ inteligent și primejdios și critica reală se face la Capșa, nu în presa literară. Dacă ești prost la Capșa, e imposibil să fii deștept altundeva, măcar în scris”. Virgil Carianopol spunea că dacă vrei să devii scriitor, îți trebuie mai întâi „botezul Capșei”.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre „spiritul Capșei”, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Nu te-apropia, rămâi mereu departe,
Dar zâmbetul acesta să-l păstrezi;
Vrei să clădim cu visele deșarte
O lume-n care mâine n-ai să crezi? ...*

*Rămâi, rămâi așa cum ești acum,
Fii o părere-a sufletului meu;
Mai bine e să nu se pară numa,
Decât să ne încredințăm mereu.*

*Doar să visăm c-am fi putut odată,
Să mergem poate pe același drum,
Eu visător, tu blândă și curată,
Așa cum ești, așa cum pari acum.*

*De ce te-ai opri și mi-ai întinde-o mână,
Când visul meu e-n strălucirea ta
Din tot ce-i azi, nimic n-o să rămână.
Și mâine, din nou, nu te-aș mai căuta.*

(Mihail Săulescu, *Unei trecătoare*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui roman subiectiv**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, tehnici narative, perspectivă narativă.

TESTUL 40

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Johann Sebastian Bach s-a născut la Eisenach, în 21 martie 1685, și provine dintr-o familie de muzicieni organiști. Rămas orfan de mic, a fost crescut de fratele mai mare. Pentru că avea timbru plăcut, cânta duminicile și la sărbători la biserica din Ohrdruf, la nunți și înmormântări. De la 15 ani, își câștigă existența cântând în

corul școlii, ce funcționa pe lângă biserica Sf. Mihail, la Lüneburg. Avea talent pentru oricare dintre instrumentele: vioară, violă, spinetă^{*}, clavicord^{**}, clavecin, însă instrumentul favorit, toată viața, va rămâne orga.

În 1703, obține primul post de organist în orașelul Arnstadt. Orga bisericii de la Arnstadt, la care a cântat multă vreme, avea două claviaturi și o pedală cu cinci registre, dar Bach avea mâinile puternice făcute pentru clape. Degetele lui cuprindeau intervale neobișnuite pe claviatură. Cu cele de la mâna stângă cuprindea 12 clape, iar cu cele rămase libere, cânta pasaje în intervalul dintre ele. Era în stare să execute triluri cu oricare dintre mâini. Nimic nu-i era imposibil pe clapele pianului și pe tastele orgii. Susținea că iscusința și arta i se datorează sânguinței, încât cei ce muncesc cu tragere de inimă pot ajunge ca dânsul. Își iubea mult orga. Sacrifică mult timp pentru ea.

Când ascuți muzica lui Johann Sebastian Bach, ai impresia că vine din cer. Sursa de inspirație vine din muzica slujbelor de seară, care a exercitat asupra lui o putere de atracție de-a dreptul miraculoasă. De altfel, toată viața a râvnit la postul de muzician de biserică. În 1717, prințul Leopold de Anhalt-Köthen îi oferă postul de capelmaistru^{***} de curte, iar în 1723 este numit cantor^{****} și director muzical la biserica St. Thomas din Leipzig. [...]

O zi din viața lui Bach însemna lecții cu elevii săi, cărora nu le tolera dezordinea și lipsa de punctualitate. Compunea și cânta la orgă, la pian, la violă. Seara îl găsea în familie, unde îl așteptau copiii și frumoasa sa soție. În momentele sale de odihnă asculta predica unui călugăr din Strasbourg, din care soția lui citează pasajul preferat. [...]

Eruditul, pentru care cărțile erau un izvor de înviorare în timpul liber, a fost invitat să cânte în saloanele scânteietoare ale aristocraților germani, fără să-l impresioneze că trăiau într-un lux orbitor, muzicianul rămânând și trăind la fel de modest toată viața. Până la finalul vieții, orga, clavecinul, pianul, împreună cu afecțiunea familiei sale au fost singurele lui compensații.

Preocupat de muzică încă din copilărie, copia piesele favorite printre gratiile dulapului, noaptea, la lumina lunii, lucru pe care-l va continua, mai târziu, la lumina lumânării, fapt care duce, în timp, la orbire. Conștient că „aceia care se nasc cu muzica în suflet trebuie să plătească pentru acest dar”, după cum spunea adesea, orb fiind, împăcat cu sine, cu viața și încercarea trimisă de Dumnezeu, mângâiat și îngrijit de blânda lui soție, își așteaptă demn sfârșitul.

(Monica Andrei, „O zi din viața lui Johann Sebastian Bach”, în Ziarul Metropolis, <http://www.ziarulmetropolis.ro/o-zi-din-viata-lui-johann-sebastian-bach/>)

* Vechi instrument muzical asemănător cu clavecinul.

** Vechi instrument cu claviatură și coarde, un strămoș al pianului.

*** Dirijor al unei orchestre mici.

**** Cântăreț de biserică.

A Serie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul secvenței: *cei ce muncesc cu tragere de inimă*. **4 puncte**
2. Indică numele orașului în care Bach devine director muzical și cantor. **4 puncte**

3. Prezintă două trăsături ale compozitorului german, care reies din textul dat. **4 puncte**
 4. Transcrie un enunț semnificativ pentru atitudinea lui Bach față de propriii elevi. **4 puncte**
 5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, scopul acestui text. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre cunoașterea biografiei unor mari artiști, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Încă o zi cu tine, o zi de fericire,
 În dulcile extazuri ce simt, când te privesc:
 Încă un ceas... un zâmbet... Adânca mea iubire
 Izvoarele nădejzii mai mult nu o hrănesc.*

*Și soarele mai palid din zi în zi îmi pare,
 Și coardele vieții în pieptu-mi obosit
 Se rup! nici tinerețea, nici scumpa-ți sărutare
 Nu pot ele să schimbe ce soarta a voit.*

*Întorc acum asupra-ți privirea-mi dureroasă,
 Ca cel din urmă-adio la tot ce am pierdut:
 Din ceața veșniciei, stea blândă, luminoasă,
 Te văz lucind departe, departe în trecut:*

*Și tot ce e-n natură, obiecte și ființe,
 Panórama de umbre, se-ntunec, se strecor;
 Iluzia mă lasă: ... și artă și silințe
 Sunt stăvile zadarnici l-al sufletului zbor? [...]*

(Grigore Alexandrescu, *Încă o zi*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui roman interbelic**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

TESTUL 41**DSP****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

Orașul Borsec este situat la o distanță de 26 km de Toplița, pe drumul național Toplița – Piatra Neamț, în Depresiunea Borsec, din nord-vestul județului Harghita. [...]

Pe lângă ambianța pitorească, stațiunea este faimoasă datorită calității apelor sale minerale, pentru care a primit rangul de „Oraș-stațiune balneo-climaterică” în anul 1953. De atunci și până la începutul anilor '90, perioadă în care a fost supranumită „Perla Carpaților”, Borsec a ajuns la rangul de stațiune de interes național.

Numele Borsec provine, după unii autori, din expresia generică „borviz” (apă minerală) și „borviz szek” (scaunul apei minerale). Din prescurtarea acestor două cuvinte, eliminându-se cuvântul „viz” (apă), care se subînțelege, a rezultat cuvântul Borsec. După o altă versiune, denumirea ar veni de la gustul acrișor, ca de vin („bor”), al apelor minerale carbogazoase, de unde și numele pârâului principal al depresiunii, denumit „pârâul Vinului”. Cuvântul „szek” (scaun) făcea referire la forma politico-administrativă de organizare.

Izvoarele de apă minerală de la Borsec sunt numeroase, cu debite variabile dar suficiente pentru a putea fi utilizate economic, fiind principalul motor economic al localității. Caracterele de mineralizare le încadrează în grupa apelor mixte bicarbonatate, calcice, magneziene, carbogazoase și hipotone. [...]

Primele cercetări ale efectelor apelor din Borsec s-au realizat în 1773, când profesorul Krantz Heinrich, din însărcinarea margrafului Austriei, a studiat și evidențiat calitățile izvoarelor Fýkút și Lobogó, dispărute în 1926. În 1774, L. Wagner publică un studiu privind apele minerale din Borsec, în revista Academische Dissertät. În 1825, dr. Schneit Dániel scrie lucrarea Izvoarele minerale ale Borsecului. În 1863 J. Mayer, iar în 1873 dr. Neustadter au analizat efectele îmbăierii cu apă Borsec și au început construirea unor băi curative [...].

Apele minerale naturale Borsec au un conținut echilibrat de minerale, o cantitate scăzută de fier și o concentrație ridicată și stabilă de dioxid de carbon natural.

În 1844, poetul Vasile Alecsandri a ajuns la Borsec și a povestit un an mai târziu, cu entuziasm, despre calitatea, îmbutelierea și transportarea apelor. În textul publicat de el în Calendarul Foaiei sătești, vorbea despre cura cu apă de Borsec astfel: „Tot metoda se cuprinde în două articole: 1. A bea câtă apă se va putea mai multă; 2. A lua baie la Lobogo, sau la Șaroș, sau la Elisaveta, sau la Lazăr. Aceste sunt cele patru basinuri din Borsec. Puteți alege pe care v-a plăcea. Șaroșul însă este orânduit mai cu seamă pentru reumatismuri, și Lobogo pentru slăbăciuni.” [...]

Cunoașterea izvoarelor Borsecului datează încă de pe vremea romanilor, care le-au descoperit după cucerirea Daciei. Cu prilejul unor săpături arheologice realizate în anul 1857, în trecătoarea Tulgheș, au fost găsite monede romane datând din anii 337-361, precum și sarcofage romane.

Multe secole mai târziu, apele minerale de la Borsec au început să fie îmbuteliate în ulcioare de lut ars și puse în desagi pe spinarea cailor de munte pentru a fi transportate în Transilvania, Moldova, Țara Românească și Ungaria. Există atestări documentare potrivit cărora apa minerală de la Borsec a fost transportată cu căruțele, în 1594, în butoaie de stejar, la curtea domnească de la Alba Iulia, unde au fost folosite pentru tratament de către Sigismund Bathory, la indicațiile medicului italian Bucella.

În a doua jumătate a secolului al XVIII-lea, se construiesc în zona Borsecului bărci, apoi cabane și stabilimente balneare. Treptat, Borsec devine o cunoscută stațiune balneară și este dotată cu cabane din lemn construite în stil venețian și băi practice. Faima apelor tămăduitoare din depresiunea Borsec ajunge în întreaga Europă, în acest sens existând însemnări din 1767 conform cărora „Borsecul este locul unde se adună bolnavii disperați din țară și din străinătate”.

(„Mărci românești de tradiție: Borsec”, pe www.agerpres.ro,
<https://www.agerpres.ro/flux-documentare/2014/02/17/marci-romanesti-de-traditie-borsec-09-52-47>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

- | | |
|---|----------|
| 1. Transcrie doi termeni de specialitate. | 4 puncte |
| 2. Indică anul în care, în urma unor săpături arheologice, au fost descoperite monede romane. | 4 puncte |
| 3. Precizează un aspect care definește specificul stațiunii. | 4 puncte |
| 4. Explică atitudinea lui Vasile Alecsandri față de Borsec. | 4 puncte |
| 5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, scopul unui asemenea text. | 4 puncte |

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre frecventarea unor stațiuni turistice cu tradiție, valorificând textul dat.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– precizarea temei/problematicii puse în discuție;

2 puncte

- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, având în vedere **perspectiva narativă**:

De la fereastră ea privea la frunzele castanilor stropite de promoroaca prafului prematur de pe ulița vopsită de ripolinul proaspăt al soarelui de mai. Pe maidanul chel din față, copiii jucau arșice; aruncau osul torturat și-l urmăreau apoi încordați; când cădea, nu se mai vedeau decât douăzeci de spete încovoiate.

— Om bun! strigau unii.

— Om rău! îi înfruntau alții.

Ori:

— Împărat!

— Ba nu, călău!

Se porneau discuții aprige; se schimbau vorbe grele și parabola pumnilor descrisă în văzduh s-ar fi prefăcut în încăierare; dacă, de mai departe, de lângă un copac, nu s-ar fi desprins silueta zveltă a unui copil mai mare care pășea hotărât, destins ca un arc, sporovăind grăbit într-o năvală de vorbe amenințătoare punctate de ghionți arbitrari. Decreta sentențios „om bun” ori „călău” și, după câteva clipe, spatele se descovoia. Resemnați, ochii copiilor priveau din nou lacomi spre osul aruncat în aerul limpede. Femeia de la fereastra deschisă nu înțelegea aproape nimic din ce țipau copiii, dar privea o interesa; în jocul de pe petecul chel al maidanului ripolinat de soare și prematur prăfuit, ea descifra înseși datele jocului vieții; în copii citea prezența tinerilor energii dovedite prin afirmare de sine și prin ciocniri eliminatorii; pentru dâșii, arșicul căzut reprezenta mărul de aur al destinului, în care se concentrău ca în ghiocul sorții toate valorile omenești.*

(E. Lovinescu, Mite)

* (ieșit din uz) lăcuit, lustruit.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile unui text poetic tradiționalist**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Căile ferate din România au schimbat și atitudini. Ale oamenilor din popor care priveau noua invenție ca pe o cutezanță a Diavolului – locomotive de culoare neagră, fum, zgomot, tulburarea liniștii și așezării patriarhale a satelor și orașelor.

Dezbateri aprinse au fost înregistrate în Parlament. De o parte „progresiștii” cum erau numiți liberalii și „scepticii”, conservatorii. Demersurile pentru proiecte de construcție ale căilor ferate române au fost consemnate încă de pe vremea domnitorilor pământenii, atât în Moldova, cât și în Muntenia. Însă evoluția rapidă a situației politice, război, revoluție și, evident, slaba capacitate financiară a țărilor române au făcut ca proiectele să rămână doar pe hârtie. Nu trebuie trecută cu vederea nici situația juridică a viitoarelor Principate Unite care erau dependente politic de Imperiul Otoman. Turcii nu aveau niciun interes să dezvolte o rețea de cale ferată în aceste locuri.

Anii 1868 și 1872 sunt decisivi pentru începerea construirii unei rețele de cale ferată. Primul fiindcă s-a votat legea ce oferea un cadru legal și stabilea formula concesiunilor, celălalt pentru virulența cu care s-a deliberat asupra finanțării unei opere atât de costisitoare, însă cu mare folos pentru România din epocă.

Două concesiuni au creat mari probleme statului român. Stoussberg a falimentat, iar lucrările au stagnat, apoi, statul român a fost obligat să răscumpere lucrările. Aici Germania și-a exercitat locul său de mare putere în Europa.

O altă dispută a privit prioritatea lucrărilor de cale ferată. Să fie prima București – Ploiești – Predeal sau Ploiești – Buzău – Mărășești? (De fapt, prima construcție a infrastructurii feroviare a fost inaugurată în anul 1869, e vorba de linia simplă București – Giurgiu, o cale de interes local, însă potrivită pentru acumularea unei experiențe în domeniu.)

Rolul de motor al dezvoltării economice pe care l-a îndeplinit calea ferată românească la începuturile sale este indiscutabil. Transporturile de cereale către export cu vârful său, în anul 1913 și exploatarea zăcămintelor de petrol de pe Valea Prahovei, transportul produselor fracționale ale țițeiului către Constanța sunt jaloanele care au generat și întreținut o presiune continuă pentru dezvoltarea unei rețele feroviare. Exportul însemna în primul rând bani. Bani cu care a fost sprijinit efortul pentru dezvoltarea CFR-ului.

Însuși echipamentul folosit la calea ferată a încurajat apariția primelor fabrici metalurgice din Vechiul Regat. E drept că tehnologia a fost importată din Occident.

Nodurile feroviare au constituit ele însele baze ale dezvoltării urbanistice de mai târziu. Chiar și proprietarii de pământuri din cele două foste state românești au îmbrățișat această inițiativă. Le ușura transportul cerealelor și a mâinii de lucru, dar aveau câștig și din plata despăgubirilor pentru exproprieri în folosul Statului.

Conflictele militare în care a fost implicată și România au produs mari stricăciuni la calea ferată. Aproape 80 la sută din infrastructura construită înainte de 1918 a fost distrusă. După reîntregire, România și-a mărit lungimea rețelei cu încă patru mii de

kilometri, provenind de la Transilvania, Banat și Basarabia – Bucovina. Calitatea lucrărilor de cale ferată din Transilvania a fost relativ bună, însă orientarea acestora pe teren era dispusă pentru legături exclusiv cu Budapesta.

În Basarabia, calea ferată avea prioritar o destinație militară și un inconvenient: ecartament* larg. Întreaga rețea cu ecartament larg – 1400 de kilometri – a fost înlocuită de statul român în doar zece ani.

De asemenea, în perioada dintre războaie s-au realizat mai multe joncțiuni între Moldova și Muntenia cu Transilvania pentru a asigura o capacitate de trafic mărită, în concordanță cu nevoile economice ale României Mari. Cel mai mare volum al lucrărilor pentru o rețea națională de cale ferată s-a consumat în timpul Vechiului Regat.

Tot în perioada interbelică, România și-a dezvoltat sectorul de proiectare și construcție pentru locomotive. Cu aburi și diesel. Am avut o școală superioară de ingineri și proiectanți destul de bună, dar și constructori de cale ferată, aici excelând Școala Superioară de Poduri și Șosele, viitoarea Politehnică din București.

Gările și clădirile anexe au făcut parte din planurile de dezvoltare ale infrastructurii feroviare, primele păstrând și astăzi un stil maiestuos, lucrări semnate de arhitecți români și străini de prestigiu.

(„O scurtă istorie a căilor ferate din România”, pe www.romania-actualitati.ro, http://www.romania-actualitati.ro/o_scurta_istorie_a_cailor_ferate_din_romania-53598)

* Distanță dintre șinele unei căi ferate.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Indică un sinonim potrivit pentru sensul din text al cuvintelor: *cutezanță* și *maiestuos*. **4 puncte**

2. Menționează perioada istorică în care România și-a dezvoltat sectorul de proiectare a locomotivelor cu aburi și diesel. **4 puncte**

3. Transcrie un enunț care surprinde beneficiile nodurilor feroviare pentru populația autohtonă. **4 puncte**

4. Prezintă două aspecte care au întreținut ideea dezvoltării infrastructurii feroviare în spațiul românesc. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, următorul fragment: *Căile ferate din România au schimbat și atitudini. Ale oamenilor din popor care priveau noua invenție ca pe o cutezanță a Diavolului – locomotive de culoare neagră, fum, zgomot, tulburarea liniștii și așezării patriarhale a satelor și orașelor.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre cunoașterea istoriei unor instituții importante, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– precizarea temei/problematicii puse în discuție;

2 puncte

- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind valorile stilistice ale imperfectului și perfectului simplu:

Aceasta au urmat la 1827.

De abia înserase, ulițile era însă pustii. Din când în când și foarte rar se auzea pe pod duruitul unei caleșce, în care era vreun boier ce se ducea la o partidă de cărți, sau un fiacru ce trecea ca săgeata și lăsa să se zărească niște bonete femeiești. Niciun pedestru nu era pe uliți, afară de fanaragii** care striga regulat raita; pentru că la 1827 septemvrie, nime nu s-ar fi riscat a merge pe jos singur pe uliți, după ce înnopta. Pojarul de la 20 iulie prefăcuse în cenușă mai mult de jumătate a orașului Iașii, și fanaragii, masalagii***, potlogarii**** de care gemea orașul, șazănd ascunși pînre răsipuri, pîndeau pe nesocotitul pedestru care zăbovise a se întoarce acasă, și adeseori, el pierdea împreună cu punga și viața sau cel puțin sănătatea. În zadar îmblau streji de arnăuți și de simeni*****; nu puteau stârpi aceste înrăutățiri, nici descoperi bandele vagabonzilor.*

O caleașcă trecu în fuga cailor pe ulița mare, apucă ulița Sf. Ilie, și făcând în stînga, luă la deal pe lângă zidul Sf. Spiridon, și tot suindu-se până-n mahalaua Sărării, stătu la porțița unei căsuți, cu două ferestre cu perdele verzi. Din trăsură se coborî un tânăr elegant coconaș, a cărui costum era după moda curții.

*El purta un antereu***** de suvaia alb, era încins cu un șal roșu cu flori, din care o poală i se slobozea pe coapsa stîngă, iar capetile, alcătuiind un fiong***** dinainte, cădeau apoi peste papucii lui cei galbeni. Pe sub giubeaua de pambriu albastru, blănită cu samur, purta una dintr-acele scurte cațaveici, numite fermenenele, broderia căria, cu fir și cu tertel*****, îi acoperea tot pieptul. În cap avea un șlic de o circoferență cel puțin de șapte palme.*

Într-un cuvânt, orice damă l-ar fi văzut în ceasul acela nu s-ar fi putut opri de a se coti cu vecina sa și de a zice în jargonul vremii de atunci: ah, psihimu, uită-te cât e de nostim!
(Costache Negruzzi, Zoe)

* Birjă.

** Lampagiu.

*** Persoană care purta sau aprindea masalele (făcliile) pe străzi.

**** Șarlatan.

***** Ostaș, pază.

***** Haină lungă.

***** Fundă.

***** Șnur din fire mătase sau de aur.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic de Ion Pillat sau de Lucian Blaga.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, sugestie și ambiguitate, imaginar poetic, figuri semantice (tropi).

TESTUL 43

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Imaginea lui Chaplin în uniformă... Dictatorul va face până la sfârșitul anului înconjurul planetei. Opera vizionarului și idealistului Charlie Chaplin este considerată extrem de actuală, așa că în Franța au fost realizate 150 de copii ale filmului Dictatorul, care, prin intermediul societății de distribuție MK2, vor fi proiectate în cinematografe din țări de pe toate continentele, din Brazilia până în Coreea de Sud, din Canada până în Spania, din Belgia până în Islanda ori Israel... Mai mult ca oricând, Dictatorul lui Chaplin va fi un simbol al păcii mondiale.

„E de datoria noastră să luptăm pentru o lume liberă, fără frontiere și bariere rasiale, fără ură, rapacitate și intoleranță”, spunea într-un discurs din film umilul frizer de origine evreiască, personaj interpretat de Charlie Chaplin în 1940. „Aceste cuvinte sunt mai actuale ca niciodată”, sublinia actrița Geraldine Chaplin, fiica marelui cineast. „Tata este singurul care a trecut bariera timpului. Discursul lui de-atunci pare să fi fost scris chiar azi. Iar Dictatorul se dovedește a fi deosebit de modern din punctul de vedere al montajului și al manierei de filmare.”

Chaplin, care vizitase Berlinul în 1931, a început să scrie scenariul pentru Dictatorul în noiembrie 1938 și a început filmările la șase zile după începutul războiului, în timp ce în Statele Unite aveau loc manifestații pro-naziste. Iar discursul de la finalul filmului l-a turnat în momentul intrării armatei lui Hitler în Paris. „A fost deosebit de dificil”, mărturisea Geraldine Chaplin. „Era primul film anti-nazist, primul lui film vorbit și primul său scenariu de o anvergură de 300 de pagini. A fost un act de un curaj incredibil. La vârsta de 50 de ani.” Dictatorul este povestea unui evreu, sosia lui Adenoid Hynkel/Hitler, dictator în România. Hynkel se întâlnește cu dictatorul din Germania, Benito Mussolini, pentru a discuta despre invazia din Polonia.

Arestat, apoi evadat dintr-un lagăr, frizerul este luat în cele din urmă drept... Hynkel și judecat în fața mulțimii...

Realizat prin autofinanțare, Dictatorul este lansat în cinematografele din New York pe 15 octombrie 1940. Este unul dintre cele mai mari succese comerciale ale lui Chaplin. „Comentariile criticilor au fost la vremea respectivă împărțite și deloc favorabile”, a ținut să amintească Geraldine Chaplin: „cei de stânga l-au acuzat de sentimentalism și de clișee, în timp ce cei de dreapta i-au pus eticheta de comunist. Dar tatăl meu nu putea purta niciun fel de etichete, chiar dacă mulți s-au străduit să i le agațe. El era un umanist.”

Geraldine Chaplin, care mărturisește că a văzut filmul de sute de ori, atrage atenția asupra preciziei cu care tatăl său a scris scenariul și l-a transpus în film. Memorabila scenă în care dictatorul se joacă cu globul pământesc a fost realizată în trei zile de filmări. „Era un perfecționist”.

În momentul lansării filmului, Chaplin a declarat: „E sănătos să râdem de lucrurile cele mai sinistre din viață, să râdem chiar și de moarte.” După mulți ani, când și-a scris biografia și memoriile, Chaplin și-a mărturisit un alt punct de vedere: „Dacă aș fi cunoscut ororile reale din lagăre, n-aș fi putut realiza Dictatorul. N-aș mai fi putut să fac un joc din nebunia homicidului nazist.”

(„Dictatorul, mai actual ca niciodată”, pe www.revistamagazin.ro, <http://www.revistamagazin.ro/content/view/2230/18/>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei: *a trecut bariera timpului*. 4 puncte
2. Indică data lansării filmului în cinematografele din New York. 4 puncte
3. Prezintă două trăsături ale lui Chaplin, care reies din textul dat. 4 puncte
4. Transcrie un enunț semnificativ pentru actualitatea filmului *Dictatorul*. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, atitudinea fiicei, Geraldine, față de tatăl ei, actorul și regizorul Charlie Chaplin, având în vedere textul dat. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre relația dintre artă și istorie, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematika; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Pe când abia se vede a soarelui lumină
În vârful unui munte, pe fruntea unui nor,
Și zefirul mai rece începe de suspină
Pân frunze, pe câmpie cevași mai tărișor;*

*P-acea plăcută vreme în astă tristă vale,
De zgomot mai de laturi eu totdeauna viu,
Pe muchea cea mai naltă de mă așază cu jale,
Singurătății încă petrecere de Țiu.*

*Întorc a mea vedere în urmă, înainte,
În dreapta sau în stânga, când sus, când iarăși jos,
Ș-oriunde priviri multe a desfăta fierbinte
Și inimă și suflet găsesc mai cu prisos.*

*Când o câmpie plină de iarbă mi s-arată,
Pe care ostenește vederea alergând,
Ș-a căria văzută de flori împetrișată
Se-ntunecă cu noaptea pe caru-i-naintând [...].*

(Vasile Cârlova, *Înserarea*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui roman postbelic.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

La Paris am locuit de la 1905 până în vara 1914, cu o întrerupere de un an (în 1909-1910), când după bacalaureat m-am reîntors la București să-mi fac stagiul militar, „voluntariatul” cum se spunea pe-atunci, la regimentul 2 de artilerie de câmp, tradițional în familie. Dar vacanțele mele mi le-am petrecut regulat în țară la Florica, la Predeal, la Miorcani – așa că deși am stat la Paris de la 14 la 23 de ani, adică anii de formație spirituală ai unui om, toată tinerețea n-am pierdut niciodată contactul sufletească cu România. Acestei împrejurări, precum și întregii mele copilării, despre care am insistat atât, se datorează faptul că n-am ajuns, ca atâția alții instalați de tineri la Paris, un „dezrădăcinat” mai târziu în propria lor țară și un străin în propriul lor suflet. De altminteri, la Paris se instalase, cu cei trei copii ai ei, mama, care se ocupa de foarte aproape nu numai de studiile ce le făceam, dar și de dezvoltarea gustului nostru artistic și literar. Grație ei am cunoscut de tânăr bogățiile de artă ale Luvrului, ale Luxemburgului și celorlalte muzee pariziene pe care le vizitam metodic în fiecare duminică. Tot cu dânsa am urmărit, ani de-a rândul, expozițiile de pictură sau sculptură, concertele și teatrul (în special spectacolele clasice de la Comedia Franceză și cele muzicale de la Operă și Opera Comică). [...] Acestor învățăminte de artă, de la Paris, se adăugau, în vacanța Paștelui de obicei, cercetarea cu automobilul, tot în tovărășia mamei și a fraților, a tezaurelor artistice din împrejurimi și provincie. Astfel am cunoscut Loira și castelele ei istorice, Burgundia cu Dijon – Bretania și le Mont St. Michel, Rouen și Normandia, Flandra, Belgia, Ypres, Grand, Bruges cu canalele sale moarte, vechile orașe care păstrează încă Evul Mediu intact: Caen, Troyes – dar mai ales am cunoscut atunci revelația artei gotice, acele admirabile produse ale sufletului mistic occidental: catedralele de la Châtres, de la Reims (pe atunci, nici dărmată, nici restaurată), de la Beauvais, de la Amiens, care toate îmi completau viziunea avută la Notre Dame de Paris. [...]

La Paris am locuit ani de zile la 87 Bd. Saint Michel, în preajma Luxemburgului, în „cartierul latin”. Am iubit Luxemburgul cu grădina lui, cu fântâna Medicis, cu zborul hulubilor vineși, cu reginele sale de piatră uitate și albe, cu avuzul** transparent plin de jocul luminos al norilor în primăvară sau de bărcile galbene ale frunzelor toamna, Luxemburgul cântat de Anghel și în care, într-o noapte pustie de vară, Remy de Gourmont pretindea că întâlnește pe Iisus. Mi-a fost grădina sufletului și grădina primelor mele iubiri; l-am evocat în versurile din În Luxemburg și mai târziu în Recuerdo.*

(Ion Pillat, Mărturisiri)

* Porumbei.

** Bazin de apă descoperit.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul secvenței: *n-am ajuns [...] un „dezdăcinat”*. 4 puncte
2. Indică o personalitate culturală evocată în acest fragment. 4 puncte
3. Prezintă două trăsături ale autorului, care reies din textul dat. 4 puncte
4. Transcrie un enunț semnificativ pentru atitudinea mamei față de propriii copii. 4 puncte
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, efectele pe care Parisul le are asupra tânărului scriitor în formare. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **rolul formator al studiilor în străinătate**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Soptește numai, ah! în dulci cuvinte
Abia-nțelese, pline de-nțelese
Și dăruiește-mi ochiul tău cuminte. [...]*

*Căci vorba ta mi-i lamură de miere
Și ochiul tău un voluptos repaos
Și multe-nvăț din zâmbet, din tăcere,*

*Căci al tău suflet mie l-ai adaos
Pătruns-au dânsul limpede-n cântare-mi
Și-a luminat al minții mele chaos,*

*Căci numai tu trăiești în cugetare-mi,
A ta-i viața-mi și al tău poemul,
Tu poți să zici de-i bun și tu să-l sfaremi.*

(Mihai Eminescu, [*Soptește numai...*])

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui roman de analiză psihologică**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, modalități de caracterizare a personajului.

TESTUL 45

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Aveam nouă ani când ne-am mutat la Berlin. De atunci a început să mi se deslușească făptura tatălui meu. Începeam să înțeleg că nu era un om ca toți ceilalți. Trăiam mult în preajma lui, căci tata stătea mult acasă. Așa am putut să mă apropii și eu și fratele meu de el și să ne bucurăm de atenția și îndrumările lui.

Îl văd și acum în cele mai mici amănunte și în marea lui varietate de aspecte. Nu era prea înalt, dar avea un port semeț, capul ridicat foarte sus și o privire care trecea pe deasupra lucrurilor înconjurătoare, făcându-l să pară și mai falnic. Avea mâini mici, de o rară frumusețe, care cu gesturi repezi și expresive subliniau cuvântul. Când era voios, fața i se lumina de un surâs baijocoritor. La mânie, ochii se făceau pătrunzători și aprigi, purtători de săgeți înflăcărâte, pentru ca după o clipă să se îmblânzească, revărsând raze de lumină și blândețe. Un surâs trecător, o sclipire în coada ochilor, o gură amară sau disprețuitoare treceau ca fulgerele pe fața lui mișcătoare, luminată de o minte ageră, care nu se odihnea niciodată.

La Berlin, după mai multe mutări, ne-am instalat într-o casă cu mai multe încăperi. Îmi reamintesc odaia de lucru a tatii, unde și-a petrecut ultimii ani. Era orientată spre nord, căci tata nu suporta mult soare. În odaie era numai strictul necesar: un pat, un birou, câteva scaune, rafturi de cărți la care umbla mereu lăsându-le răvășite. Pe masa de scris o lampă verde ardea zi și noapte, luminând teancuri de manuscrise, tocuri, creioane, vrafuri de hârtie care-i așteptau scrisul. Cu slova lui frumoasă și îngrijită, multe din ele păstrau semnele nepieritoare, multe altele erau sfâșiate și aruncate la coș. Pe peretele de care era lipit patul, mai totdeauna rămas nefăcut, erau bătute două portrete, după fotografii, în mărime naturală, care înfățișau pe tatăl și pe mama lui. Mai erau și câteva scaune simple și încă o măsuță la căpătâiul patului. Între cele două biblioteci, pe o fâșie de perete, atârna o rogojină fină chinezească, aceea în fața căreia este el fotografiat în costum oriental, cu pantaloni strâmți și ciorapi

albi de lână groasă. Ferestrele erau mari și fără perdele. De acolo privea tata spre piața din față, plină de flori și împodobită în mijloc cu o fântână. Pe podea era o mică scoarță. Pe ea răsfoia tata atlasele, visând la depărtate călătorii, în care ne asocia uneori și pe noi: „Hai să ne plimbăm puțin”. [...]

Când termina definitiv de scris, venea să ne anunțe vestea cea mare. O chema pe mama și o întreba dacă vrea să asculte ce scrisese. Ne adunam cu toții – Familia. Tata ținea în mână un creion și un teanc de hârtii frumos împodobite cu slova lui clară, care, din depărtare, părea o dantelă. Ne adunam în sufrageria unde el nu mai apăruse demult și care se trezea parcă la glasul lui. Odaia era în penumbră, doar lampa din mijloc desena un cerc luminos pe masă. O clipă de tăcere până ce tata se așeza, își ordona foile, își dregea glasul și începea să citească. Vorba lui limpede, nuanțată, mimica lui subtilă și atât de expresivă ne captivau din primele clipe. Ascultam nemișcați. El, din când în când, ne privea scrutător: „Vă place?” sau „Înțelegeți?”. „Dacă nu înțelegeți, nu e vina voastră, ci a mea, că nu am zis bine”, repeta el regulat.

Eram recunoscători și conștienți de cinstea mare ce ne-o făcea. Astfel am fost noi cei dintâi care am cunoscut, citite chiar de el: Calul dracului, Pastramă trufanda și Kir Ianulea...

(Ecaterina Logadi, *Din amintirile mele despre tata*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează câte un sinonim contextual pentru cuvintele: *aprig* și *slovă*. **4 puncte**
2. Indică un aspect care definește modul de lucru al lui Caragiale. **4 puncte**
3. Alege două caracteristici adecvate textului dat, din lista următoare: argumentativ, liric, dramatic, memorialistic, normativ, reflexiv. **4 puncte**
4. Transcrie un enunț semnificativ pentru atitudinea fiicei față de tatăl-scriitor. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de rânduri, semnificația următorului enunț: „Dacă nu înțelegeți, nu e vina voastră, ci a mea, că nu am zis bine”, repeta el regulat. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre rolul familiei în formarea unui tânăr, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Noaptea-i dulce-n primăvară, liniștită, răcoroasă,
Ca-ntr-un suflet cu durere o gândire mângâioasă,
Ici, colo, cerul dispare sub mari insule de nori,
Scuturând din a lui poale lungi și repezi meteori.*

*Pe un deal în depărtare un foc tainic strălucește
Ca un ochi roș de balaur care-adoarme și clipește.
Sunt păstori în șezătoare sau vro ceată de voinici?
E vro tabără de care sau un rond de tricolici*?*

*Către munți prin întuneric un lung bucium se aude.
El aminte suvenirul celor timpuri negre, crude,
Când din culme-n culme noaptea buciumele răsunau
Și la lupte sângeroase pe români îi deșteptau. [...]*

(Vasile Alecsandri, *Noaptea*)

* Tricolicii fac parte din lumea fantastică a strigoilor, a moroilor, a vârcolacilor (vârcolici), a zburătorilor etc., care apar în basmele și în superstițiile populare (n.a.).

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ studiat, aparținând lui G. Călinescu sau lui Marin Preda.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă.

TESTUL 46

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Biografia lui Ion Barbu împletește în mod semnificativ pornirea spre gândirea matematică cu interesul pentru poezie. Împreunarea ambelor imaginații într-o singură minte e deosebit de exemplară și probabil unică. E natural ca matematicienii să aibă și alte preocupări [...]. Orice cugetare științifică reprezintă un efort, total din punctul de vedere al obiectului, dar marginal pentru subiect, care rămâne la fel de disponibil.

Și de fapt știm că mulți matematicieni, poate toți, au fost sau au vrut să fie altceva. Galilei visa cu pictura, Herschell era înamorat de muzică, Gauss ezitase îndelung între matematici și filologie. Se pare că muzica preocupă în mod deosebit și aproape vocațional pe matematicieni. Dragostea de poezie se întâlnește foarte des printre ei, ca o curiozitate și o deschidere de orizont, cam în felul în care se da în Paul Valéry dragostea pentru matematici. [...]

Experiența lui Barbu, totuși, nu e incomprehensibilă: el nu crede că matematica și poezia sunt două cantități similare, ci o identitate. Amândouă urmăresc același scop, care e reprezentarea unui univers abstract, și folosesc același cod simbolic. [...]

În timpul studiilor secundare a dovedit aptitudini reale, poate singurele care s-au manifestat atunci, pentru că nu pare a se fi distins în alte domenii. În matematici se vede că lucrează cu interes; și știm că, dacă se pasionează pentru ceva, e în stare de eforturi și sacrificii. Pentru moment nu sunt necesare: e ceea ce se cheamă un elev bun la matematici. [...] La 15 ani devine cititor asiduu al Gazetei matematice, și colaborator doi ani mai târziu. Superioritatea lui în matematici e atât de evidentă, încât cu ajutorul ei reușește să soluționeze alte probleme școlare. [...]

Dar tocmai în acel an 1914 în care se înscrie la Matematici, știm că trăiește sub influența noii prietenii cu Vianu și Bayer, care exercită asupra lui, poate fără să vrea, o puternică acțiune de pervertire spre literatură. În tovărășia lor, Barbilian descoperă limbajul poetic și se întreabă stângaci, pentru prima oară, dacă acest mod de expresie ar putea să fie și al lui. Așa cum un cui scoate pe celălalt, morbul poetic a vindecat pe cel matematic. În acești ani, Barbu citește literatură și filosofie, descoperă pe Poe și pe Nietzsche, învață arta de a număra silabele pe degete: pentru științe, ca pe vremuri, impresia e că se lasă împins de la spate. Nu le-a abandonat, în parte poate de „frica tatii”, în parte pentru că nu pierduse cu totul interesul pentru creația matematică. Aceasta, în orice caz, nu mai este singurul lui orizont.

(Alexandru Ciorănescu, Ion Barbu. Monografie)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie din text două cuvinte neologice. 4 puncte
2. Precizează care este scopul unui asemenea text. 4 puncte
3. Prezintă două trăsături ale tânărului matematician, așa cum reies din fragmentul dat. 4 puncte
4. Menționează un aspect care l-a determinat pe Dan Barbilian (Ion Barbu) să facă poezie. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de rânduri, următorul fragment: *el nu crede că matematica și poezia sunt două cantități similare, ci o identitate. Amândouă urmăresc același scop, care e reprezentarea unui univers abstract, și folosesc același cod simbolic.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre relația dintre știință și artă, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale realismului:

Cap deschis și fire potolită!

Lasă că era cu deosebire deștept, dar mai și citise mult, știa multe, îi erau ochii deschiși pentru toate și avea darul de a spune cu toată cumpenirea ceea ce gândea, încât era o mare mulțumire să-ți petreci timpul stând de vorbă cu el.

Făcuse doi ani la Universitatea din Paris, unde se înscrișese la Facultatea de medicină. În loc însă de a face studii de anatomie și fiziologie, el își îndulcea viața citind operele clasicilor francezi, vizitând teatrele, concertele și galeriile de tot felul, asistând la conferințe și adâncindu-se în tainele botanice, pentru care prinsese o mare slăbiciune. În cele din urmă s-a pătruns de convingerea că nu face nici el pentru medicină, nici medicina pentru el, și a luat hotărârea de a se pregăti pentru vreo altă carieră, mai potrivită cu înclinările lui.

Era, ce-i drept, împotriva firii lui de a se silui pe sine însuși, dar adevăratul adevăr era că el nu numai din capul lui luase hotărârea aceasta.

Tatăl său, toptangiu în brașovenia din București, murise încă mai-nainte de a fi plecat el la Paris, iar mamă-sa, care nu mai avea alt copil, trăia, așa-zicând, numai de dragul lui. Avea de ce, căci, pe lângă toate celelalte, mai era și un tânăr chipeș și binefăcut, totdeauna cuviincios și bine cumpănit, cu deosebire curat în întreaga lui înfățișare, și ținea mult la mama lui.*

Aceasta era deci cuprinsă de o firească mâhnire când se gândea că vor trebui să mai treacă ani și iar ani de zile până ce el va fi ajuns să-și ia diploma de doctor și să se așeze ca om la casa lui.

(Ioan Slavici, *Negrea bătrânul*)

* Negustor angrosist.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text poetic de Nichita Stănescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, relații de opoziție și de simetrie, imaginar poetic, sugestie și ambiguitate.

TESTUL 47

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

*Roman era un orașel vechi moldovenesc și patriarhal. Cel puțin așa îl văd eu acum. Am spus mereu că memoria e un cosmetician iscusit, care îmbracă într-o aură idilică cele mai banale aspecte. Era un orașel impregnat de istorie, ridicat de Roman Vodă prin secolul al XIV-lea, dăruit de Matei Corvin și restaurat de Ștefan cel Mare, rămas atunci idolul și patronul orașului. Multe case boierești (printre care și locuința familiei Celibidache), cu arhitectură fin de siècle și interioare art nouveau, coexistând în pașnică armonie cu o pleoră** de prăvălii evreiești. Numeroase străzi cu nume dacice – Petrodava, Smirodava, Sucedava – te duc cu gândul la migrații de popoare.*

Casa bunicului meu se găsea pe strada Sucedava, foarte aproape de centru, adică de strada Ștefan cel Mare, care străbate întreg orașul, de la gară la Episcopie, precum străbate Sena Parisul. Dar, înainte de a vă prezenta casa, e necesar să cunoașteți câte ceva despre omul care a construit-o. Eu am locuit alături de bunicul meu până la vârsta de cinci ani, când s-a prăpădit, așa încât știu despre el doar din istorisirile părinților. Era, oarecum, un om de vază în orașel, proprietar al unei minifabrici de îmbuteliat apă minerală de Dorna și de Borsec și limonadă (cuvântul „suc” nu pătrunsese încă în limbajul moldovenesc și cu atât mai puțin, „jus”). Bunicul fabrica limonadă galbenă de lămâie și limonadă roșie de zmeură, în sticle închise ermetic cu o bombiță tot de sticlă, pe care, când deschideai băutura, o apăsați cu degetul mare și o trimiteai la fund, de unde era readusă automat în vârf, când recipientele, spălate mecanic, erau reumplute. Eu le stârneam invidia colegelor pentru că aveam o sumedenie de bombițe de sticlă, cu care făceam troc. Bunicul fabrica și blocuri de gheață (încă nu se născuseră frigiderele). Mai avea și trei trăsuri (trăsuri mari, nu căruțe) și trei cai cu care se distribuiau sticlele de apă sau de limonadă și calupurile de gheață, în oraș și în satele învecinate, și cu care se aduceau înapoi lăzile cu sticle goale. În felul lui, bunicul meu era un personaj: luptase, cu grad de tânăr caporal, în Războiul de Independență din '77, lucru de care era extrem de mândru și se pare că-i intoxica pe cei din jur cu poveștile isprăvilor lui de pe front; ajunsese să se creadă un soi de erou. Purta mustăți și barbișon à la Alexandru Ioan Cuza, și îi intrase în cap că seamănă cu acesta.

În 1888, clădise casa din Roman, de fapt casele, pentru că erau trei corpuri de locuințe, într-o curte foarte mare, în care funcționa și fabrica. Aceasta era flancată^{***}, de o parte și de alta, de câte o casă, cu fațada la strada Sucedava și în care locuiau niște rude ale bunicului. Dar casa principală, casa copilăriei mele, era retrasă de la stradă, plantată mai spre mijlocul curții, și avea în față o mică grădină. Așa cum am spus, fusese clădită în 1888, și anul, cu cei trei de 8 în cifre de aur (exact ca medalionul din fruntea scenei Ateneului Român, construit în același an), trona sus, deasupra unui celebru fronton, alcătuit din șase geamuri lungi, colorate roșu, galben și albastru, tricolorul fiind repetat de două ori, pe întreaga lățime a fațadei. [...]

Casa din Roman deținea însă numeroase alte atracții și locuri pline de mister. În fundul curții mari erau grajdurile celor trei cai, încununat de un pod plin de fân, cu miros reavăn de iarbă cosită, în care astăzi mi-ar plăcea să trag un pui de somn aromat; dar pe atunci eram total lipsită de fantezii rurale. La fel și cu caii –, mă feream de ei în loc să le ofer câte un morcov sau bucățele de zahăr și să le mângâi capetele, cum văd că se procedează în filme.

(Antoaneta Ralian, *Casele prin care m-am perindat*)

* Stil arhitectural.

** (aici) Aglomerare, număr mare.

*** Sprijinită.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează ocupația bunicului. 4 puncte
2. Indică un eveniment istoric evocat în acest fragment. 4 puncte
3. Prezintă două trăsături ale bunicului, care reies din textul dat. 4 puncte
4. Explică sensul următorului enunț: *memoria e un cosmetician iscusit, care îmbracă într-o aură idilică cele mai banale aspecte.* 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, atitudinea memorialistei față de casa copilăriei. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **locurile copilăriei**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, având în vedere tema și viziunea:

În seara următoare au fost noi discuții. Ladima a spus că, dacă nu există Dumnezeu, el crede în supraviețuirea prin artă, a strigat – deși Penciulescu râdea de el – că totuși a folosit cât putea mai bine această viață, în orice caz mai bine decât oricare dintre ei, creând o operă care va supraviețui la nesfârșit. „La nesfârșit? Ce înseamnă la nesfârșit? urla Bulgăran... Într-un număr oarecare de ani pământul tot va pieri... Ce înseamnă că opera ta va supraviețui o sută de ani, un milion, când tot se va împărștia în haos, împreună cu praful pământului și al tuturor operelor, distruse într-un cataclism cosmic... Ascultă-mă pe mine, asta-i singura posibilitate de trăire. Asta... Să te plimbi pe bulevard, să vezi soarele, să iubești, să citești... Asta-i tot, între două nopți infinite de neant – zece, douăzeci, treizeci de ani de viață ireversibilă. Arta este o vanitate ca toate celelalte. Zădărnicia zădărniciilor, toate sunt zădărnicii. Nu facem decât să amânăm o scadență.” Ladima era alb ca varul: „Crezi asta, Bulgăran, cu adevărat?... Am trăit patruzeci de ani.” Și și-a cuprins fruntea în mâini cu ochii în lacrimi: „Am trăit patruzeci de ani, inutili.”

(Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic postbelic**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, relații de opoziție și de simetrie, imaginar poetic, sugestie și ambiguitate.

TESTUL 48**DSP****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

Se vorbește astfel despre kitsch ca mentalitate, concepție și stare de spirit, despre omul-kitsch ca purtător al acestora, despre un univers al obiectelor kitsch, despre o artă kitsch ș.a.m.d. Există o etică kitsch, caracterizată prin refuzul autenticității, prin triumful aparenței asupra esenței, există kitsch în sfera comportamentelor, există kitsch în viața cotidiană, manifestat prin frenezia acumulării, aglomerarea obiectelor,

inadecvarea și mediocritatea lor. Sub raport istoric, prima epocă de afirmare a kitschului corespunde perioadei dintre 1870 și 1914, cu iluziile ei de stabilitate socială și cu accesul păturii mijlocii la un anumit nivel de prosperitate și confort.

[...] Pecetea kitschului, observă A. Molnes, se poate întâlni pretutindeni: „în artele vizuale, în muzică, în literatură, în sfera obiectelor, în pictură, cu o marcată preeminență în artele intermediare: artă decorativă, mobilier, bibelouri.” Notele specifice ale artei kitsch sunt aceleași ca ale omului-kitsch: lipsă de autenticitate, lipsă de adevăr, mediocritate camuflată, pretenții și afectare. Este o artă care „nu pune probleme” și asigură receptorului un confort spiritual maxim, confundat de el cu plăcerea estetică. Este o artă care extinde ilicit criteriile frumosului natural, cultivând reproducerea netransfigurată, idealizarea factice, confecția lipsită de orizont. Toate acestea se conjugă indisolubil cu epigonismul și stereotipia, cu aglomerarea efectelor facile și cu o masivă doză de vulgaritate. [...] În anumite arte, cum ar fi, de pildă, sculptura și arhitectura, lipsa de autenticitate a kitschului se răsfrânge și în sfera materialelor: lemnul vopsit imită marmura, ghipsul colorat înlocuiește bronzul, plasticul suplinește lemnul etc. Să nu uităm în fine, ca o trăsătură eminentă a ambiantei kitsch, marea abundență a bibelourilor de tot felul, suveniruri de la Paris, Târgu-Mureș sau Căciulata și diverse alte obiecte „drăguțe” [...].

Activitatea lui Caragiale, desfășurată între anii 1873 și 1912, se suprapune destul de exact pe prima epocă de afirmare a kitschului. Opera scriitorului mai toată, nepierzând din vedere componenta ei publicistică, e un vast studiu dedicat fenomenului kitsch, cauzelor, formelor și manifestărilor lui. Nu i-a lipsit lui Caragiale decât utilizarea termenului în sine, dar acesta, cum știm, încă nu exista. Scriitorul l-a anticipat în schimb printr-un sinonim sugestiv și eficient, extras din limbajul curent al vremii: este cuvântul „moft”, care ne vine din limba turcă, unde înseamnă „gratuit” sau „ieftin”. [...] Un sens major al termenului, omis de alte dicționare, dar viu atestat de textele lui Caragiale, este acela de „minciună”, îndeosebi cu nuanța de „neadevăr transparent, ticluire sumară și inabilă.” [...]

Așa îl vedem de aici încolo pe Caragiale, din primăvară până în toamnă: cu fața spre kitsch, ca spre un izvor constant de plăceri complexe și de intuiții fundamentale. În privirea lui, scânteia ironică anunță declanșarea procesului creator.

(Ștefan Cazimir, I.L. Caragiale față cu kitschul)

* Artă, obiect de prost-gust.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul verbului *a cultiva* din al doilea paragraf. 4 puncte
2. Menționează semnificațiile termenului caragialian *moft*, așa cum reies din text. 4 puncte
3. Prezintă scopul textului dat. 4 puncte
4. Transcrie un enunț semnificativ care să dezvăluie legătura strânsă a operei lui Caragiale cu societatea. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, ultimul paragraf al fragmentului. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **kitsch**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, având în vedere perspectiva narativă:

Plecarea mea spre Capetown a fost anunțată în toate ziarele, fără dezvoltare prea mare gazetărească, dar repetată cu destulă stăruință... Fixasem întâia dată această plecare la 20 februarie, la 1 noaptea, nădăjduind să ajung în zorii zilei deasupra Mediteranei, să petrec a doua noapte peste Africa și să pot zbura cea de a treia noapte, peste ținuturile necunoscute ale Transvaalului... Cum se obișnuiește, din snobism mai ales, foarte multă lume mondenă și sportivă a ținut să asiste la plecare... O telegramă de la Constantinopol, anunțând vremea rea, m-a făcut să amân raidul cu două zile. Deși anunțată la aceeași oră, lumea n-a mai venit în număr mare, având aerul că „s-a păcălit o dată”. Exasperat însă, a trebuit să amân din nou, din cauza unui incident stupid. Indicatorul de turaj, deși din vreme controlat, acum era gripat. Am crezut că am să leșin, așa, de exasperare. Prea era mare ghinionul, prea se amesteca parcă un geniu al răului.

Firește că am început să fiu ironizat de către toți cei care, deși nu plătiseră intrarea, pretindeau spectacolul după program. Furios, am decis că a doua zi voi pleca fără să anunț pe nimeni, la 4 dimineața, ca să nu mă mai plictisească nepoștii pretențioși.

(Camil Petrescu, *Patul lui Procust*)

Subiectul al III-lea _____ **(30 de puncte)**

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile unui text poetic tradiționalist**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Revăzând datele esențiale ale biografiei și documentele rămase de la prozator, ne putem face o idee despre structura de existență și despre modul lui Creangă de a fi scriitor. Creangă este, nu mai încapă vorbă, ceea ce se cheamă un personaj. Un personaj creat de el, creat de alții și, mai ales, creat de opera sa. Amintirile din copilărie dau dimensiunea unei copilării rurale fabuloase, fără a avea nimic excepțional în desfășurarea ei, în afară de talentul care o evocă spre apusul maturității cu duioșie, cu umor, cu sentimentul – stăruitor – al trecerii implacabile a timpului și al fragilității ființei. „Copilăria copilului universal?” cum zice G. Călinescu. Vom vedea de îndată. Să spunem că Ion Creangă creează un model de confesiune în care amestecă ficțiunea cu biografia și realizează imaginea unui copil din părțile de munte ale Moldovei de mijloc, un copil care face poznele pe care le fac copiii de pretutindeni (în mediul și cu mijloacele lor) la aceeași vârstă. Limbajul, spațiul, mentalitățile, comunitatea în care trăiește „lainicul”^{*} și ingeniosul Nică îi dau însă o dimensiune specifică foarte pregnantă. Pentru a nu complica prea mult lucrurile, să parafrazăm ceea ce Arghezi a spus despre Eminescu: „fiind foarte român, Eminescu este universal.” Se potrivește și în cazul lui Creangă. Nică este și, probabil, va rămâne de-a pururi o fantasmă a copilăriei, primită cu bucurie de cei care o descoperă în narațiunile lui Creangă, indiferent de locul în care se află, la oraș sau la sat. Povestea cu pupăza sau cu furtul cireșelor place tuturor.

Creangă și-a creat, dar, o primă emblemă memorabilă. Evenimentele ulterioare (diaconia, conflictul cu Biserica, apariția în cercul „Junimii”), căsătoriile lui, apoi intervențiile publice, anecdotele corozive debitate la banchetele date de o societate de intelectuali subțiri, „pedepsia” lui, pe care încearcă s-o minimalizeze și s-o vindece cu leacuri băbești, completează portretul unui om deștept, cu purtări atipice pentru mediul în care a intrat, rămas la „țărăniile” sale, mânduitor – abil – al unei retorici a umilinței, foarte iute, altfel, la mânie, când bunurile sale sunt amenințate, în fine, un scriitor de mare clasă, care se plânge că scrie greu și ceea ce scrie nu are importanță. Joacă, evident, o comedie, cum joacă adesea creatorii (comedia modestiei), fără însă acea notă antipatică de vanitate, pe care o observăm la alții. Creangă este un artist autentic și, trebuie spus limpede, el are conștiința valorii sale. Scrie, într-adevăr, greu și, în legătură cu acest fapt, și-a creat o întreagă mitologie: este îmbrăcat vara într-un larg cămeșoi, are un ștergar lung și lat la îndemână pentru a îndepărta șiroaiele de sudoare care ies din trupul mare, încins ca un motor de mari dimensiuni. Lângă el se află o putină plină cu apă în care intră din când în când pentru a-și răcori trupul, apoi o cofă cu apă rece pentru a-și potoli setea, în fine, fraza lui complexă, sucită și răsucită, bogată, arborescentă, plină de propoziții atributive și subiective care înspăimântă, azi ca și ieri, pe școlerii daco-romani etc. Creangă este, i-a zis bine G. Călinescu, „un bivol de geniu”, o forță a naturii ce face lucruri pe care le „chitește” bine, adică îndelung, și le execută tot așa, pe îndelete, cu mare chin. Dumnezeu i-a dat har, dar harul trebuie să treacă mereu prin chinurile facerii.

(Eugen Simion, Ion Creangă: cruzimile unui moralist jovial)

^{*} Hoinar.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul expresiei *nu mai încapă vorbă* din text. 4 puncte
2. Menționează două dintre „purtările atipice” ale lui Creangă. 4 puncte
3. Formulează într-un enunț o idee sugerată de titlul cărții lui Eugen Simion. 4 puncte
4. Prezintă, cu ajutorul unui argument, atitudinea autorului față de marele prozator clasic. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de rânduri, fragmentul: *Creangă este, nu mai încapă vorbă, ceea ce se cheamă un personaj. Un personaj creat de el, creat de alții și, mai ales, creat de opera sa.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **recitirea unor scriitori clasici**, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, prin evidențierea a două **elemente de structură specifice textului dramatic** (notațiile autorului, limbaj, modalități de caracterizare):

SCENA II

VETA și RICĂ VENTURIANO, apoi JUPÂN DUMITRACHE și IPINGESCU de afară

RICĂ (intră, se oprește pe prag, vede pe Veta în spate, răsuflă din adânc, pune mâna la inimă și înaintează în vârful degetelor până la spatele scaunului ei; cade în genunchi și începe cu putere): *Angel radios!*

VETA (dă un țipăt, se scoală și fuge în partea cealaltă a scenii făcându-și cruce și scuipându-și în sân): *A!*

RICĂ (întorcându-se în genunchi spre partea unde a fugit ea): *Angel radios! Pre-cum am avut onoarea a vă comunica în precedenta mea epistolă, de când te-am văzut întâiași dată pentru prima oară mi-am pierdut uzul rațiunii; da! Sunt nebun...*

VETA: Nebun! (strigând.) Săriți, Chiriac! Spiridoane!

RICĂ: Nu striga, madam, (se târăște un pas în genunchi) fii mizericordioasă*! Sunt nebun de amor; da, fruntea mea îmi arde, tâmplele-mi se bat, sufer peste poate, parcă sunt turbat.

VETA: Turbat? ... Domnule, spune-mi degrab', c-aminteri, strig: cine ești, ce poftesti, ce cauți pe vremea asta în casele oamenilor?

RICĂ (se ridică și se apropie de dânsa tăindu-i drumul): Cine sunt? Mă întrebi cine sunt? Sunt un june tânăr și nefericit, care sufer peste poate și iubește la nemurire.

VETA: Ei! Ş-apoi? Ce-mi pasă mie! (după o mică reflecție.) Vai de mine! Țsta e vun pungaș: a aflat că nu-i dumnealui acasă și umblă să ne pungășească. (tare strigând) Chiriac! Spiridoane! Săriți! Hoții!

(I.L. Caragiale, *O noapte furtunoasă*)

* Îndurătoare.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic care are ca temă dragostea sau poezia.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, relații de opoziție și de simetrie, imaginar poetic, sugestie și ambiguitate.

TESTUL 50

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Thomas Hardy are optzeci și cinci de ani. Este cel mai mare scriitor de azi al Angliei și cel mai mare romancier european în viață. Romanele lui cele mai bune au o vârstă de aproape jumătate de secol. Ele pot satisface pe cei mai exigenți esteți și în același timp să placă oricui, chiar și amatorilor de istorii senzaționale. Intriga captivantă; tema obișnuită cea mai interesantă: amorul; mediul foarte particular și deci având pentru străini farmecul exotismului; poezia și pitorescul naturii; humorul; calitatea rară de a încredința pe cetitor că totul „s-a întâmplat” – iată atâtea însușiri care fac din romanele lui Thomas Hardy o literatură plăcută pentru orice categorie de cetitori.

Și totuși, acest romancier este puțin cetit la noi, și până ieri nu-l cunoștea aproape nimene.

Dacă nu ne înșălăm, cel dintâi care a vorbit despre Thomas Hardy este d. D.I. Suchianu, într-un articol tipărit în Viața Românească în 1920. Acum de curând, d. Dragoș Protopopescu a consacrat marelui scriitor englez un articol în Ideea europeană, insistând mai mult asupra poeziilor lui.

Nu voim să scriem aici un studiu despre Thomas Hardy. Nu avem nici competența. Voim să atragem și noi atenția asupra acestui romancier, să-l recomandăm publicului, să servim pe cetitori, să le facem un bine – să le indicăm un izvor de rară plăcere intelectuală.

Romanele și nuvelele lui Thomas Hardy se petrec în provincie (și uneori acțiunea lor se întinde până la Londra) și anume într-un singur comitat, în „Wessex”, iar mediul în care se desfășură sunt clasele mici. Așadar, materialul, sfera de observație, sunt restrânse, și cu toate acestea romanele lui Thomas Hardy sunt cu totul deosebite unul de altul. Rar scriitor, afară de Balzac, să fi fost atât de divers. Aceasta se datorește observației complete și obiectivității scriitorului, ca și facturii ori compoziției, variată de la un roman la altul, adaptată subiectului, ca și la Balzac. Din acest punct de vedere, Thomas Hardy se deosebește cu totul de romancierul englez en vogue pe continent, nobilul și sensibilul Galsworthy, ale cărui romane samănă toate; cam același fel de personaje (temperamente), cam în același raport unele față de altele și cam aceeași semnificație.

Această cantonare, a lui Thomas Hardy, într-un mediu, pe care îl zugrăvește abundant – nu însemnă că acest scriitor este un romancier social și regionalist. Romanele lui sunt pur psihologice, tema lor e întotdeauna un conflict între suflete, cu desnodământ tragic.

Thomas Hardy este poetul tragic al fatalității. Cine caută în literatură apă de tranșafir, nu o va găsi în acest scriitor. Și cine caută pictura fericirii, i se va părea că o găsește, dar întotdeauna va veni cea mai crudă dezamăgire.

(G. Ibrăileanu, „Thomas Hardy”, apărut în *Viața Românească*, 1925)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează din text două forme lexicale neconforme cu normele actuale. **4 puncte**
2. Indică doi cercetători ai operei lui Hardy evocați în acest fragment. **4 puncte**
3. Precizează două aspecte care fac din literatura lui Hardy o *literatură plăcută*. **4 puncte**
4. Transcrie un enunț semnificativ pentru arta de romancier a lui Thomas Hardy. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de rânduri, atitudinea lui Ibrăileanu față de scriitorul englez. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre cunoașterea unor scriitori contemporani de succes, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale modernismului:

*Vițe roșii,
vițe verzi sugrumă casele-n lăstari sălbatici
și vânjoși – asemenea unor polipi ce-și strâng în brațe prada.
Soarele în răsărit – de sânge-și spală-n mare
lăncile, cu care a ucis în goană noaptea
ca pe-o fiară.
Eu
stau pe țărm și – sufletul mi-e dus de-acasă.
S-a pierdut pe-o cărăruie-n nesfârșit și nu-și găsește
drumul înapoi.*

(Lucian Blaga, *La mare*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ de Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

A fi sau a nu fi... muzical. Aceasta era marea întrebare, când apăream noi, elevii de mai acum șaizeci de ani, înaintea profesorului nostru de muzică, I. Șt. Paulian, în vederea selectării noastre pentru corul clasei respective. Cum mie mi-a căzut această probă la începutul clasei a II-a de gimnaziu, la liceul „Traian” din Turnu-Severin, nu cred să-i fi făcut o impresie deosebită maestrului (în vremea aceea, profesorii de la materiile secundare, zise și „dexterități”, erau astfel calificați), deoarece aveam vocea în schimbare. Am depus un mare efort de voință la proba vocală și am izbutit să mă fac primit, deși propria-mi voce mă zgâria pe atunci la ureche, cam tot așa cum mă supăra astăzi, când o aud la emisiunile de la Radio sau Televiziune, unde știut este că, din motive de acustică superioară, nimeni nu-și recunoaște scumpul glăscior. [...]

Așadar, acceptarea mea în corul clasei a fost, în anul școlar 1914-1915, prima mea izbândă asupra mea însumi și întâiul pas într-o modestă carieră de membru până la absolvire al corului general al liceului, ca tenor secund. În acel dificil moment agonic (în sensul etimologic al cuvântului din limba elină, și anume: luptă), să fi avut într-adevăr sentimentul exact al situației, cu corolarele lui de inițial „trac” și de jubilaire finală? Cine s-ar putea încrede în redarea exactă a graficului simțirii unui preadolescent timid, dar nu lipsit de imperativul voinței, călit la simțul sporit al responsabilității, în urma situației sale nefericite, de orfan de ambii părinți! Fără a fi un dolorist, mențin încă o dată această credință a mea, că: atât piedicile pe care le întâmpinăm în cursul existenței, cât și marile nenorociri sunt cea mai bună școală a vieții, mai ales pentru aceia care, ca mine, în cazul contrar, ar fi riscat să nu li se pună atât de curând problema de a voi și de a persevera până la capăt. [...]*

Am păstrat amintirea bunului meu profesor destul de bine, cum spun țărani noștri, dintr-un mare simț de măsură, evitând grijuliu formele superlativului. Era scund, dar voinic, negricios, rotund la față, cu ochelari în ramă aurie. Dirija cu autoritate și siguranță, ridicând și coborând brațul drept, cu elocvente vibrații ale mâinii. Mi-l reprezintă, așadar, cu o memorie afectivă fidelă, ca pe un excelent îndrumător în atât de greaua școală a vocii și mai ales a armonizării corale a vocilor. Era bun și blând, știa să închidă ochii la zburdălniciile noastre și nu pedepsea niciodată.

(Șerban Cioculescu, „Amintiri muzicale”, în vol. *Amintiri*)

* Adept al dolorismului (doctrină ce atribuie o valoare morală și intelectuală bolii sau durerii).

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează numele liceului la care a învățat tânărul Șerban Cioculescu. **4 puncte**
2. Indică două trăsături ale textului memorialistic. **4 puncte**
3. Precizează atitudinea memorialistului față de fostul dascăl de muzică. **4 puncte**

4. Transcrie un enunț semnificativ pentru portretul moral al profesorului. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de rânduri, următorul fragment: *mențin încă o dată aceeași credință a mea, că: atât piedicile pe care le întâmpinăm în cursul existenței, cât și marile nenorociri sunt cea mai bună școală a vieții, mai ales pentru aceia care, ca mine, în cazul contrar, ar fi riscat să nu li se pună atât de curând problema de a voi și de a persevera până la capăt.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre valoarea unor „amintiri muzicale”, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale realismului:

Început de octombrie 186...

O zi caldă și luminoasă.

Iorgu Răutu, ieșit și el nu mai știa pentru a câtea oară în cerdac, se coborî vreo două trepte pe scară, apoi se urcă din nou și se opri o clipă cuprins de o nedeslușită tristeță și parcă răpit de peisagiul familiar ce se așternea la picioarele lui.

În fața conacului șerpuiește valea adâncă a Nistrului, care aici, în dreptul Năpădenilor, cotește brusc sub unghi drept spre apus, lungind, cale de o poștă, parcul curții, satul și pădurea de stejari seculari și apoi, după ce descrie un vast semicerc, se întoarce aproape spre punctul său de plecare, cuprinzând între stâncile basarabene o peninsulă din șesul Podoliei, care se strânge de istov în fața satului, lăsând abia o trecătoare îngustă de câteva sute de metri.

O altă cotitură, aproape tot așa de întinsă, mărginește și în sus, dinspre nord, platoul înalt al Năpădenilor, înaintat ca un bastion deasupra țărmului din stânga. [...]

Iorgu Răutu, adâncit în gândurile sale, stătea nemișcat, neatins de splendorile acestei priveliști.

Foarte înalt, puțin încovoiat, ca toți uriașii, viguros încă la vrâsta de cincizeci de ani, blond, abia ofilit de primii peri albi, cu ochi albaștri senini, care, luminând o față

largă, încadrată de favoriți agresivi și dominată de un nas monumental, făcea o impresie stranie, de copil blajin și nedumerit.

(C. Stere, Smaragda Theodorovna, în vol. *În preajma revoluției*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ de Marin Preda.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.

TESTUL 52

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Ceea ce ocupa mai în întregime ședințele de la Junimea, erau chestiunile de artă și literatură.

În aceste chestiuni Junimea își avea ideile sale bine determinate și nu ar fi ieșit din ele pentru nimic în lume.

Când zic arte, să ne înțelegem. Două arte erau mai cu seamă recunoscute, anume: sculptura și pictura.

Sub dânsle venea arhitectura.

Iar muzica era o artă discutată, după cum cititorii au văzut, chestie cu care am făgăduit că mă voi ocupa mai de aproape.

În sculptură și arhitectură ideea era foarte simplă: sculptura era cea antică, arhitectura de asemenea – Venus de Milo și Partenonul. Acolo aproape s-a mărginit dezvoltarea acestor arte, acolo ele au ajuns la perfecțiune.

Unii îndrăzneți cercau să vorbească de arhitectura medievală, de acele splendide biserici, în care o imaginație variată este pusă în piatră, dându-ți ideea grandiosului sau cel puțin a colosului, precum și a castelurilor seniorilor, care, prin acumularea de piatră peste piatră, îți dau ideea de trăinicie și de forță.

Era o încercare zadarnică; Junimea nu admitea ca valoare estetică, decât liniile pure, decât simetria templelor ateniene, înlăturând cu dispreț orice altă formă arhitecturală.

Mai admitea ceva, admitea arhitectura egipteană, piramidele etc., ca expresiune a puterii și a vecinicii.

Când era vorba însă de pictură, atunci ideile Junimei erau destul de vagi și chiar variate. Nu era o doctrină, ci mai mult păreri; aici discuția putea avea loc.

În genere Junimea înclina pentru pictura Renașterii italiene, dar nu era entuziasmată de acea epocă. Mulți iubeau pictura flamandă, iar alții, ca dl. Pogor, adorau pe cea veche germană a lui Dürer, Holbein etc.

Dar, repet, nu aveam la Junimea un fir conducător estetic în materie de pictură, de aceea, în ce mă privește, aveam idei confuze, nu puteam să găesc o formulă explicativă, căci eu ca și ceilalți căutam ca să readuc totul la formule.

Când, deodată, răsfoind cataloagele la librărie, dau peste studiile de estetică ale lui Taine, anume Arta în Italia, Arta flamandă etc., etc. A fost pentru mine o revelație și o scăpare. În sfârșit, puteam să am și eu idei estetice în materie de pictură, puteam să susțin și eu o discuție în această materie la Junimea.

(George Panu, *Amintiri de la Junimea din Iași*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Indică două sinonime potrivite pentru sensul din text al cuvintelor: *grandios* și *entuziasmată*. **4 puncte**

2. Precizează o personalitate culturală de la *Junimea* evocată în acest fragment. **4 puncte**

3. Menționează două preocupări ale junimiștilor, care reies din textul dat. **4 puncte**

4. Prezintă modul cum memorialistul, George Panu, l-a descoperit pe Taine. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de rânduri, gusturile artistice ale membrilor *Junimii*. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre dorința de abordare a subiectelor variate în comunitatea de la *Junimea*, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**

– formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**

– enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**

– formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două trăsături ale simbolismului:

*E vremea rozelor ce mor,
Mor în grădini, și mor și-n mine –
Ș-au fost atât de viață pline,
Și azi se sting așa ușor.*

*În tot, se simte un fior.
O jale e în orișicine.
E vremea rozelor ce mor –
Mor în grădini, și mor și-n mine.*

*Pe sub amurgu-ntristător,
Curg vălmășaguri de suspine,
Și-n marea noapte care vine
Duirose-și pleacă fruntea lor... –
E vremea rozelor ce mor.*

(Alexandru Macedonski, *Rondelul* rozelor ce mor*)

* Poezie cu formă fixă, având trei strofe (două catrene și o strofă finală de cinci versuri); versul 1 este similar cu versurile 7 și 13, iar versul 2, cu versul 8.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text narativ de Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, modalități de caracterizare.

TESTUL 53

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cabaret Voltaire este numele unui club de noapte înființat la Zürich, Elveția, la 5 februarie 1916, de către scriitorul german Hugo Ball și poeta germană Emmy Hennings, care urmau să devină soț și soție în anul 1920. Printre membrii fondatori se aflau pictorul Marcel Iancu (ulterior alături de el s-au aflat frații săi Iuliu și George), poeții Richard Huelsenbeck și Tristan Tzara, Sophie Taeuber-Arp și pictorul Jean Arp. Evenimentele desfășurate aici au constituit baza formării unui curent oarecum anarhic și socialist – așa cum era catalogat de autorități – rebel, în fapt, cunoscut drept Dada.

În contextul în care Elveția era *șară neutră* în timpul Primului Război Mondial, mulți din refugiații din întreaga Europă care *soseau* la Zürich erau *personalități artistice*. Doi dintre aceștia, Ball și Hennings, au devenit aici *apropiați* de Ephraim Jan, patron al Holländische Meierei, care găzduia deja primul cabaret literar – Pantagruel – înființat în anul 1915. Jan le-a permis celor doi să utilizeze una din camerele dezafectate ale locului, iar aici ia naștere Cabaret Voltaire, nume sub care un grup de artiști și scriitori întemeiază un centru pentru distracția artistică. Ideea de cabaret presupunea că în fiecare zi artiștii oaspeți vor realiza prestații muzicale, literare sau artistice – în general –, și vor propune, indiferent de orientarea lor politică, sugestii și idei noi.

Astfel, intelectuali, dezertori, refugiați politici și toți cei care se manifestau împotriva războiului își dau întâlnire la Cabaret Voltaire, și încearcă să răspundă absurdului prin absurd, printr-un spirit de revoltă îndreptat nu numai împotriva unor principii literare, sau a unui mod de viață conformist, ci împotriva unui anumit tip de societate, în general.

Desigur, dacă un elvețian obișnuit al acelor vremuri s-ar fi încumetat să intre în această locantă, cu siguranță ar fi văzut ceva efectiv *nebunesc*: personaje exaltate, vorbind de-a valma, țipete, „cântăreți” la instrumente imaginare, și multe, multe sticle de băutură. Și, desigur, un tinerel, care încerca să le arate privitorilor cum arată dansurile populare... românești. Era Tristan Tzara, născut în România, ajuns la studii aici, dar mai mereu înconjurat de un grup de prieteni, poeți, cântăreți, dansatori, la noul său cartier general de la Cabaret Voltaire. El, alături de prietenii săi, lansaseră mișcarea Dada, o formă de artă ce însemna hazard și scufundare în inconștient și miza pe improvizație. Dada era, dacă vreți, arta de a șoca spiritele cuminți. Măștile lui Marcel Iancu însoțeau seratele Dada, la fel ca și costumele stranii ce trezeau nostalgia ținuturilor îndepărtate.

Mișcarea nu a fost o școală, o ideologie sau vreo religie, nu avea reguli stricte și nici principii dureroase. Dadaismul însemna respingerea sensului limbajului văzut ca artificial, incapabil să arate sensul real al vieții și avea să fie punctul de pornire al unui capitol extrem de important din arta secolului XX.

(Răzvan Moceanu, „100 de ani de la înființarea Cabaret Voltaire.

Tristan Tzara și curentul mondial dadaist”,

http://main.radioromaniacultural.ro/documentar_100_de_an_i_de_la_infiintarea_cabaret_voltaire_tristan_tzara_si_curentul_mondial_dadaist-44280)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Precizează câte un sinonim contextual pentru cuvintele: *rebel*, *hazard*. 4 puncte
2. Indică din text numele unei personalități care a înființat Cabaretul Voltaire. 4 puncte
3. Explică de ce mișcarea Dada era *arta de a șoca spiritele cuminți*. 4 puncte
4. Transcrie un enunț semnificativ care definește originalitatea grupării Dada. 4 puncte
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, atitudinea antirăzboinică a unor intelectuali, ex-primată artistic, valorificând informațiile din textul dat. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre artă ca modalitate de sfidare a unor norme/convenții, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două modalități de caracterizare a personajului:

Estera, o celebritate a Parisului de pe atunci, purta în trăsăturile figurii sale sigiliul frumuseții ebraice. Ochii săi negri și lungăreți aruncau săgeți înfocate; părul ei forma o ghirlandă bogată pe frunte-i; talia sa era maiestuoasă, umerii săi albi erau de un model perfect, însă gura ei avea o expresie disprețuitoare, cari producea un efect displăcut. Ea se deprinsese a primi omagele tuturor bărbaților cari îi erau prezentați, și această deprindere îi dase un aer măreț. Echipagele sale luxoase, briliantele de preț cu care se arăta în public îi rădicaseră un pedestal în ochii parizianilor.

Aceștii o numiseră regina de Saba, nume potrivit cu soiul frumuseții sale și care îi inspirase atâta superbie cât nu putea suferi nicio rivală alături de dânsa. Prin urmare, chiar din seara când Dridri se urcase pe scenă, Estera simți pentru juna actriță o antipatie instinctivă, antipatie care cu timpul se prefăcu într-o ură de moarte.

(Vasile Alecsandri, *Dridri*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularitățile ale unui text dramatic/liric aparținând lui Marin Sorescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic/liric ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic/liric ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale/imaginar poetic, figuri semantice (tropi); elemente de prozodie, poezie epică, poezie lirică, instanțele comunicării în textul poetic.

Subiectul I

(40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Motorul de căutare Google îl omagiază pe marele compozitor Ludwig van Beethoven cu un doodle muzical, cu câteva note din Simfonia a V-a. În decembrie 2016, se împlinesc 245 de la nașterea compozitorului. [...]

Mediul familial nu îi era tocmai favorabil, sub autoritatea capricioasă a tatălui, un cântăreț de curte mediocru, alcoolic notoriu. Observând însă talentul muzical precoce al fiului său, acesta a încercat să facă, fără succes, din micul Ludwig un copil-minune, asemenea lui Wolfgang Amadeus Mozart. Beethoven a început să ia lecții de muzică, în jurul vârstei de 10 ani, cu organistul Christian Gottlob Neeffe. Acesta recunoaște dotarea muzicală excepțională a tânărului Beethoven și, cu sprijinul Arhiepiscopului din Bonn, Maximilian Franz, îi facilitează în 1787 o călătorie la Viena. Aici ia câteva lecții cu Mozart, dar trebuie să se întoarcă după scurt timp la Bonn, din cauza îmbolnăvirii și morții mamei sale. În următorii patru ani lucrează cu capela curții și cu orchestra teatrului din Bonn, având astfel prilejul să-și îmbogățească cunoștințele muzicale cu operele aflate în circulație în acel timp. În această perioadă compune o cantată cu ocazia morții împăratului Iosif al II-lea.

În noiembrie 1792, Beethoven pleacă pentru a doua oară la Viena, unde devine elevul lui Joseph Haydn, mai târziu și al lui Antonio Salieri. În capitala imperiului habsburgic, Beethoven reușește să câștige favorurile aristocrației vieneze prin concerte private, cu această ocazie câpătând faima de virtuoz pianist și de compozitor. Grație acestor relații și a contactelor cu casele de editură, care îi publică unele compoziții, Beethoven reușește să dobândească o independență, pe care și-a dorit-o cândva și Mozart.

În martie 1795 apare pentru prima dată în fața publicului vienez executând primul său concert pentru pian și orchestră. Urmează o serie de concerte la Praga, Dresda, Berlin și Preßburg (Bratislava). După primele sonate pentru pian – printre care sonata op. 13 „Patetica” –, Beethoven deschide, începând cu anul 1798, seria cvartetelor de coarde, compune și prima lui simfonie, în Do-major. În același timp apar primele semne ale scăderii auzului, ceea ce îl face să se izoleze tot mai mult de societate.

Prin anul 1818, Beethoven devine complet surd, singura modalitate de a comunica cu interlocutorii erau „caietele de conversații”, în care aceștia scriau în loc să vorbească. Surditatea nu i-a întrerupt însă creația artistică, în 1819 compune „Variații-le-Diabelli” pentru pian, în 1820 se execută prima versiune a „Misei Solemnis”, realizează ultimele sale sonate pentru pian și cvartetele de coarde, în sfârșit, Simfonia a IX-a. În ziua de 7 mai 1824 a avut loc la Viena prima audiție a Simfoniei a IX-a. Succesul a fost triumfal, s-ar putea spune revoluționar. Beethoven a fost întâmpinat cu cinci salve de aplauze, când, potrivit etichetei, însăși familia imperială era salutată la intrarea în sală doar cu trei salve.

Tot mai bolnav, fiind ținut la pat încă din decembrie 1826, Beethoven moare la 26 martie 1827, în urma unei boli de ficat. La înmormântarea în cimitirul Währinger au

luat parte mii de locuitori ai Vienei, cuvântul de adio l-a rostit poetul Franz Grillparzer. A fost ulterior de două ori exhumat și reîngropat în Cimitirul Central (Zentralfriedhof) din Viena.

(„Google îl omagiază pe Beethoven, cu un DOODLE muzical”, în *Historia*,
<https://www.historia.ro/sectiune/actualitate/articol/google-il-omagiaza-pe-beethoven-cu-un-doodle-muzical>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Indică numele personalității care a ținut un discurs funebru la moartea lui Beethoven. **4 puncte**
2. Menționează data primei audiții a Simfoniei a IX-a. **4 puncte**
3. Precizează două trăsături ale compozitorului german, care reies din textul dat. **4 puncte**
4. Prezintă scopul unui asemenea text. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, modul cum Beethoven a fost perceput de public în timpul vieții, având în vedere informațiile din text. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre diverse moduri originale de a omagia artiști din trecut, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două aspecte ale genului epic:

Nu-i rău, măi Ștefane, să știe și băietul tău oleacă de carte, nu numaidecât pentru popie, cum chitește Smaranda, că și popia are multe năcăfale, e greu de purtat. Și decât n-a fi cum se cade, mai bine să nu fie. Dar cartea îți aduce și oarecare mângâiere. Eu, să nu fi știu a ceti, de mult aș fi înnebunit, câte am avut pe capul meu. Însă deschid Viețile sfinților și văd atâtea și atâtea și zic: „Doamne, multă răbdare ai dat aleșilor tăi!” Ale noastre sunt flori la ureche pe lângă cele ce spune în cărți.*

Ș-apoi, să fie cineva de tot bou, încă nu este bine. Din cărți culegi multă înțelepciune, și, la dreptul vorbind, nu ești numai așa, o vacă de muls pentru fiecare. Băietul văd că are fiere de minte și, numai după cât a învățat, cântă și citește cât se poate de bine.

De aceste și altele ca aceste a vorbit bunicul David cu mama și cu tata, mai toată noaptea, duminică spre luni și luni spre marți; căci la noi mânea când venea din Pipirig la târg să-și cumpere cele trebuitoare.

(Ion Creangă, *Amintiri din copilărie*)

* Necaz, supărare.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text dramatic postbelic**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 55 _____ DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Dificilă și pilduitoare a fost devenirea lui Mircea Eliade într-o știință. Începuse, încă din 1924, adică la 14 ani, să învețe sanscrita, apoi persana și ebraica, scria, la importante reviste la care colabora, articole despre budism. India îl atrage ca un magnet, dar nu din curiozitate turistică, ci ca loc de studiu și învățătură. În 1928, terminând Facultatea de Filosofie a Universității bucureștene, în Italia fiind într-o călătorie, scrie unui maharajah mecenat, solicitându-i o bursă pentru a studia filosofia indică cu vestitul profesor Dasgupta. Minune, maharajahul îi acordă bursa. Dar n-are bani pentru a ajunge în India, unde era așteptat. Ministerul Învățământului, la care apelează, îl duce cu vorba. Și vremea plecării venise. Atunci intervine salvator un unchi (evocatul, în memorii, unchiul Mitache), cu ai cărui bani ajunge la Calcutta. Își păstrează bunul obicei de a-și face notații în jurnal, care, apoi, publicat, mai întâi în presă ca atare sau în foiletoane caracteristice, a reconstituit acest itinerariu extraordinar, în cartea, din 1934, intitulată simplu, dar atrăgător – India. Se instalează în pensiunea englezească din Calcutta, evocată, în 1933, și în Maitreyi. De o hărnicie ieșită din comun, progresează în însușirea sanscritei, apoi are norocul de a-l cunoaște

pe Tagore. Între timp, cererea lui pentru dobândirea bursei în țară e aprobată și, în două termene (în 1930 și 1931), capătă, o vreme, necesarele stipendii pentru desăvârșirea întru filosofia indică. [...]

Emoționant și plin de înțelesuri studioase sunt surprinse mănăstirile din Himalaya, cu pustnicii lor vegetând în văgăunile munților, cu temple budiste și moschei musulmane. [...] Plin de miez e descrisă stabilirea sa, ca eremit, într-o mănăstire budistă, primit fără a fi întrebat de religie, naționalitate și de bani. Leapădă hainele europene, se îmbracă în portul studentului brachmacarin, umblă în sandale și se supune regimului integral vegetarian. În schimb capătă un kutiar, adică o cameră solitară cu prispă de ciment, un pat de lemn și o lampă. Și, astfel, începe traiul său de eremit, descris atent, cu sfințenie și recunoștință. Uimitor că, aici, libertatea este totală, fără prezența obligatorie la serviciile religioase, liberă fiind și conduita personală. Își descrie tovarășii de călugărie mai mult pentru a fixa, pe hârtie, obiceiuri și cutume, mai toți practicând activ yoga, meditând, și actualizează spiritualitatea cărților sacre, pe care, unii, le citesc. Cu siguranță, aici, în mănăstire, a studiat, mai adâncit, viitorul savant practicile yoga, descrise, apoi, în cartea omonimă. Să notez că memorabile sunt paginile despre cobra neagră și despre leproși.

(Z. Ornea, „India lui Eliade”, în *România literară*, 1999)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează numele unui unchi al lui Eliade. **4 puncte**
2. Indică anul când tânărul Eliade încheie studiile la Facultatea de Filosofie. **4 puncte**
3. Precizează două trăsături ale autorului, care reies din textul dat. **4 puncte**
4. Transcrie un enunț semnificativ care să dezvăluie adaptarea lui Eliade la o nouă cultură și civilizație – aceea indiană. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, dorința tânărului studios, Mircea Eliade, de a studia într-un alt spațiu cultural. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre frecventarea unor ținuturi exotice de către scriitorii români, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, **personajul** textului următor, evidențiind două trăsături:

Într-adevăr, călugărul acesta nu era numai fratele întru Hristos Paul; ci era domnul abate de Marenne, dintr-o familie veche franțuzească, scăpătată și dăruită de Dumnezeu cu prea mulți copii, însă și cu destule protecții la vremea lor. Domnia sa domnul abate de Marenne, după cât se putuse înțelege de la servii lui aproape muți, călătorea din Apus spre Răsărit la necredincioși, ca să le ducă lumina cea adevărată. În realitate, poate, era însărcinat c-o solie** tainică. Dar nimeni nu știa că poartă o asemenea solie. Căci marchizul de Croissy, secretar al Regelui Soare la afacerile străine, îi încredințase strict personal misiunea în cabinetul său din Paris, la mijlocul lunii august, și domnul abate de Marenne era obișnuit cu asemenea însărcinări și știa să păstreze secretul. Neștiindu-se că-i vorba de un secret, nimeni de altfel nu încerca să-l ispitească; cel puțin deocamdată. Cei care nu credeau în opera-i de misionar tăceau zâmbind și credeau ce poșteau. Oarecare greutateți avusese pe drumurile nemțești, greutateți în legătură mai ales cu poliția foarte curioasă a măritului împărat Leopold; de aceea domnul de Marenne umblase încet și părăse că se duce dintru-ntăi la miază-noapte; dar, după ce pășise în Republică, leșii*** îl lăsaseră să treacă fără niciun năcaz, deoarece raporturile lor cu țara franțuzească erau bune.*

(Mihail Sadoveanu, Zodia Cancerului sau vremea Ducăi-Vodă)

* Superiorul unei abații (mănăstire catolică).

** Misiune.

*** Polonezi.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text dramatic postbelic**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 56

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cât de multe mai are de spus astăzi muzica lui Johann Sebastian Bach? Foarte multe, ar replica unii. Cine este Johann Sebastian Bach, ar întreba alții. Pentru două

răspunsuri atât de diferite, doi artiști ei înșiși foarte diferiți au pregătit două albume care par foarte diferite: *Bach to basics* cu violonistul Alexandru Tomescu și *Bach cu violonistul sârb Nemanja Radulovic*. Puncte în comun ale celor doi: măcar faptul că ambii au câștigat Concursul Enescu de la București: unul în 1999, celălalt, în 2001.

În 2013, Alexandru Tomescu și-a intitulat tradiționalul turneu *Stradivarius*, din luna mai, *Bach to basics*: a interpretat atunci integrala lucrărilor pentru vioară solo de Bach, 3 sonate și 3 partite, în catedrale din România. A fost un tur de forță, și pentru violonist, chiar și pentru public: să poți cânta în concert această integrală care durează peste două ore, fără pauză, este o performanță. [...]

În 2014, Alexandru Tomescu a înregistrat într-o catedrală din Schwetzingen, oraș din Germania, această integrală. Îmi mărturisea că pentru el a fost o premieră modul cum a realizat această înregistrare: a cântat de șapte ori în patru zile integrala, și în a cincea zi, când ar fi trebuit să refacă ce nu a ieșit bine, și-a dat seama că oricare notă extrasă din context ar fi stricat ansamblul, deci, nu a mai refăcut nimic, în acord cu inginerul de sunet, laureat cu premii Grammy, Jacob Haendel, cu care a lucrat.

Într-adevăr, acest sentiment că cele șase sonate și partite bachiene creează un tot, o mare lucrare muzicală, este foarte evident pe noul disc al lui Alexandru Tomescu, apărut în mai 2016. Și este unul dintre principalele atuuri ale albumului *Bach to basics*, dincolo de viziunea sa foarte echilibrată asupra muzicii bachiene, pe care violonistul o vede ca o incursiune în lumea spiritualului, ca o retragere din mundan către o lume superioară. Suntem în fața unei foarte mari reușite a lui Alexandru Tomescu, una încă mai mare decât integrala *Capriciilor de Paganini*. Pentru că, așa cum observă și el, dacă *Paganini* este greu tehnic de dragul spectacolului, *Bach* este foarte dificil, inclusiv tehnic, prin implicațiile cuprinse în muzica sa, prin adâncimile discursului polifonic. Alexandru Tomescu demonstrează prin *Bach to basics* un alt tip de maturitate artistică: este concepția unui om care cântă Bach de mai bine de 30 ani, care gândește și cântă Bach în fiecare zi.

Sigur, există multe moduri în care poate fi interpretat Bach, pentru că însuși Bach, prin indicațiile parcimonioase din partituri, lasă mult spațiu de creativitate pentru interpreții săi. Alexandru Tomescu merge pe linia deschisă de George Enescu, punându-se pe sine într-un plan doi, pentru ca astfel strălucirea muzicii bachiene să fie mai evidentă, și face în mod intenționat acest lucru. Audiția integralei lucrărilor pentru vioară solo de Bach devine astfel o experiență spirituală intensă care pune frână, pentru două ore, iureșului în care trăim cu toții în contemporaneitate. Și cred că acesta este un dar pe care, la un moment dat, am putea să ni-l facem cu toții...

(Cristina Comandașu, „Două chipuri ale lui Johann Sebastian Bach”, în *Dilema Veche*, 29 noiembrie 2016)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

- | | |
|--|----------|
| 1. Explică sensul expresiei: <i>A fost un tur de forță</i> . | 4 puncte |
| 2. Indică doi termeni din câmpul semantic al muzicii. | 4 puncte |
| 3. Prezintă rolul interogației retorice de la începutul textului. | 4 puncte |
| 4. Formulează într-un enunț o idee sugerată de titlul articolului. | 4 puncte |

5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, modul cum Alexandru Tomescu interpretează muzica lui Bach. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre frecventarea unor festivaluri de muzică, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul de mai jos, având în vedere tema și viziunea despre lume:

*În frig și noroi
Trec hoții-n convoi, câte doi,
Cu lanțuri târâș de picioare,
Muncindu-se parcă-n mocirli de sudoare.
Fiertura e gata.
E seară. E ploaie.
O lingură grea, cât lopata,
Dă ciorba din două hârdaie.
Câțiva au ucis,
Câțiva ispășesc ori un furt, ori un vis.
Totuna-i ce faci:
Sau culci pe bogați, sau scoli pe săraci.
Livizi ca strigoii și sui,
Strâmbați de la umeri, din șold și picior
În blidul fierbinte, cu aburi gălbui.
Își duc parcă sângele lor.*

(Tudor Arghezi, *Cina*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți relația dintre două personaje dintr-un text dramatic postbelic.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 57

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Vineri, la Opera Națională București a avut loc ultima premieră a acestei stagiuni: Fidelio, operă în două acte de Ludwig van Beethoven, în viziunea regizorului britanic Graham Vick. Un spectacol foarte teatral și interactiv al operei Fidelio. Când am ajuns, vineri-seară, în fața Operei Naționale lanțuri atârnav de ușile de la intrare. Tineri erau răstigniți de aceste lanțuri. Intrarea spectatorilor s-a făcut pe o ușă laterală a clădirii, nu ca de obicei pe ușile centrale, închise cu lanțuri și lacăte grele. Tineri teribiliști strigau „Respect”, fluturau pancarte, în care pe negru era scris – cu litere uriașe, albe – „Speranță”. M-am întrebat dacă, în contextul crizei recente de la Opera Națională, nu era vorba de vreo nouă răzmeriță, de vreun alt spectacol anulat, de vreo altă revoltă a artiștilor prin boicotul vreunui spectacol. Mi-a fost teamă că nu e regia lui Graham Vick ceea ce se înfățișa în fața Operei Naționale.

Din sală, după începerea spectacolului, se auzeau strigăte, luminile s-au aprins în timpul reprezentației, tinerii rebeli erau împânziți pe scaune în toată sala. Soliștii intrau pe ușile laterale, din față, din spate, de la balcoane. [...] Haine zvârlite într-un gunoi uriaș, șapte mașini de spălat, într-o scenografie originală semnată de Samal Blak. Interactivitatea oarecum agresivă a artiștilor a fost inițial năucitoare pentru o bună parte a publicului. Apariția mascaților cu mitraliere și cagule a accentuat și mai mult sentimentul de teamă și de nesiguranță printre spectatori. În partea a doua, spectatorii au fost invitați să guste pe viu „întunericul” și să pună pe chipuri saci negri, cagule, așezate la pauză pe scaune. O astfel de interactivitate a artiștilor în rândul publicului, până spectacolul nu este oarecum rodat, este destul de riscantă. Regizorul Graham Vick a ridicat însă mânușa unei asemenea provocări.

Partea a doua a spectacolului a fost mai așezată, mai liniștită, iar vocile corului condus de Stelian Olariu au fost impresionante. O rochie de mireasă atârna deasupra scenei, subliniind sacrificiul eroinei. Fidelio este singura operă lirică scrisă de Ludwig van Beethoven, o dramă în două acte, după libretul german al lui Joseph von Schiller, care ilustrează triumful dragostei asupra tiraniei. Florestan este luat prizonier, iar din dragoste pentru el, Leonora se travestește într-un bărbat numit „Fidelio”. După mai multe aventuri, Leonora îl salvează pe Florestan din închisoare. Personajele principale sunt Leonora și soțul ei, Florestan, interpreta Leonorei

(Asineta Răducan) fiind o adevărată revelație, prin vocea profundă și expresivă. Marius Vlad Budoiu l-a interpretat pe Florestan. [...]

După 11 ani de muncă pentru a termina de compus singura sa operă, *Fidelio*, Ludwig van Beethoven a găsit forma prin care personajele puternice să-și exprime sentimentele despre dragoste și dreptate, varianta finală a acestei opere având premiera mondială în mai 1814, la Kärntnertortheater. Pentru montarea care va avea în curând premiera absolută la București, regizorul Graham Vick, a cărui ultimă precedentă montare a operei *Fidelio* a avut loc în urmă cu 15 ani, a plasat subiectul într-un spațiu atemporal, în relație mai apropiată cu realitatea contemporană, într-un spectacol eliberat de regulile teatrului clasic. Acest spațiu contemporan, dar fără istorie, produce personaje care se confruntă cu propria lor conștiință, purtându-și gândurile dinspre întuneric spre lumină. Soțul pierdut, soția ascunsă, tiranul, adolescența prinsă printr-o eroare în iubire, tatăl corupt și tânărul îndrăgostit sunt forțe care se luptă cu sine: printre prizonierii din închisoare, personajele sunt prizoniere ale propriei lor ființe. Finalul spectacolului, cu mesajul de libertate, respect, credință, a fost emoționant.

(Simona Chițan, „Un *Fidelio*-manifest sau cum nu te mai simți în siguranță printre mascați, la Opera Națională București”, în *Adevărul*, 3 iulie 2016, http://adevarul.ro/cultura/arte/un-fidelio-manifest-nu-mai-simti-siguranta-printre-mascati-opera-nationala-bucuresti-foto-1_5778f17f5ab6550cb883f635/index.html)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Menționează numele celui care a semnat regia operei prezentate. **4 puncte**
2. Indică anul și locul premierei mondiale a operei *Fidelio*. **4 puncte**
3. Precizează două trăsături ale stilului publicistic, care reies din textul dat. **4 puncte**
4. Transcrie un enunț semnificativ care să reliefeze inovațiile producției evocate. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, atitudinea autoarei față de spectacolul urmărit la Opera Națională din București. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre adaptarea unor opere artistice ale trecutului la lumea contemporană, valorificând textul dat.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două funcții ale descrierii:

Era în 1907. Fusesem greu bolnav în București și mă întorceam la Berlin acasă. Însănătoșirea mea se făcea cu anevoință, cerând îngrijiri mari. La plecare, doctorul m-a sfătuit să mă feresc până și de cele mai ușoare zguduirii sufletești. Bietul doctor! Am dat din umeri, zâmbind și i-am spus să fie pe pace.

După un surghiun de doi ani revedeam Berlinul. Am de Berlin mare slăbiciune; nici împrejurări foarte triste nu m-au împiedicat să-l revăd cu plăcere. L-am regăsit cum îl lăsasem: tot numai flori. Așa frumos chiar ca în acel început de iunie nu-mi păruse totuși niciodată.

Ca să-l vântur însă și să-l colind ca odinioară, nu mai mergea. Oboseam repede și oboseala putea înlesni reivirea boalei. M-am resemnat dar câtăva vreme a sta pe acasă, jertfă de care mă despăgubea, în parte, frumusețea muzicei vechi ce se făcea la noi de dimineața până seara. Năpădit de o dulce aromeală, îmi lăsam visările să nască și să se topească în voie în noianul de armonii sublime, uitându-mă pe fereastră, cu ochii pe jumătate închiși, cum unduiau curcubeuri în pulberea fluidă a fântânii din larga piață-grădină. Lina boare a asfințitului legăna ciucurii purpurii ai trandafirilor agățați pe terasa casei din față, purtându-le mireasma până la mine. Seara da însuflețire umbrelor, în oglinzi, tainic, treceau fiori. Acesta era ceasul pe care-l așteptam ca să admir colțul cel mai frumos al pieței – un petec de pădure rămas neatins în plin oraș – câțiva bătrâni copaci frunzoși și sumbri, vrednici să slujească de izvod celor mai cu faimă meșteri ai zugrăvelii.

Îi regăseam chiar, la Muzeul Frederic, într-o cadră de Ruysdaël, aceiași copaci stufoși, adumbrind lângă o cădere de apă un castel în ruină. Odată nu puteam trece pe dinaintea ei fără a mă opri îndelung. Privind-o, gândul mi se pierdea fără sfârșit în fărâma-i de cer vânat cu zare adâncă. E înăscută în mine, drojdie de străvechi eres, o iubire păgână și cucernică pentru copacii bătrâni. Lor le datoresc inspirații mult nobile și grave, fiindcă nu cred să se afle pe lume viers omenesc sau cântare meșteșugită care să mă miște mai viu ca tainicul freamăt ce-l deșteaptă în frunzișul lor vântul serii. Arborii aceia zugrăviți mă încântau totuși mai mult chiar decât cei adevărați, acel mic peisaj melancolic înfățișându-mi o oglindire a sufletului meu.*

(Mateiu Caragiale, *Remember*)

* Superstiție.

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ de Liviu Rebreanu, G. Călinescu sau Marin Preda.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;

– analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.

TESTUL 58

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Sigur că de la un scriitor, care a lăsat o operă monumentală, de ample, uriașe dimensiuni, elaborată pe întinsul unei jumătăți de veac și mai bine, care a avut și o viață lungă, destul de bogată în evenimente, și încă una publică, ne-am fi așteptat la memorii pe măsură, capabile să dea expresie unei (unor) epoci literare și nu numai, să divulge izvoare ale unor capodopere ca Baltagul, Hanu Ancuței sau Frații Jderi, să descifreze substraturi inițiatice ca acelea din Divanul persian, să ne spună câte ceva despre rolul important pe care l-a jucat în francmasonerie, ca și în politică (președinte al Senatului), să vorbească mai pe larg despre adevăratele sale credințe și despre mari contemporani pe care i-a cunoscut, gospodarul de la Fălticeni și stăpânul viei și al micului domeniu de la Copou, să ne povestească despre cum a intrat în posesia moșiei lui Pamfil Șeicaru de la Ciorogârla, după 1944, ca după aceea, foarte curând, s-o predea statului și să militeze (cât de convins?) pentru înființarea colhozurilor. O materie extraordinară ar fi avut la îndemână memorialistul, fie și de s-ar fi limitat numai la sfera literaturii. N-a fructificat-o, iar pe aceea din anii instaurării comunismului, la care și-a adus și el o tristă contribuție, nici nu avea cum, și de ar fi vrut s-o facă, deoarece chingile cenzurii politice erau sângeros de strânse, iar sănătatea lui din ultimii ani de viață nu i-o mai îngăduia. Nu și-a ignorat însă cu totul tezaurul de amintiri, întorcându-se înspre el în volumul Anii de ucenicie (1944), ce părea să anunțe un ciclu memorialistic, rămas, din păcate, în stadiul de intenție. Dar și așa, dintr-un singur fragment, ca în paleontologie, putem reconstitui (intui) întregul, în cazul de față, structura psihică, universul uman și al operei, mediul literar în care s-au produs, și încă impetuos** cel puțin, scrierile debutului.*

Amintirile lui Sadoveanu conțin importante elemente de biografie, de autodefiniri ale „instinctului său de primitiv”, de om al naturii, furnizează relații prețioase despre formația și lecturile lui, despre simpatia față de țărani și concepția sa romantică și conservatoare. Confesându-se, scriitorul își evocă prietenii și confrății, realizând câteva excelente portrete, deconspiră totuși modelele unor opere și, cu modestie, relatează despre întâile succese literare, bucurându-se de aprecierea lui Titu Maiorescu și își afirmă convingerea, vai, acum, atât de inactuală, că se poate trăi de pe urma scrișului, fiind și el o profesie ce merită o firească răsplată. [...]

Sadoveanu, mărturisește, a avut o copilărie „nesupusă niciunei opreliști”. Tatăl i-a dat voie să iasă cu pușca la vânat, când abia împlinea 12 ani. O influență benefică asupra școlarului o are primul lui dascăl, domnul Busuioc, prin care cunoaște „amintirile” și poveștile lui Creangă. De altfel învață să buchisească pe abecedarul marelui

humuleştean. Trăind în mediul rural (Paşcani era un sat mai mare), copilul se ducea cu caii la adăpat, se interesa de păsăretul curţii, cerea slugilor bătrâne să-i spună poveşti. Această curiozitate e aproape congenitală, ca şi auzul foarte bun, care înregistrează „acordurile delicate ori grave ale naturii”. Ca un „primitiv”, el se integrează cu întreaga fiinţă plantelor şi animalelor. Deşi în această scriere memorialistică vrea să „se lipsească de meşteşugul breslei din care face parte”, Sadoveanu nu se poate abţine să nu descrie, cu penelul său cunoscut, bălţile Siretului în expediţiile lui cinegetice tot mai frecvente. Primăvara, cu venirea păsărilor migratoare, i se pare o nouă geneză. Ia lecţii de vânatoare de la moş Pricope, „un bărbat din preistorie”, de la el învaţă obiceiurile şi numele sălbăticiunilor.

(Al. Săndulescu, „Mihail Sadoveanu”, în *România literară*, nr. 10/2003)

* În Uniunea Sovietică, gospodării agricole colective.

** Năvalnic, furtunos.

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerinţe cu privire la text.

1. Explică sensul secvenţei: *N-a fructificat-o* din text. 4 puncte
2. Indică numele unei personalităţi culturale evocate, comentator al literaturii sado-veneiene. 4 puncte
3. Precizează două aspecte existente în text care l-au împiedicat pe Sadoveanu să îşi definitiveze proiectul memorialistic, început cu *Anii de ucenicie*. 4 puncte
4. Transcrie două secvenţe din text care reflectă „curiozităţi” ale copilului Mihail Sadoveanu. 4 puncte
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, importanţa *Anilor de ucenicie*, valorificând informaţii din text. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunţuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre cunoaşterea completă a biografiilor unor artişti, valorificând textul dat. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuţie; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunţarea şi dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informaţiile din textul dat. Folosirea altor informaţii este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificaţiile textului următor, evidenţiind două mijloace/procedee artistice:

Pe urmă ne vedeam din ce în ce mai des.
 Eu stăteam la o margine-a orei,
 tu – la cealaltă,
 ca două toarte de amforă.
 Numai cuvintele zburau între noi,
 înainte și înapoi.
 Vârtejul lor putea fi aproape zărit,
 și deodată,
 îmi lăsam un genunchi,
 iar cotul mi-înfîgeam în pământ,
 numai ca să privesc iarba-nclinată
 de căderea vreunui cuvânt,
 ca pe sub laba unui leu alergând.
 Cuvintele se roteau, se roteau între noi,
 înainte și înapoi,
 și cu cât te iubeam mai mult, cu atât
 repetau, într-un vârtej aproape văzut,
 structura materiei, de la-nceput.

(Nichita Stănescu, *Poveste sentimentală*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ de Ion Creangă, Mihail Sadoveanu sau Camil Petrescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.

TESTUL 59

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Muzeul Literaturii Române, fondat la 1 aprilie 1957 de criticul și istoricul literar Perpessicius (Dimitrie S. Panaitescu), totodată și primul director al instituției, a fost inaugurat la 1 iunie 1957.

Inițial, muzeul a funcționat în Casa Toma Stelian de pe șos. Kiseleff. În anul 1971 a fost reorganizat în Casa Scarlet Kretzulescu de pe Bd. Dacia, o clădire monument

istoric, care fusese construită de marele vornic Alexandru Villara în anul 1839, în mahalaua Popa Cosma. Villara i-a oferit clădirea drept zestre fiicei sale Elena, la căsătoria acesteia cu Scarlat Al. Kretzulescu. În 1948, clădirea este repartizată Muzeului Româno-Rus, care este desființat în 1963. În 1967 devine sediul Muzeului Literaturii Române, care o va ocupa de facto abia în 1971, conform paginii de Facebook a Muzeului Național al Literaturii Române.

Această clădire a fost revendicată și retrocedată în instanță în anul 2007. Astfel, în 2014 muzeul a fost nevoit să renunțe la sediul din Casa Scarlat Kretzulescu. Pentru a se evita degradarea și punerea în pericol a patrimoniului muzeului, temporar a fost închiriat un spațiu optim de depozitare în clădirea Casei Presei Libere. În luna decembrie 2016, muzeul s-a relocat în Calea Griviței 64-66, în condiții de normalitate instituțională și cu protejarea și securizarea patrimoniului.

În 2017 Muzeul Național al Literaturii Române (MNLR) s-a redeschis într-un sediu nou, situat în strada Nicolae Crețulescu 8, menit să găzduiască expoziții și evenimente deschise publicului. Un alt sediu al MNLR, mai exact cel administrativ, cu birouri, depozite etc., este cel situat în Calea Griviței 64-66, conform paginii de Facebook a MNLR.

Astfel, noul sediu al Muzeului Național al Literaturii Române, situat în str. Nicolae Crețulescu, a fost inaugurat la 21 martie 2017, cu ocazia Zilei Mondiale a Poeziei. Directorul instituției, Ioan Cristescu, a menționat cu acest prilej că au fost amenajate trei spații dedicate lansărilor de carte și lecturilor publice, dar că se vor organiza și proiecții de filme. Muzeul are spațiul de la parter dedicat poeziei, cel de la etajul întâi este dedicat prozei și criticii literare, iar mansarda – teatrului. Muzeul are o suprafață de peste 1.000 de metri pătrați, clădirea fiind închiriată pentru o perioadă de 15 ani, cu drept de cumpărare, în cazul în care proprietarul va fi de acord cu acest lucru.

Prima zestre documentară a muzeului a fost alcătuită din donații. Ulterior, cercetătorii și muzeografil au inițiat campanii în scopul achiziționării de manuscrise, cărți, documente și alte obiecte de patrimoniu.

În prezent, MNLR deține peste 300.000 de piese, organizate în aproximativ 300 de colecții (secolele XV-XX), cuprinzând manuscrise ale scriitorilor români dintre care îi amintim pe Mihai Eminescu, Vasile Alecsandri, Titu Maiorescu, I.L. Caragiale, Ion Creangă, Lucian Blaga, Ion Vinea și mulți alții, conform site-ului MNLR (<http://www.mnlr.ro/>). De asemenea, muzeul deține manuscrise valoroase ale unor scriitori aparținând literaturii universale, precum Marcel Proust, Thomas Mann, Paul Valéry, Giovanni Papini, Giuseppe Ungaretti.

Tezaurul literar al MNL este alcătuit, pe lângă manuscrise, din cărți vechi și rare, documente istorico-literare, obiecte personale și de artă care au aparținut unor scriitori români, obiecte de artă plastică (pictură, grafică, sculptură), periodice, fotografii, înregistrări audio-video.

MNLR editează revista Manuscriptum, o publicație istorico-literară unică în peisajul cultural european, pentru valorificarea și popularizarea fondului arhivistic al instituției, aici fiind publicate documente inedite.

Totodată, MNLR are în custodie șase Case Memoriale, organizate într-o rețea proprie: „Tudor Arghezi – Mărțișor”, Casa Memorială „George și Agatha Bacovia”,

Casa Memorială „Ion Minulescu – Claudia Millian”, Casa Memorială „Liviu și Fanny Rebreanu”, Casa Memorială „Mihail Sadoveanu”, Casa Memorială „Ciorănescu”.

(<https://www.agerpres.ro/flux-documentare/2017/06/01/documentar-60-de-ani-de-la-inaugurarea-muzeului-literaturii-romane-din-bucuresti-04-05-49>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Indică doi scriitori străini ale căror manuscrise se află în custodia muzeului prezentat. **4 puncte**
2. Menționează numele fondatorului Muzeului Literaturii Române. **4 puncte**
3. Precizează scopul textului dat. **4 puncte**
4. Transcrie o secvență care pune în evidență două aspecte originale, inovatoare ale instituției. **4 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, importanța unui muzeu al literaturii naționale, valorificând informații din text. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre frecventarea unor muzee literare, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind valoarea stilistică a verbelor la imperfect și mai mult ca perfect:

Era băiat leneș, dar deștept și parcă prea vioi pentru un șvab ca dânsul. În catalogul casei era trecut sub numele de Wieser Ioszeff, dar acasă, la St. Ana, îi ziceau Sepl, iară noi făcuserăm din Sepl, Sepi.

Gavra, unul dintre colegii și bunii mei prieteni, care era de la Cumlăuș, îl știa bine încă de acasă, și chiar în prima clasă gimnazială strengăriserăm toți trei împreună, umblând hoinari, mai prin păduricea orașului, mai pe la morminți, mai prin zăvoiuil de pe malul Mureșului.

Neamț de baștină și crescut alături de români de la Cumlăuș, el ținea mai mult cu noi decât cu băieții de domni și vorbea mai bucuros românește decât în limba maghiară, pe care o rostea foarte prost.

Deși ne potriveam însă și la fire, și la apucături, nu eram deopotrivă la stare, căci tatăl său era om bogat și nu mai avea afară de dânsul decât o fată, Rezl.

El s-a dat dar încetul cu încetul cu băieții mai de seama lui, și prin clasa a treia eram, ce-i drept, tot prieteni, dar nu mai umblam pe aceleași căi. În clasa a patra el purta atilă, nădragi strâmți și cizme de Cordovan, iar în clasa a cincea n-a mai urmat.

Rezl se măritase după un notar, și bătrânul Wieser își luase băietul acasă pentru ca să-l îndrumeze în ale gospodăriei și să-l aibă mână dreaptă.

Nici nu avuse de gând să scoată domn din Sepi, ci ținea numai să trăiască un timp oarecare la oraș și să-nvețe ceva, ca să se deosebească de ceilalți șvabi.

Abia patru ani în urmă, după ce-mi trecusem examenul de maturitate, l-am întâlnit iar.

Era mai pe toamnă, după culesul porumbului, și ieșisem cu un prieten al meu, vânător pasionat, la pusta Bârnozel, care se-ntinde până spre Sf. Ana, el la vânătoare de iepuri, iară eu mai mult la plimbare.

(Ioan Slavici, Sepi)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj** dintr-un text narativ de Ion Creangă, Mihail Sadoveanu sau Camil Petrescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.

TESTUL 60

DSP

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

De la aventurile lui Jules Verne la Stăpânul inelelor sau Urzeala tronurilor, dorința de poveste a rămas constantă, dar acum, mai mult ca oricând, e semnul nevoii de refugiu. Ținuturi fantastice, vrăjitori, personaje din alte lumi, baghete magice, călătorii în timp, realități paralele, toate sunt la mare căutare. Topurile de vânzare de carte reflectă această realitate de câțiva ani, alimentate de topurile de audiență ale ecranizărilor romanelor de gen. Că J.K. Rowling, creatoarea lui Harry Potter, este astăzi una dintre cele mai bogate femei din lume, nu este un secret. Că George R.R. Martin, autorul seriei Cântec de gheață și foc, a fost inclus de publicația The Times printre

cele mai influente personalități ale momentului, nici asta nu este un secret. Că numele lui J.R.R. Tolkien și seria Stăpânul inelelor au concurat ca notorietate, în ultimul deceniu, cu cel al vedetelor din showbiz sau că Jocurile foamei, seria lui Suzanne Collins, a stat săptămâni întregi pe primul loc în topurile The New York Times sunt realități care conduc spre ideea că societatea contemporană preferă literatura fantasy... Fenomenul este valabil și în România. [...]

Preferința cititorilor contemporani pentru acest gen de literatură este explicată de psihoterapeutul și artistul plastic Mihaela Șchiopu, profesoară la Universitatea din București, astfel: „Suntem din ce în ce mai înregimentați și mai anxioși. Suntem restricționați de către noi înșine și de cei asemenea nouă. Avem timp din ce în ce mai puțin, iar libertatea devine o iluzie.” Concluzia este că avem nevoie de poveste. „Lumea poveștilor ne permite să fim liberi, e o lume fără granițe și lucruri impuse, un teritoriu unde imposibilul nu s-a inventat. E un refugiu pentru toți cei care aleargă înnebuniți către ceva obligatoriu, o nostalgie care cuprinde vremea în care interdicțiile erau puține, ori nici măcar nu existau”, continuă specialistă. „Pe de altă parte, literatura jucăușă a fiecăruia dintre noi iese la iveală antrenând imaginația, fantezia fără opreliști și bucuria copilului interior ignorat de obicei. Și cu cât ne permitem mai puțin, cu atât suntem mai fericiți atunci când ni se oferă ocazia să ne amintim că au existat vremuri când eram noi înșine.” Mizând pe această nevoie de poveste a publicului cititor, literatura fantasy apasă o pedală existentă în ființa umană și pe care se bazează „sindromul” Șeherezada – 1001 de nopți, care, mai ales în ultimele decenii, a ieșit la suprafață cu violență, pe fondul unei realități cotidiene ce lasă prea puțin spațiu visului. „În jurul seriei lui George R.R. Martin s-a creat o adevărată isterie, așa cum s-a întâmplat și cu seria lui J.K. Rowling, însă cea mai mare isterie a fost cea generată de Războiul stelelor. La convențiile SF din Marea Britanie și America fanii încă vin îmbrăcați precum celebrele personaje. Nu editorii provoacă astfel de isterii, ci producătorii de film. Marketingul lor are bugete incomparabil mai mari decât cel al editurilor și e agresiv”, consideră Bogdan Hrib, scriitor preocupat de genurile SF și fantasy, director al Editurii Tritonic. „Succesul genului fantasy se explică prin dorința de evadare”, crede Bogdan Hrib.

(http://adevarul.ro/cultura/carti/de-citim-romane-fantasy-1_50ad452b7c42d5a66391f510/index.html)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Explică sensul pe care îl are în text expresia *literatura fantasy apasă o pedală*. 4 puncte
2. Indică numele a doi scriitori străini contemporani de succes. 4 puncte
3. Precizează două aspecte care au contribuit la succesul literaturii *fantasy*. 4 puncte
4. Prezintă motivul pentru care unii specialiști consideră producătorii de filme responsabili de „isteria” formată în jurul unor autori și opere. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, următoarea declarație: *Lumea poveștilor ne permite să fim liberi, e o lume fără granițe și lucruri impuse, un teritoriu unde imposibilul nu s-a inventat*, valorificând informații din textul dat. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text argumentativ de 150-300 de cuvinte despre **literatură ca formă de evadare din cotidian**, valorificând textul dat. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Prezintă, în minimum 50 de cuvinte, semnificațiile textului următor, evidențiind două mijloace/procedee artistice:

*Dar colo pe hotarul deșertelor tăcute
Era odinioară acel vestit Memfis*.
Luminile, știința și artele plăcute
Făcuseră acolo al lumii paradis.
Aici era cetatea cu magice palate,
Aici locuitorii trăiau ca-n sărbători
Dar una dată moartea aice se abate
Și mâna lor îngheață pe cupe și pe flori
D-atuncea, în tăcerea anticelor deșerte,
Șacalul** cel sălbatic se plânge întristat
Și vânturile-ntoană lugubrele concerte
În vechile ruine ce timpul a-nfruntat.*

(Dimitrie Bolintineanu, *La piramide*)

* Oraș legendar egiptean (situat pe Nil, aproape de Cairo).

** Mamifer carnivor sălbatic, asemănător cu lupul.

Subiectul al III-lea _____ **(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un text narativ de Ioan Slavici, Liviu Rebreanu sau Camil Petrescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic și moral al personajului ales;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și

spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice.

TESTUL 61

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Prin 1874-1875 vedem într-o seară că un nou-venit se află la Junimea. Noul venit era scurt, gros și gras, cu figura și părul cam castaniu blond, cu gâtul scurt apoplectic și cu figura congestionată, purtând cu stângăcie hainele.

Era Creangă.

La fiecare cinci minute își ștergea sudoarea de pe frunte cu o batistă mare colorată.

Cine era Creangă? În istorisirile lui își spune copilăria. Să-i fac eu, pe cât mi-aduc aminte, biografia, așa cum l-am cunoscut.

Întâia dată când l-am văzut pe Creangă, era diacon la o biserică oarecare. Pe atunci preoții făceau multă politică; printre aceștia, diaconul Creangă excela, era pasionat de întrunirile publice (pe care nu numai că le frecventa, dar în care lua mai întotdeauna cuvântul cu mare succes).

Vorbea frumos, înzestrat cu o vie inteligență, țăranul Creangă nu-și pierduse, prin modestele studii de seminar ce făcuse, limbajul viu, colorat și plin de imagine, popular. Acest fond hrănit la fiecare pas cu anecdote, amintiri, învățăminte din bătrâni, făcea din Creangă un orator de tribună adevărat, original și foarte gustat. [...]

Manierele și limbajul său liber displăceau autorității bisericești superioare. După ce în curs de mai mulți ani a avut diferite neplăceri cu Mitropolia, aplicându-i-se diferite pedepse disciplinare, oprindu-l de a sluji etc., Creangă luă o hotărâre extremă: să se despoască. [...]

Din cele dintâi zile s-a stabilit o mare prietenie între Creangă și Eminescu, sau mai drept Eminescu a fost cuprins deodată de o mare dragoste pentru Creangă.

Eminescu avea, cum am spus, o cultură cu totul de carte. Cu toate acestea, dacă limbajul și ideile erau străine, rămăsese însă la dânsul un fond aproape inconștient de aspirații și de năzuinți naționale. Creangă a trebuit, prin urmare, ca să-l captiveze imediat, căci el reprezenta pentru Eminescu tipul românului simplu, natural, nefalsificat de ideile și cultura modernă. [...]

Legătura se stabili astfel, încât pe urmă mai nimenea nu mai văzu pe Eminescu fără Creangă și pe Creangă fără Eminescu; amândoi veneau la Junimea, amândoi ieșeau de la Junimea.

(George Panu, *Amintiri de la Junimea din Iași*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri din câmpul lexical al religiei. **4 puncte**
2. Extrage din text o deosebire care ține de formația/educația celor doi scriitori, Eminescu și Creangă. **4 puncte**

3. Prezintă, așa cum reiese din text, portretul moral al lui Ion Creangă. **4 puncte**

4. Precizează într-un enunț opinia autorului referitoare la relația dintre Eminescu și Creangă. **4 puncte**

5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *Legătura se stabilește astfel, încât pe urmă mai nimeni nu mai văzu pe Eminescu fără Creangă și pe Creangă fără Eminescu.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul prieteniei în viața oamenilor.** **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Motivează, în minimum 50 de cuvinte, că textul poetic următor aparține **romantismului**:

*Iubind în taină am păstrat tăcere,
Gândind că astfel o să-ți placă ție,
Căci în priviri citeam o vecinicie
De-ucigătoare visuri de plăcere.*

*Dar nu mai pot. A dorului tărie
Cuvinte dă duioaselor mistere;
Vreau să mă-nec de dulcea-nvăpăiere
A celui suflet ce pe al meu știe.*

*Nu vezi că gura-mi arsă e de sete
Și-n ochii mei se vede-n friguri chinu-mi.
Copila mea cu lungi și blonde plete?*

*Cu o suflare răcorești suspinu-mi,
C-un zâmbet faci gândirea-mi să se-mbete.
Fă un sfârșit durerii... vin' la sânu-mi.*

(Mihai Eminescu, *Iubind în taină*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități de construcție a unui personaj dintr-un basm cult, dintr-o nuvelă sau dintr-un roman.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales, încadrarea în structura basmului;
- evidențierea a două trăsături ale personajului prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaj, din seria: acțiune, temă, conflict, modalități de caracterizare, limbaj.

TESTUL 62

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment.

— Cum ai ajuns în Antarctica? Cum ai fost cooptat în expediția ANARE?

— *Am aflat de posibilitatea de a te alătura unei astfel de expediții și, mânat de spiritul meu de aventură care nu doarme niciodată, dar și de o curiozitate științifică, am luat legătura cu ei și mi-am trimis aplicația. Neștiind însă ce avea să urmeze! Ideea e că trierea pentru o astfel de expediție se face, desigur, pe baza CV-ului, deci a competenței profesionale, dar asta numai într-o primă fază. „Marea” triere se face ulterior și ea se bazează pe probe medicale și teste psihologice. În primul rând, trebuia ca applicantul să mai fi lucrat în condiții similare, deci în frig crâncen și zăpezi mari. E imperios să ai o astfel de experiență, căci altfel aclimatizarea la condițiile din Antarctica e aproape imposibilă. Apoi urmează alte și alte probe fizice și psihologice, care să ateste faptul că ești capabil să faci față condițiilor de lucru și trai de la stația Casey, dincolo de aspectele legate de temperatură. Toate verificările astea durează luni bune. Abia apoi se dau rezultatele finale: cine a trecut și cine nu. Închipuiește-ți cât de riguros e procesul: din aproximativ 3000 de persoane care își trimit CV-urile, prin eliminări succesive se ajunge ca pentru Antarctica să primească OK-ul doar în jur de 100. Candidații care reușesc se imbarcă apoi spre o bază de pregătiri aflată în Tasmania (o zonă foarte rece), unde, timp de alte câteva luni, sunt pregătiți pentru adaptarea la „viața de expediționar”: ești pus în diverse situații critice, care să te scoată din zona ta de confort, atât corporal, cât și psihic. Ți se explică, în detaliu, ce înseamnă traiul în comun de acolo, care sunt condițiile și obligațiile pe care le ai, ți se plantează în creier ideea că, indiferent ce s-ar întâmpla acasă, tu nu ai cum să pleci de acolo – că ai soția sau vreun copil bolnav, că-ți moare un părinte sau vreun alt apropiat, că ți-a luat casa foc, că soția decide să divorțeze de tine sau orice altă nenorocire, tu trebuie să știi că nu poți să acționezi în niciun fel și că, până la încheierea termenului, nu ai posibilitatea tehnică să pleci din Antarctica și să te duci acasă. Pe*

scurt, de când am solicitat integrarea în echipă și până când am plecat, efectiv, în Antarctica, a trecut un an de zile. Am aterizat la stația Casey pe 11 noiembrie 2014.

— Care au fost atribuțiunile tale acolo?

— Prognoza meteo pentru spărgătorul de gheață „Aurora Australis”, pentru avioanele și elicopterele care veneau și plecau de la stația Casey și pentru echipele de cercetători care mergeau pe teren, dar și muncă de cercetare. Am făcut cercetări proprii, dar i-am ajutat și pe oamenii de știință care se aflau la bază și desfășurau diverse studii, inclusiv cele legate de pinguini.

(Un român în Antarctica – Gabriel Brănescu, în *Formula As*, nr. 1212/2016)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri specifice adresării directe. **4 puncte**
2. Extrage din text două denumiri de spații geografice îndepărtate. **4 puncte**
3. Prezintă, așa cum reiese din text, responsabilitățile pe care le-a avut Gabriel Brănescu pe spărgătorul de gheață „Aurora Australis”. **4 puncte**
4. Prezintă, în două enunțuri, probele date de interviueat pentru angajare. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *Am aflat de posibilitatea de a te alătura unei astfel de expediții și, mânat de spiritul meu de aventură care nu doarme niciodată, dar și de o curiozitate științifică, am luat legătura cu ei și mi-am trimis aplicația.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre **alegerea unei profesii care presupune riscuri și gustul aventurii.** **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Citește textul poetic de mai jos și argumentează încadrarea în simbolism.

*Copacii albi, copacii negri
Stau goi în parcul solitar*

*Decor de doliu funerar...
Copacii albi, copacii negri.*

În parc regretele plâng iar...

*Cu pene albe, pene negre
O pasăre cu glas amar
Străbate parcul secular...
Cu pene albe, pene negre...*

În parc fantomele apar...

*Și frunze albe, frunze negre;
Copacii albi, copacii negri;
Și pene albe, pene negre,
Decor de doliu funerar...*

În parc ninsoarea cade rar...

(George Bacovia, *Decor*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu, de cca 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic studiat, aparținând perioadei interbelice, la alegere, din opera unuia dintre autorii: Tudor Arghezi, Lucian Blaga, Ion Barbu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent literar, într-o perioadă sau într-o orientare tematică;
- prezentarea a două idei/imagini poetice relevante pentru tema și viziunea despre lume;
- prezentarea a două elemente de compoziție și limbaj (de exemplu: temă, motiv literar, secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice – tropi etc.) prin referire la opera poetică studiată.

TESTUL 63

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

— Sunteți cunoscut drept un mare iubitor al vieții păstorești din Carpați. Cum ați ajuns să cercetați stânele tradiționale?

— *Mi-am început excursiile pe munte în 1990. Chiar de la început, am făcut o traversare a Șureanului, de la Orăștie, la Oașa, dormind pe la stâne. În 2003, am făcut*

o a doua traversare a Șureanului, cu bicicletele, împreună cu colegul Mihai Castaian. Din păcate, stânele la care dormisem cu 13 ani înainte nu mai existau. Majoritatea lor erau distruse total sau parțial, iar cele care mai erau în picioare fuseseră modificate cu plăci de azbest pe acoperiș în loc de șifă, cu cartoane în ferestre etc. Mai târziu, am urcat în munte și iarna. Am înnoptat două nopți la stâna de sub Godeanu, în care am intrat după ce am săpat un tunel în zăpadă. Dacă n-ar fi fost acea construcție, nu am fi avut unde trage. O stână este a ciobanilor maximum patru luni pe an, în rest, stă la dispoziția iubitorilor de munte, a turiștilor și cercetătorilor, ca refugiu montan. Prin tradiție, ciobanii, când pleacă toamna la vale, lasă ușile deschise, lemne de foc pregătite, chibrituri, vase de gătit etc., pentru cei ce se vor refugia acolo pe vreme rea. Am întâlnit un singur exemplu când ciobanul a bătut ușa în cuie, de a trebuit să escaladăm peretele și să intrăm pe o ușiță din spate. Acela nu mai este cioban sau este cioban între ghilimele, pentru că stâna este a comunității, nu a unui individ. Revenind, am încercat să facem ceva să salvăm ceea ce a mai rămas, adică le-am fotografiat, să rămână măcar așa posterității.

— În ultimii ani, păstorii și-au ridicat stâne noi, europene, cu termopane, apă curentă, curent electric și tot ce e necesar. Asta este calea?

— Așa ne învață UE, în marea ei înțelepciune... dar acelea nu sunt stâne, în orice caz, nu mai respectă nimic din sistemul tradițional de construcție a stânelor. Când, în loc de șifă, pui hârtie gudronată, iar îmbinările bânelor nu respectă modelul tradițional, aceea nu mai e stână. Modul de ridicare a stânelor tradiționale a dispărut, nu se mai știe cum se făceau. Există, e adevărat, cărțile, dar cine să le consulte?

(Daniel Iancu, „Mor stânele tradiționale”, în *Formula As*, nr. 954/2010)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Extrage din text o întrebare retorică. 4 puncte
2. Identifică o arie semantică dominantă în text. 4 puncte
3. Extrage din text două denumiri de regiuni muntoase. 4 puncte
4. Precizează într-un enunț opinia autorului referitoare la evoluția oieritului și a stânelor. 4 puncte
5. Comentează titlul articolului în circa 50 de cuvinte. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **importanța tradițiilor** pentru cultura și civilizația unui popor. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare;
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte.

1 punct

1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează **apartenența la genul liric** a textului de mai jos:

*Lângă țărmul tristei mări
M-am oprit pe-o stâncă.
Apa tremură spre zări,
Verde și adâncă.*

*Sufletu-mi, împovărat
De-o iubire moartă,*

*Se ridică ne-mpăcat
Și cu el o poartă,*

*Cum își duce greu în zbor
Vulturul de mare,
Peste valuri călător,
Prada moartă-n gheare.*

(George Topârceanu, *Epilog*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de cel puțin 400 de cuvinte în care să prezinți **tema și viziunea despre lume într-un roman aparținând, la alegere, lui Liviu Rebreanu sau lui G. Călinescu.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea romanului studiat într-o tipologie/intr-o orientare tematică/intr-un curent;
- prezentarea a două dintre caracteristicile textului narativ, semnificative pentru tema și viziunea despre lume (de exemplu: perspectivă narativă, acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, tehnici narrative, incipit, final etc.) prin referire la romanul studiat;
- comentarea a două citate/secvențe narrative, semnificative pentru tema și viziunea despre lume.

TESTUL 64

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Luni 13/25 Dec.1882. *Vreme admirabilă. Soare. 0°. Ieri invitați la cină la noi: al-de Rosetti, al-de Negruzzi, al-de Kremnitz, G. Racoviță, Burghel, Eminescu, Slavici, Anette. Seara, lectura articolului meu terminat „Progresul adevărului” și Slavici 4 acte din tragedia „Sarah” sau „Gaspar Graziani”. Foarte plăcută seară.*

Sâmbătă 18/30 Dec. 1882. *Destul de cald, soare, afară pământul muiat. În săptămâna trecută, ultima Miercuri literară din acest an. Prințul și prințesa Stirbey,*

Hasdeu ne-a citit ceva ș.a.m.d. Prânzit de două ori cu contesa Wesdehlen (care peste 3 zile se duce după bărbatu-său la Stuttgart) și cu copiii eu la al-de Kremnitz. Acolo, în camera de alături, convorbire cu contele Monts despre armata noastră. Zice că ultimele noastre manevre au lăsat cea mai proastă impresie ofițerilor streini, italianul Lanza (în Italia însăși e proastă cavaleria) a zis că este zero cavaleria noastră ș.a.m.d. Numai Slăniceanu ar fi fiind ofițer utilizabil și altele de acestea.

Ieri, vorbit la ministerul de externe cu Sturdza despre chestiunea Dunării.

(Titu Maiorescu, Însemnări zilnice)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri ale subiectivității. **4 puncte**
2. Extrage din text numele a doi scriitori de la *Junimea*. **4 puncte**
3. Prezintă, așa cum reiese din text, tema discuției dintre Maiorescu și contele Monts. **4 puncte**
4. Precizează în unul-două enunțuri indiciile care fac din textul de mai sus un fragment de jurnal. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, utilizarea timpului în viața unui intelectual care ia parte și la viața publică, așa cum reiese din însemnările lui Maiorescu. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul lecturii jurnalului unei personalități (culturale) din trecut.** **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Motivează, în minimum 50 de cuvinte, **apartenența la genul epic** a fragmentului de mai jos:

Apostol s-a născut tocmai în zilele când tatăl său aștepta, la Chuj, condamnarea. Până să se întoarcă Bologa din temniță, copilul a deschis ochii asupra lumii, îmbrățișat de o dragoste maternă idolatră. Lipsită de iubire, tânăra d-nă Bologa și-a găsit în copil o țință de viață. Sufletul ei plin de credință în Dumnezeu a avut chiar momente

de îndoială: oare nu-și iubește odrasla mai mult decât pe Atotputernicul? Ca să-și împace conștiința, și-a dat mare osteneală să sădească în inima micului Apostol adorarea Domnului. Astfel întâile amintiri ale copilului au fost stăpânite de un Dumnezeu bun, blând și iertător care, în schimbul rugăciunilor de toate zilele, dăruiește oamenilor bucurii pe pământ și veșnică fericire în cer. În închipuirea lui săltăreată, înfățișarea acestui Dumnezeu se confunda cu protopopul Groza, care venea deseori, întrebând totdeauna vești de la „martirul nostru”, și căruia mama îi săruta mâna.

O schimbare adâncă, un fel de revoluție a stârnit în viața lui Apostol sosirea tatălui său. Peronul gării era înțesat de oameni, domni și țărani din împrejurime. Copilul se agăță disperat de fusta măicuței, așteptând parcă o minune îngrozitoare... Apoi trenul a sosit și s-a oprit scârțâind foarte urât, și dintr-un vagon s-a coborât Bologa, în haină neagră, cu capul gol și o barbă mare castanie, crescută în temniță, s-a uitat puțin la lumea de pe peron și pe urmă s-a repezit la micul Apostol, l-a ridicat și, în vreme ce oamenii strigau „trăiască”, l-a sărutat zgomotos pe amândoi obrăjorii. Cuprins de o spaimă dureroasă, copilașul a început să plângă și să se zvârcolească în brațele străinului care, ascultând acum discursul protopopului, încerca să-l ostoiască și-l legăna ușor. În cele din urmă Bologa, fiindcă micuțul răcnea din ce în ce mai speriat, acoperind cuvântarea de binevenire, îl trecu enervat în seama doamnei Bologa, care se împurpurase de rușine și de emoție. În brațele ei Apostol se mulcomi, privind însă mereu înfricoșat spre domnul cu barba castanie.

(Liviu Rebreanu, *Pădurea spânzuraților*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte despre relația dintre două personaje într-un text aparținând lui Ioan Slavici sau lui Mihail Sadoveanu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajelor alese;
- evidențierea a două trăsături ale personajelor, semnificative pentru relația dintre ele, prin câte o secvență comentată;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru personaje, din seria: conflict, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 65

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul text:

Draga mea Veronică,

Ca eu să nu-ți scriu e de înțeles. Bolnav, neputând dormi noaptele și cu toate astea trebuind să scriu zilnic, nu am nici dispoziție de a-ți scrie ție, căreia aș vrea să-i scriu închinăciuni, nu vorbe simple.

Dar tu care ai timp și nu ești bolnavă să nu-mi scrii e mai puțin explicabil. Tu trebuie să fii îngăduitoare cu mine, mai îngăduitoare decât cu oricine altul, pentru că eu sunt unul din oamenii cei mai nenorociți din lume.

Și tu știi care este acea nenorocire. Sunt nepractic, sunt peste voia mea grăitor de adevăr, mulți mă urăsc și nimeni nu mă iubește afară de tine. Și poate nici tu nu m-ai fi iubit câtuși de puțin, dacă nu era acest lucru extraordinar în viața mea care e totodată o extraordinară nenorocire. Căci e bine ca omul să fie tratabil, maniabil, să se adapteze cu împrejurările și să prinză din sbor puținul noroc care îl dă o viață scurtă și chinuită, și eu nu am făcut nimic din toate acestea, ci te-am atras încă și pe tine în cercul meu fatal, te-am făcut părtașă urei cu care oamenii mă onorează pe mine. Căci acesta e singurul reazim al caracterului meu – mă onorează ura lor și nici nu mă pot închipui altfel decât urât de ei.

Dar tu pentru aceasta nu trebuie să mă bănuiești, tu rămâi cum ai fost și scrie-mi. Tendința mea constantă va fi de a-mi împlini făgăduințele curând ori târziu, dar mai bine târziu decât niciodată.

Sunt atât de trist și e atât de deșartă viața mea de bucurii, încât numai scrisorile de la tine mă mai bucură. A le suspenda sau a rări scrisorile tale m-ar dura chiar dacă n-ai mai iubi pe mine.

Scrie cu degetele pe cari le sărut.

(1880 Februarie)

(Dulcea mea Doamnă/Eminul meu iubit.

Correspondență inedită Mihai Eminescu – Veronica Micle)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Extrage din text formulele specifice stilului epistolar. **4 puncte**
2. Identifică un cuvânt care se repetă. **4 puncte**
3. Extrage din text două cuvinte care se află în raport de antonimie. **4 puncte**
4. Prezintă, în unul-două enunțuri, conținutul acestei scrisori a lui Eminescu către Veronica Micle. **4 puncte**
5. Comentează, în circa 50 de cuvinte, ultimul paragraf al scrisorii. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **importanța corespondenței între doi oameni care se iubesc.** **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**

- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare;
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte.

1 punct

1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Argumentează apartenența la genul liric a textului de mai jos:

*Aș vrea să fiu copac
Și-aș vrea să cresc lângă fereastra ta.
Te-aș auzi,
Și-n voie te-aș privi întreaga zi
M-aș apuca și iarna să-nfloresc,
Ca să te bucuri!
Păsările cele mai mândre-ar face cuib pe creanga mea,
Iar nopțile mi-ar da cercei de stele
Pe care, ca pe frunze ți le-aș da.
Prin geamul larg deschis, de-atâtea ori
M-aș apleca ușoară să-ți sărut
Când părul ce pe frunte ți-a căzut,
Când buzele cu buze moi de flori
Spre toamnă m-aș juca zvârlindu-ți mere
Și foi de aur roșu prin odaie
Cu-a ramurilor tânără putere
Ți-aș apăra obloanele de ploaie.
Și, cine știe, poate că-ntr-o seară
De primăvară, când va fi și lună
Va trece prin grădină o zână bună,
Făcându-mă femeie să fiu iară.
Atuncea, sprijinindu-mi de pervaz
Genunchiul ud de frunze și pământ,
Cu roua și cu luna pe obraz,
Eu ți-aș sări în casă și senină,
Uitând de-atâta vreme să vorbesc,
Cu câte-un cuib în fiecare mână,
Aș începe
să
zâmbesc.*

(Magda Isanos, *Vis vegetal*)

Subiectul al III-lea _____ **(30 de puncte)**

Redactează un eseu de 600-900 de cuvinte în care să prezinți tema și viziunea despre lume într-un text poetic studiat la clasă aparținând, la alegere, lui Mihai Eminescu, Tudor Arghezi sau Nichita Stănescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent literar, într-o perioadă sau într-o orientare tematică;
- prezentarea a două idei/imagini poetice relevante pentru tema și viziunea despre lume;
- prezentarea a două elemente de compoziție și limbaj (de exemplu: temă, motiv literar, secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice – tropi etc.) prin referire la opera poetică studiată.

TESTUL 66

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

În mijlocul orașului, la patru kilometri de centru, s-a născut o zonă naturală autentică. Practic, un miracol. În momentul în care vii, de pildă, aici, primăvara, ești invadat de sunete: cîntă cucul, măcăne rața, simți o șopîrlă prin iarbă, gata, te-ai rupt de toate, spune Dan Bărbulescu.

Asta pînă-n mai 2012, cînd Helmut Ignat, împreună cu Cristian Lascu, au publicat articolul „Delta dintre blocuri”, în National Geographic. Au documentat articolul cu fotografii surprinzătoare, pîndite mult timp de Helmut, ascuns prin tufișuri. Articolul a fost șocant pentru publicul larg. Pentru prima dată s-a văzut ce se întîmplă aici: a apărut fotografia cu vulpea urmărită de un ciîne. Și, continuă Dan Bărbulescu, „este, pentru noi și pentru istoria noastră ca grup de inițiativă – mai 2012 –, începutul proiectului. În articol, Cristian Lascu spunea că adună toate argumentele pentru ca parcul să devină arie protejată, respectiv parc natural.

După articol, noi patru am tot început să ne întîlnim. M-a sunat Cristi Lascu, pentru că eram directorul Asociației „Salvați Delta” pe atunci. Mi-a zis să vedem cum am putea înființa Parcul Natural Văcărești.

Dan Bărbulescu vorbește de ironia istoriei care a transformat un proiect de interes public de pe vremea lui Ceaușescu în ce e acum. „După 25 de ani avem tot un proiect de interes public, pînă la urmă. E singurul parc de o asemenea dimensiune (184 ha) din ultimii 50 de ani, poate chiar mai mult, care s-a înființat în București. Pentru că Parcul Tineretului, IOR, Drumul Taberei sînt mult mai mici. Doar Parcul Herăstrău, asemănător cu acesta ca suprafață, a fost înființat începînd cu 1930. El intră în imagerul orașului, dar și în planurile de urbanism.

(Iaromira Popovici, „Epopoea Parcului Național Văcărești”, în Dilema Veche, 10 martie 2017)

A Serie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două neologisme din textul dat. 4 puncte
2. Prezintă rolul citatului în textul de mai sus. 4 puncte

- | | |
|---|----------|
| 3. Prezintă, așa cum reiese din text, istoricul parcului Văcărești. | 4 puncte |
| 4. Extrage din text denumirile a două parcuri din capitală. | 4 puncte |
| 5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, în ce constă „ironia istoriei”. | 4 puncte |

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **importanța spațiilor verzi într-o aglomerare urbană.**

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- | | |
|---|-----------|
| – precizarea temei/problematicii puse în discuție; | 2 puncte |
| – formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; | 2 puncte |
| – enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; | 12 puncte |
| – formularea unei concluzii pertinente; | 2 puncte |
| – utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; | 1 punct |
| – respectarea precizării privind numărul de cuvinte. | 1 punct |

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează rolul stilistic al alternanței timpurilor verbale în fragmentul de mai jos:

Căruța se urni curând și merse deocamdată la pas, căci drumul avea coborâturi grele și multe cotituri. Sublocotenentul, foarte guraliv, căuta să stea de vorbă cu Bologa, „să ne mai treacă de urât și de necazuri”. Îi spuse că el e sas, fecior de țăran, dintr-un sat de lângă Brașov, jumătate români și jumătate sași. Ar avea ceva avere, dar tatăl său s-a însurat de trei ori, și cu fiecare nevastă a făcut câte-un copil, așa că averea se va împărți în trei la moartea bătrânului. Cei doi frați vitregi, mai mari, au rămas la plug. Acuma, firește, sunt și ei în război și trăiesc amândoi. Lui i-a plăcut cartea și e absolvent al Academiei Comerciale din Viena. Avusese asigurată un loc de contabil la o bancă din Sibiu. Nici n-a apucat să intre în slujbă, a venit războiul și i-a zdrobit cariera... Și barem de s-ar putea „activa” în armată! Nici cariera militară n-ar fi rea... Isprăvindu-și biografia, căută să afle cum și unde a fost prins Bologa și de ce a vrut să dezerteze. Fiindcă Bologa era scump la vorbă, sublocotenentul începu să-i înșire diferite „cazuri de dezertare”.

(Liviu Rebreanu, *Pădurea spânzuraților*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de 600-900 de cuvinte în care să prezinți tema și viziunea despre lume într-un text poetic studiat la clasă aparținând, la alegere, lui George Bacovia, Lucian Blaga sau Tudor Arghezi.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent literar, într-o perioadă sau într-o orientare tematică;
- prezentarea a două idei/imagini poetice relevante pentru tema și viziunea despre lume;
- prezentarea a două elemente de compoziție și limbaj (de exemplu: temă, motiv literar, secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice-tropi etc.) prin referire la opera poetică studiată.

TESTUL 67

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul text:

În viața unui marinar există o zi – nu știu dacă am mai spus-o – mai importantă decât toate celelalte: ziua în care, după ce și-a încheiat contractul și a primit documentele din mâna captain-ului său, coboară pe scara vaporului și se suie în mașina ce-l va duce la aeroport. Este ziua așteptată de mult, însemnată clar în calendarul de la capul patului, o zi în care și-a proiectat o mulțime de dorințe, la care s-a gândit în fel și chip, de la aproximarea portului în care avea să se întâmple fericitul eveniment, până chiar și la profilul ei meteorologic. Acum, după mai bine de două decenii de umblat pe mările lumii, mi s-au adunat în fața ochilor o sumedenie de astfel de zile: unele neutre și previzibile, amestecate cu altele colorate cu tot felul de întâmplări.

Îl văd, de exemplu, pe John Smith, ofițerul irlandez debarcat în Mauricius cu destinația Dublin, dar pe care l-am întâlnit acolo și la întoarcerea navei de la Durban, în drumul ei spre Hong Kong, și la următoarele escale întinse de-a lungul următoarelor două luni, când i se apropia deja sorocul îmbarcării. A apărut la navă în chipul cel mai firesc, luându-și funcția în primire protejat de un surâs misterios, mulțumindu-se să rostească, atunci când unul dintre noi – din cei „vechi”, vreau să spun – l-a întrebat ce făcuse în cele două luni de vacanță, doar două cuvinte: scuba diving!

(Radu Niciporuc, „Jurnal de babord”, www.litero-mania.com)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

- | | |
|--|----------|
| 1. Extrage din text două mărci ale subiectivității. | 4 puncte |
| 2. Identifică un cuvânt care se repetă. | 4 puncte |
| 3. Extrage din text două cuvinte din aria semantică a navigației. | 4 puncte |
| 4. Prezintă, într-un enunț, mesajul textului. | 4 puncte |
| 5. Comentează, în circa 50 de cuvinte, semnificațiile titlului, cu referire la fragment. | 4 puncte |

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre **relația dintre călătoriile lungi și întoarcerile acasă.** **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Argumentează **apartenența la simbolism** a textului de mai jos:

*Taci,
Să nu-mi deștepți tristețea amintirilor culcate
În sicriurile-albastre ale zilelor de ieri!...*
*Taci,
Să nu-mi deștepți în suflet tragediile jucate
În aplauzele mute ale-ntâielor dureri!
Treci tăcut ca beduinul ce cutreieră nisipul,
Treci tăcut ca cel ce-și pune mâinile-n cruciș pe piept,
Și să nu mă chemi pe nume –
Să-mi deștepți din piatră chipul
Sfinxului,
Ce-ar vrea să-mi spună că e timpul să-l deștept...
Ocolește-mă cu groază, ca pe-un stârv de om ucis –
Nu de oameni,
Ci de mâna ne'ntrupatelor dorinți –
Și pe piatra-mi funerară nu citi poemul scris
De nebunul din cetatea plină numai de cuminți!...
Ocolește-mă cu groază...
Dar oprește-te deoparte,
Să mă poți privi de-a-ntregul
Și să-mi spui ce vezi...
Eu sunt
Stropul vinului ce scade prin paharele deșarte
Și romanța nesfârșită, căci arcușele s-au frânt!*

(Ion Minulescu, *Romanța zilelor de ieri*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte despre **particularitățile de construcție a unui personaj dintr-o nuvelă studiată.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales, prin raportare la conflictul/conflictele nuvelei studiate;
- relevarea a cel puțin două trăsături ale personajului ales, ilustrate prin două scene/situații semnificative sau prin citate comentate;
- prezentarea a două elemente de structură a nuvelei, semnificative pentru realizarea personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, construcția subiectului, indicații scenice, modalități de caracterizare, limbaj etc.).

TESTUL 68**DBN****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul text:

București, 11 iunie 1905

Domnule Maiorescu,

De vreo patru ceasuri mă silesc să compun o scrisoare frumoasă și nu izbutesc. De aceea m-am hotărât să vă scriu cum îmi va veni mai bine, și vă rog, de găsiți ceva rău, să treceți cu vederea.

Când am venit la d[umnea]v[oastră] spre a vă cere o carte de Carlyle, aveam și o lungă poezie pe care m-am sfiit să v-o dau din pricină că n-avea rime.

În ultimul moment mi s-a părut că n-ar fi cuviincios. Am mai venit odată la d[umnea]v[oastră] cu o poezie și din acelaș[i] motiv n-am arătat-o.

Știu că d[umnea]v[oastră] ați fi citit-o binevoitor, m-ați fi sfătuit, dar m-ați fi crezut cam îndărătnic. Și poate de mult vă îndoiiți dacă din convingere sau numai din simplă dorință de originalitate scriu adesea versuri.

E curios ce se petrece cu mine. O luptă între demonul care mă îndeamnă să scriu fără rime și între zeul care vrea să mă înalțe și să-mi dea toate semnele unui adevărat poet.

Demonul are argumente, de multe ori îl aud șoptindu-mi, la urechea stângă (un demon nu poate șopti la urechea dreaptă).

De ce rimă? Gândește-te! Nu-ți pare rima asta ca un lanț, de aur ce e drept, dar lanț, care leagă aripile fantaziei doritoare de aer mult?

N-ai tu destul de luptat cu mormanul de cuvinte din care trebuie să alegi pe cele care îți arată mai limpede gândul? Rima chinuiește gândul, de multe ori te face ca de hatârul ei să spui mai în curent, mai urât un lucru pe care l-ai fi spus cu puține cuvinte și clar de n-ar fi fost rima.

Și la urmă, ce ajunge poetul urmând astfel? Un grămatic bun care se poate strecura cu dibăcie printre zăbrelele care îl silesc să facă mii de îndoituri și ocoluri spre a ajunge acolo unde ar fi de mult de ar fi mers drept.

Versul poate avea muzică și fără rimă. Apoi rima banală e nesuferită. Și când te poți mândri că ai o rimă nouă? Rar de tot. De obicei când ți se pare că ai găsit-o, afli că demult era prinsă în versurile lui Eminescu sau Coșbuc.

Vrei să răspunzi că toți poeții noștri scriu cu rimă? Ei și dacă scriu? [...]

În orice caz vreau să vă asigur că sfaturile d[umnea]v[oastră] m-au pătruns, însă trebuie să mai treacă o vreme până să prinză rădăcini adânci într-un sălbatec ca mine.

Acesta e un motiv pentru care nu v-am dat versurile mele, nu vă urmasem întrutotul sfaturile. Și mai e unul – mi s-a părut întotdeauna că încercările mele sunt prea mărunte lucruri și că nu e frumos să vă iau cu ele un timp care ar fi putut fi întrebuințat pentru fapte mai mari. Și eram așa de convins de aceasta că m-am mirat nespuzându-mi că Alice Călugăru a venit trei zile de-a rândul, câte un ceas jumătate pe fiecare zi, ca să vă citească versurile ei!

Al d[umnea]v[oastră] prea supus,

G. Vâlsan

(publicată în revista *România literară*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Extrage din text formulele specifice stilului epistolar. 4 puncte
2. Prezintă într-un enunț motivele pentru care autorul scrisorii nu i-a arătat poeziile sale criticului Titu Maiorescu. 4 puncte
3. Extrage din text două cuvinte care se află în raport de antonimie. 4 puncte
4. Prezintă, în unul-două enunțuri, subiectul/conținutul/mesajul acestei scrisori. 4 puncte
5. Comentează, în circa 50 de cuvinte, rolul interogațiilor retorice. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să îți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre **absența rimei în poezie**. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează **apartenența la genul dramatic** a textului de mai jos:

IORGU: Slavă Domnului că mă găsesc, în sfârșit, singur cu d-ta, cucoană Zoiță...

ZOIȚA (voind să iasă, în parte): Degrabă ți-a fi?

IORGU: Nu fugi, îngerașule!... nu mă lipsi de fericirea ce simt a te vedea și a-ți spune cât te iubesc.

ZOIȚA: Domnule...

IORGU: Ah!... când ai ști câte pătimesc în sufletul meu din ceasul cum te-am zărit! Zi și noapte te visez cu ochii deschiși și nu pot nici să mănânc, nici să beau, nici să trag ciubuc.

ZOIȚA: Vai de mine!... vorbește mai încet, că te-aude bărbatu-meu.

IORGU: Te iubesc mai presus decât cum iubește un judecător aurul!... Pune-ți dar în gând cât te iubesc!...

ZOIȚA: Adevărat grăiești?...

IORGU: Să n-am parte de bărbatu-tău, dacă-ți spun minciuni... Zoițo... Zoițo!

KIULAFUGLU (strigând din culise): Zoița... Zoița!

ZOIȚA (lui Iorgu): Fugi că vine.

IORGU (voind să fugă): M-am dus.

(Vasile Alecsandri, *Iorgu de la Sadagura*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte în care să prezinți **tema și viziunea despre lume într-un text poetic romantic sau modernist**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului în curentul literar, într-o perioadă sau într-o orientare tematică;
- prezentarea a două idei/imagini poetice relevante pentru tema și viziunea despre lume;
- prezentarea a două elemente de compoziție și limbaj (de exemplu: temă, motiv literar, secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, leitmotiv, figuri semantice – tropi etc.) prin referire la opera poetică studiată.

TESTUL 69**DBN****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

— Sînteți un călător pasionat, ați făcut – de foarte tînr – turul Europei și turul lumii. Cum ați ajuns să scrieți romane polițiste, călătoriile v-au condus către *policier*? Și încă ceva: cum vă documentați pentru aceste romane, cum ajungeți să cunoașteți în profunzime realitățile sociale și politice pe care le descrieți?

— Am început să scriu de foarte tânăr, scrisul și călătoriile erau strâns legate între ele pentru mine; la început, am scris romane de dragoste, firește, care se sfârșeau întotdeauna prost (rîde). Am ajuns să scriu roman polițist pe la 25 de ani. Am preferat dintotdeauna forma romanescă reportajului de călătorie, de pildă, deși am mai scris – din cînd în cînd – articole jurnalistice pentru diverse magazine. Apoi m-am întîlnit cu această formă romanescă aparte a „polar”-ului – dar eu nu cred că există hazard în viață, nu e vorba nici de fatalism, ci doar de faptul că, atunci cînd cauți ceva în viață, sfîrșești prin a găsi lucrul cu pricina. Întîlnirile pe care le avem în viață au întotdeauna o semnificație. Fiecare individ imprimă ceva lumii, există femei/bărbați frumoase/frumoși din punct de vedere fizic, dar care ne lasă reci, ba chiar ne repugnă, în vreme ce alții – nu neapărat frumoși, fizic – au un fel de „aură” luminoasă, care atrage; e vorba de ceea ce știi să dăruiești. Eu, unul, am continuat să scriu cu încăpăținare chiar și atunci cînd mi se refuzau toate manuscrisele. Pe la 25-26 de ani, cînd descopeream Noua Zeelandă, am început să devin conștient de o anumită atitudine politică spre care înclinam, mi-am dat seama că mă situam la stînga, și nu la dreapta, m-am deschis către lume și către celălalt/ceilalți. Am descoperit apoi autorii de polițier, care au reprezentat pentru mine un soi de familie afectivă, foarte decontractați, foarte simpatici, vorbind despre un spațiu social lipsit de raporturi de forță, mai degrabă egalitar sau chiar anarhist. Așa am început să scriu roman polițist, à la Ellroy, dar, în plus, cu o tentă etnică, ce m-a atras întotdeauna în călătoriile mele.

— Cum vă documentați, așadar?

— Citesc, de pildă, teze de doctorat care vorbesc despre SIDA în Africa de Sud – găsesc în aceste lucrări multe interviuri și cazuri concrete, iar asta mă ajută foarte mult la documentare. Citesc foarte multe cărți la temă în avans, iar atunci cînd ajung în țara de destinație, o cunosc deja bine. Rămîn, de regulă, cam două luni într-un loc anume, iar persoanele pe care le întîlnesc acolo ajung adesea personaje în cărțile mele.

(Adina Dinițoiu, „Interviu cu Caryl Ferrey”, în *Observator cultural*, 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri specifice adresării directe. **4 puncte**
2. Extrage din text două denumiri de zone geografice îndepărtate. **4 puncte**
3. Prezintă, așa cum reiese din text, modul în care scriitorul își găsește sursele de documentare. **4 puncte**
4. Prezintă, într-un enunț, genul de literatură pe care îl scrie autorul. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *Întîlnirile pe care le avem în viață au întotdeauna o semnificație.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre rolul călătoriilor în viața unui scriitor.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– precizarea temei/problematicii puse în discuție;

2 puncte

- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează **apartenența** fragmentului de mai jos la **genul epic**:

Un băietan voinic – barba de-abia-i mijește, și sub căciulă de oaie părul creș și des... și niște ochi blânzi – și mintos tânăr. Când a plecat de acasă să meargă la București p-atâția ani în școli, mama lui – de treabă femeie! – l-a sărutat de-atâtea ori, i-a potrivit părul, i-a netezit căciula și iar l-a sărutat, și i-a zis:

— Niță, mamă, te duci frumos și sănătos: să-ți ajute Dumnezeu și Maica Domnului să-mi vii înapoi tot așa!

Și cât era de cuminte, bătrânica nu s-a mai putut stăpâni... a biruit-o plânsul. De multe ori a dat el să plece; și ea l-a ținut să-l mai mângâie încă. Lui îi ardea să se ducă, și măcar că-i era dragă mama, parcă avea acum necaz pe ea că-i prea întârziează plecarea. A plâns și el, ce-i drept, de plânsul ei, dar, pe când ochii-i erau triști, închipuirea zbura cu bucurie pe drumul ce i se deschidea lung și necunoscut înainte.

(I.L. Caragiale, *Păcat...*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu argumentativ de minimum 400 de cuvinte despre **temă și viziune într-un text poetic studiat, aparținând perioadei antebelice sau interbelice**.

În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: precizarea temei/a punctului de vedere cu privire la temă, argumentația (cu minimum două argumente/raționamente critice/exemple concrete etc.) și concluzia/sinteza.

TESTUL 70

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Astăzi, oamenii se pare că nu mai au răbdare și timp să mai privească o emisiune sau un film de la un capăt la altul. Zappează. Văd de aici o bucată, din altă parte altceva. La această presiune a alegerii continue îi împinge și numărul mare de canale. În urmă cu zece ani, puțini aveau antene parabolice și puteau să vadă programe prin satelit. Acum, televiziunea prin cablu a ajuns în orice cătun și, în plus, există foarte

multe posturi în limba română sau subtitrate. De multe ori, oamenii nu mai dau drumul la televizor să vadă ceva anume, ci dintr-un fel de automatism. Când ajung seara acasă, televizorul este aprins pentru știri și rămâne apoi așa până noaptea târziu, indiferent dacă se mai uită sau nu cineva la el.

Mai mult, televizorul începe să fie detronat, încet-încet, de calculator. La începutul anilor '90, televizorul a subminat cinematograful, acum el este subminat la rândul lui de Internet, de chat sau de filmele văzute pe calculator – de pe discuri piratate sau preluate de pe rețelele de cartier. Din ce în ce mai mulți tineri preferă să-și petreacă timpul în fața monitorului decât să se uite la televizor.

Dacă înainte ecranul televizorului socializa și oamenii se strângeau să vadă seriile împreună, astăzi există tot mai multe case în care fiecare membru al familiei are televizorul lui propriu. Acum, cel mult, oamenii socializează de la distanță, prin telefon, când se anunță unul pe altul că „se dă” nu știu ce. Cum numărul aparatelor a crescut și, pe de altă parte, interesul pentru anumite seriale și emisiuni a scăzut, și telecomanda a încetat să mai joace rolul de sceptor, de obiect al puterii (care, în mod surprinzător, stătea înainte mai mult în mâna femeii și nu la „bărbatul casei”). Și, oricum, televizorul încetează să mai fie un motiv de dispută în familie.

Desigur, televizorul nu și-a pierdut încă aura lui și este în continuare un pol important în geografia unei familii, dar sunt semne că el începe să fie din ce în ce mai mult perceput ca un banal obiect casnic. Ceea ce și este.”

(Cezar Paul-Bădescu, „Televizorul coborât de pe soclu”,
în *Dilema Veche*, nr. 61/2007)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două neologisme din text. 4 puncte
2. Extrage din text o sintagmă care denumește felul în care a ajuns să fie perceput televizorul. 4 puncte
3. Prezintă, în două enunțuri, așa cum reiese din text, rolul televizorului în viața oamenilor. 4 puncte
4. Precizează ideea centrală/opinia autorului din articol și un argument pe care îl aduce în favoarea acesteia. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *televizorul începe să fie detronat, încet-încet, de calculator.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre **rolul mass-mediei în lumea de azi.** 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte

- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează **apartenența la genul epic** a fragmentului de mai jos:

Trenul sosește cu repeziciune și se oprește deodată locului, ca un cal dresat. Toate inimile bat cu putere. Copiii, cu mâna dusă la gură, se retrag cu un pas, speriați de zgomot. Toți întreabă: „Unde-i, unde-i?”

La o fereastră a trenului un chip nerăbdător cheamă pe conductor din toate puterile. Până să vie acesta, cei de pe peron au recunoscut pe Matei al lor și s-au grămadit la ușa vagonului.

— Matei! nene! conductor! vin de deschide, domnule! Ioane, ia bagajele...

În încurcătura și-n larma asta, călătorul sare din tren în brațele celor ce-l așteptau, sărutând și îmbrățișând în dreapta și în stânga; „Nene, Matei, dragă”, s-aude din toate părțile. Mihai se repede în vagon și apucă geamantanele altor domni, care protestează. Taftă, vătaful, ridică el singur două cufere, pe care le așază cu îngrijire într-o căruță cu boi. Matei urmează a îmbrățișa pojidicul, oprindu-se la fiecare și întrebând „dar tu cine ești, bre?” în hohotele de râs ale respectivelor mame. În cele din urmă se duce cu brațele întinse către un biet creștin, având aerul de a voi să-l sărute, spre marea mirare a acestuia și spre desăvârșita topenie de râs a celorlalți.

(Duiliu Zamfirescu, *Viața la țară*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic care dezvoltă una dintre următoarele teme: poezia, iubirea, natura, timpul, singurătatea, relația omului cu sacrul.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motiv poetic, laitmotiv, simbol central, idee poetică, sugestie și ambiguitate, imaginar poetic, figuri semantice (tropi); elemente de prozodie, poezie epică, poezie lirică, instanțele comunicării în textul poetic.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul text:

Septembrie 1882

Doamna mea,

Ți-aș zice „amica mea”, dacă din scrisorile D-tale n-ar respira pururea un ton de amărăciune, dacă uitând ceea ce am fost – odinioară – și-mi pare un secol de atunci – ai primi amicitia ce ți-o ofer și respectul pe care am învățat a-l avea pentru D-ta.

Să fim dar odată sinceri între olaltă, să lăsăm acușările și suspiciunile de-o parte și să mă lași să-ți descriu cum mi se prezintă mie acest trecut de-un an și mai bine care mi-a părut atât de lung. De ce mi-ai cerut scrisorile înapoi îmi explic poate. Puținele zile în care nu ți-am răspuns ți-au părut prea lungi și aveai cuvânt să aștepti de la mine mai multă grabă. Ceea ce m-a mirat însă este repejunea cu care-ai răspândit în lume vestea rupturii noastre, ceea ce eu nu spusesem absolut nimănui. [...]

D-ta totdeauna ai gândit că eu petrec în București. Te-ai înșelat totdeauna și fie cine din cunoscuții mei îți poate da mărturie c-am trăit ca un pustnic, ca un săhastru. Mizerii trupesti și sufletești m-au împresurat întotdeauna și amintirile, căzând una câte una ca frunzele veștede, momente de aur și momente de durere au lăsat pe urmă-le un desgust de viață și de tot, pe care nu ți-l pot descrie. Îți vei fi aducând aminte poate că-ntr-o scrisoare ți-am cerut iertare c-am îndrăznit a te iubi. Știam eu de ce-o cer. Știam prea bine că fondul sufletului meu e desgustul, apatia, mizeria. Eu nu sunt făcut pentru nicio femeie, nicio femeie nu e făcută pentru mine, și oricare ar crede-o aceasta, ar fi nenorocită. Nu iubesc nimic pentru că nu cred în nimic și prea greoi pentru a lua vreun lucru precum se prezintă, eu nu am privirea ce înfrumusețează lumea, ci aceea care vede numai răul, numai defectele, numai partea umbrei. Sătul de viață fără a fi trăit vreodată, neavând un interes adevărat pentru nimic în lume, nici pentru mine însumi, șira spinării morale e ruptă la mine, sunt moralicește deșălat. Și D-ta mă iubești încă, și D-ta nu vezi că sunt imposibil, că-ți arunci simțirea unui om care nu e-n stare nici de-a-ți fi recunoscător măcar?

Dă-mă uitării precum te-am mai rugat, căci numai uitarea face viața suportabilă.

Nu risipi partea cea mai bună a vieții și a inimei d-tale pentru un om care nu e vrednic să-ți ridice praful urmelor și crede-mă odată în viață când îți spun marele adevăr, că cel ce nu e-n stare a se iubi pe sine, nu e-n stare a iubi pe nimenea. Va fi poate ca orice organism o jertfă a instinctelor sale fiziologice împreunate c-o idee fixă. Dar când un asemenea om ca mine va cerceta cenușa din inima lui, va vedea că nu există încă nicio scântee, că totul e uscat și mort, că n-are la ce trăi, că târâie în zădar o existență care nu-i place nici lui, nici altora. Nu cred nimic, nu sper nimic și mi-e moralicește frig ca unui bătrân de 80 de ani. D-ta trăiești și eu sunt ucis – ce raport poate fi între noi?

De aceea lasă amărăciunea de-o parte, bucură-te de-o viață care va fi frumoasă încă, pentru că ai devenit o femeie demnă, pentru că astăzi ești ceea ce ar fi trebuit să

fii totdeauna după dispozițiile Dtale generoase și după spiritul de adevăr pe care-l ai. Părerea de rău de a-ți fi cauzat Dtale dureri e singura părere de rău pe care-o am... Te rog iartă-mi-le cu atât mai mult cu cât eu n-am nimic de iertat, cu atât mai mult cu cât de la Dta n-am văzut decât bine.

Al Dtale

supus

Eminescu

*(Dulcea mea Doamnă/Eminul meu iubit.
Correspondență inedită Mihai Eminescu – Veronica Micle)*

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Extrage din text formulele specifice stilului epistolar. **4 puncte**
2. Transcrie din text două cuvinte/structuri care sunt mărci ale adresării directe. **4 puncte**
3. Extrage din text un enunț în care destinatarul scrisorii se autocaracterizează. **4 puncte**
4. Prezintă, în unul-două enunțuri, subiectul/conținutul/mesajul acestei scrisori a lui Eminescu către Veronica Micle. **4 puncte**
5. Comentează, în circa 50 de cuvinte, interogația retorică *Dta trăiești și eu sunt ucis – ce raport poate fi între noi?* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul exprimării sentimentelor**. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Argumentează **apartenența** textului de mai jos la **genul liric**:

*Abia ne-am revăzut o clipă
Și iar ne-a despărțit talazul,
Pândeă din umbră nenorocul
Când tu-mi încolăceai grumazul.*

*Dar revederea noastră mută
A fost de-ajuns ca să-nfîrîpe
Un înţeles de-o viaţă-ntreagă
În fâlfâirea unei clipe.*

*Mi s-a părut că-n largul mării,
În noaptea neagră şi afundă,
Văd la lumina unui fulger
O luntre care se cufundă.*

(Octavian Goga, *O clipă*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinţi **particularităţi ale unui text poetic a cărui temă este iubirea.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidenţierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziţie şi de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relaţii de opoziţie şi de simetrie, motiv poetic, laitmotiv, simbol central, idee poetică, sugestie şi ambiguitate, imaginar poetic, figuri semantice (tropi); elemente de prozodie, poezie epică, poezie lirică, instanţele comunicării în textul poetic.

TESTUL 72

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citeşte următorul fragment:

*La ce sunt bune cărţile? Îmi vine să răspund: la totul şi la nimic. Poţi trăi foarte bine fără să citeşti. Milioane de oameni n-au deschis niciodată o carte. A vrea să le explici ce pierd e totuna cu a explica unui surd frumuseţea muzicii lui Mozart. În ce mă priveşte, mă număr printre cei care nu pot trăi fără cărţi. Sunt un vicios al lecturii. Am nevoie să citesc aşa cum am nevoie să mănânc şi să beau. Hrana pe care mi-o oferă lectura îmi este la fel de indispensabilă ca şi aceea materială. Resimt fiecare zi fără o carte ca pe o zi pierdută. Înainte de a mă culca seara, îndată ce mă trezesc dimineaţa, în călătorii (ba chiar şi în tramvai), pretutindeni şi oricând, citesc. Nu mă pot închipui fără să ţin o carte în mână. Îmi e uneori de ajuns să o răsfoiesc [...]
O carte nouă este lucrul cel mai frumos care mi se poate întâmpla.*

Sufletul mi-e vesel, oho, pentru că n-am citit toate cărţile.

(Nicolae Manolescu, *Viaţă şi cărţi*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri care sunt mărci ale subiectivității în textul dat. **4 puncte**
2. Extrage din text două cuvinte care se află în raport de antonimie. **4 puncte**
3. Prezintă, așa cum reiese din text, o trăsătură a autorului acestor amintiri, criticul literar Nicolae Manolescu. **4 puncte**
4. Precizează, într-un enunț, opinia autorului referitoare la importanța cărții. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *Sufletul mi-e vesel, oho, pentru că n-am citit toate cărțile.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul cărților în viața oamenilor.** **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează **apartenența la proza realistă** a fragmentului de mai jos, în minimum 50 de cuvinte:

— Oare ce-o fi pășit procopsitul de frate-meu? zise Spiru Dăniloiu, uitându-se la nevastă-sa numai cu ochii, fără a întoarce capul. Că m-a întrebat popa Ilie de la biserica Sf. Nicolae... Zice că a trimis de trei ori la dânsul și casa parcă ar fi pustie...?

Era luni seara, pe la mijlocul lui decembre. Stăteau la masă, singuri, soții Dăniloiu, în sufrageria vastă, plină de mobile felurite, bufete și servante încărcate de văsării, tacâmuri, bibelouri... Policandru de cristal cu zeci de lumini ardea, ca totdeauna, cu un singur bec, pentru economie. Printre cești și pahare, pe bufet, trona statueta de bronz a lui Napoleon, cumpărată de ocazie la București. Deși Dăniloiu era numai negustor și nici nu făcuse armata, avea profundă venerație pentru marele împărat, ca de altfel mai toți negustorii și alți burghezi înstăriți din Pitești.

Cu coatele pe masă, ținând în mâini un zdravăn picior de găscă, bărbatul se oprise din molfăit, așteptând parcă o explicație. Chipeș, înalt, avea fața bloncoasă, aspră și mustați stufoase bulgărești mânjite de grăsime. Soția lui, Vasilica, numai cu vreo opt

ani mai mică, părea mai bătrână ca dânsul, cu părul ei împușinat și cărunț, cu obraji plini de zgârcituri, mai ales în colțurile buzelor, încât gura semăna cu o pungă lipită sub nasul îngust și ascuțit. Ea isprăvisese de mâncat și, pe gânduri, cu un gest mecanic, strângea fărâmațurile de pâine dimprejurul tacâmului.

— Aoleu! făcu drept răspuns, tresărind. Tocmai adineaori vorbirăm și noi, cu Solomia, despre dâșii, că n-au mai dat niciun semn de viață!

— Da, adevărat – dădu din cap Spiru. Sâmbătă dimineața m-am întâlnit cu Ilarie la prăvălie și de-atunci... Iar azi e luni!

(Liviu Rebreanu, *Amândoi*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text dramatic care dezvoltă una dintre următoarele teme: viața politică, viața de familie, societatea, banii, dragostea, condiția umană.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 73 _____ DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Am citit Scrisorile persane ale lui Montesquieu în facultate. Mi-au plăcut și mi-au picat și subiect la examenul de franceză. Am luat un nouă, ceea ce la cursul domnului Vasile Zincenco nu era chiar de ici, de colo. Oricum, un lucru e clar și acum, după ce am uitat ce i-am spus despre ele: textul acesta publicat în 1721, la Amsterdam, fără semnătură, pentru că autorul său era complet necunoscut în lumea literară, a demonstrat că unele adevăruri pot amuza și ustura în egală măsură dacă sînt puse pe seama privirii unui străin. Magistratul baron Montesquieu s-a bucurat, după apariția Scrisorilor, de recunoaștere și ușile saloanelor vremii i s-au deschis larg, lumea mondenă fiind cucerită de verva personajelor sale. Discută despre tot și despre toate, așa cum numai niște outsiders pot uneori să facă. Sigur, e vorba despre o convenție literară aici, dar principiul rămîne valabil. [...]

Cînd ați văzut primul străin în viață? Eu n-o să-l uit pe Alain, un francez simpatic, pe care-l cunoscuse unchiul meu și care, o vreme, după Revoluție, a făcut parte din

familie. Devenise un fel de porte bonheur al nostru, al tuturor. Mi-am și chemat niște prietene la un moment să-l vadă. Omul n-avea nimic special, era un inginer dintr-un oraș de provincie, care venise fără familie și, cel mai probabil, se cam plictisea. N-a fost masă sau călătorie de la care să lipsească. Uitaserăm cum apăruse, dar cât timp a lucrat în România, a fost străinul nostru personal.

De atunci, străinătatea s-a schimbat și pentru mine, ca pentru fiecare dintre noi. Am întâlnit oameni de peste tot, am călătorit, ne-am împrietenit, le-am vorbit despre România și, mai ales, i-am ascultat pentru că m-a interesat ce văd ei. Încă mai tresar când aud pe cineva care vine din altă parte și poate să-ți spună în puține cuvinte ce nu merge deloc pe plaiurile mioritice. Ultima conversație am avut-o de curînd, într-un bar, cu doi vecini de masă israelieni. Făceau afaceri imobiliare de mulți ani aici și în alte părți. Le plăcea Bucureștiul, oamenii li se păreau prietenoși, mîncarea bună, dar au zis la un moment dat: „Peste tot în lume e mai simplu, dar la voi, cu taxele, cu TVA-ul, nimeni nu știe cum e cu adevărat.”

(Ana-Maria Sandu, „Ochii străinului”,

<http://dilemaveche.ro/sectiune/dilemablog/articol/ochii-strainului>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri care sunt mărci ale subiectivității în textul dat. 4 puncte
2. Extrage din text cuvântul-cheie. 4 puncte
3. Explică rolul citatului în fragmentul de mai sus. 4 puncte
4. Precizează, într-un enunț, autorul *Scrisorilor persane*, secolul și localitatea în care au apărut. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *De atunci, străinătatea s-a schimbat și pentru mine, ca pentru fiecare dintre noi.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul privirii străinului în înțelegerea lumii în care trăim.** 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ **(10 puncte)**

Argumentează **apartenența la neomodernism** a fragmentului de mai jos, în minimum 50 de cuvinte:

*Somnul cu fierăstraie-n el
taie capetele cailor
și caii aleargă nechezind cu sânge,
ca niște mese roșii, fugite pe străzi,
de la cina cea de taină.*

*Și caii aleargă, în aburii roșii
clătinând umbre. În șăi, fantome.
Frunze se lipesc de gâturile lor
sau se prăbușesc de-a dreptul în ele,
cum se prăbușește umbra copacului în fântâni. [...]*

(Nichita Stănescu, *Somnul cu fierăstraie-n el*)

Subiectul al III-lea _____ **(30 de puncte)**

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text narativ care dezvoltă tema iubirii**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 74 _____ **DBN****Subiectul I** _____ **(40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

Evenimentul declanșator al traducerii s-a produs însă ceva mai târziu, când Dinu Flămând mi-a povestit despre întâlnirea lui tulburătoare cu un american cu-totul-altfel. Asistase la lectura lui cu ocazia unui festival de poezie din Spania și fusese impresionat nu de show, de performance, de trucuri-surpriză sau de ornamentica ofensivă a unui ego exacerbat. Îl confiscase, dimpotrivă, umanitatea profundă, modestă, retractil-reflexivă a acestui poet și, în plus, creditul deplin pe care simțea că îl poate da modului în care acesta exprima experiențele-limită ale războiului.

De fapt, experiențe cu limita, înțeleasă nu atât sub forma unei coliziuni cu un obstacol, ci mai degrabă sub aceea a nivelului pînă la care rațiunea și sensibilitatea pot suporta presiunile incertitudinii. O incertitudine a teatrului de operațiuni care alertează instinctul autoconservării pînă la autoblocare. O incertitudine care, mai grav, amenință să inhibe – ba chiar să paralizeze prin stupefacție – puterea morală de judecată. Dinu își amintea distinct un poem care începea prin exprimarea recunoștinței pentru o frunză care, lucind în soare, a abătut de puțin atenția unui sniper Viet Cong și deci traiectoria unui glonț care, în mod normal, ar fi trebuit să fie letal.

Într-un cuvînt, un poet care comunica aceeași puternică autenticitate atât prin vibrația glasului și corpului său, cît și în momentul cînd vocea îi era înlocuită de glasul interior al cititorului. Dinu Flămînd își testase impresiile, după recital, măsurîndu-le cu versiunea spaniolă a unora dintre poeme. Iar efectul rămăsese, în bună măsură, intact. Dar descoperise, în plus, că vibrația și autenticitatea păreau să străbată foarte bine barierele lingvistice.

Iată cum a apărut ca de la sine proiectul de a face ca versurile lui Yusef Komunyakaa, pe care îl identificasem deja ca unul și același cu autorul reinterpretării lirico-dramatice a lui Ghilgameș, care mă impresionase nu cu mult timp în urmă, să treacă și frontiera limbii române. Dinu Flămînd a venit cu ideea de a traduce volumul în care poetul însuși își reevaluasese, într-un mod extrem de exigent, opera de pînă atunci. Adică de pînă în 1994, an în care – consecință directă a acestui demers de autoantologare – avea să primească laurii consacării supreme în poezia americană: Premiul Pulitzer.

(Caius Dobrescu, „Umanitate profundă, modestă, retractil-reflexivă”, în *Observator cultural*, 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două neologisme din textul dat. 4 puncte
2. Identifică subiectul/tema articolului. 4 puncte
3. Precizează numele poetului care va fi tradus. 4 puncte
4. Precizează, așa cum reiese din text, o caracteristică a liricii poetului american. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile enunțului: *vibrația și autenticitatea păreau să străbată foarte bine barierele lingvistice.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre **rolul traducerilor**. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte

- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, poezia de mai jos, subliniind raportul dintre ideea poetică și mijloacele stilistice.

*Se bate miezul nopții în clopotul de-aramă,
Și somnul, vameș vieții, nu vrea să-mi ieie vama.
Pe căi bătute-adesea vrea mintea să mă poarte,
S-asamăn între-olaltă viață și cu moarte;
Ci cumpăna gândirii-mi și azi nu se mai schimbă,
Căci între amândouă stă neclintita limbă.*

(Mihai Eminescu, *Se bate miezul nopții*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui roman care dezvoltă tema iubirii.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 75

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

— Domnule Agopian, din ce se naște scrisul? Cum a venit, în cazul dvs.?

— *Cred că scrisul se naște tot din scris, literatura se naște din literatură, din ce simți când citești o carte care-ți place așa de mult, încât îți dorești să o fi scris chiar tu. Cred că moștenesc ceva și de la mama, din felul ei de a minți cu ușurință, de a fantaza din orice. E ceva acolo, e nevoia de a crea o lume, cu totul alta decât cea în care exiști. Dar până să ajung la scris, am fost mult mai fascinat de chimie.*

— Ei, atunci se explică multe detalii din cărțile dvs.

— În clasa a cincea, când încă nu făceam chimie, am citit manualul de a șasea ca pe-un roman. Am luat apoi manualul de a șaptea și de a opta. Și când m-am săturat de ele, am trecut la „Chimistul casei” și am început să fac experimente. Mergeam la o drogherie pe strada Doamnei, unde un drogherist bătrân vindea tot felul de substanțe. Voiam numai din cele cu care se fac explozibile. În clasa a șaptea, am aflat că se ținea un cerc de chimie la Palatul Pionierilor și am intrat direct într-o grupă de avansați. Iar când am intrat la liceu, știam chimie de nivelul anului întâi de facultate. Apoi am terminat liceul și m-am dus la bunici, la Craiova, să învăț pentru facultatea de chimie. N-am învățat nimic. Am scris poezie și am citit Dostoievski toată vara. Dar am intrat fără probleme. Mai târziu, pe motiv de absențe și din niște încurcături, m-au exmatriculat. Începusem deja să scriu serios.

(Interviu cu Ștefan Agopian, în revista *Formula As*, nr. 1262/2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

- | | |
|---|----------|
| 1. Transcrie cuvântul/structura-cheie a fragmentului. | 4 puncte |
| 2. Extrage din text numele unui mare romancier rus. | 4 puncte |
| 3. Prezintă disciplina școlară preferată de interviuat. | 4 puncte |
| 4. Prezintă, așa cum reiese din text, care este sursa scrisului, a înclinației către fan-tezie a scriitorului interviuat. | 4 puncte |
| 5. Prezintă rolul ironiei în fragmentul de mai sus. | 4 puncte |

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia despre rolul interviurilor cu scriitorii, valorificând informațiile din textul dat mai sus.

20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- | | |
|---|-----------|
| – precizarea temei/problematicii puse în discuție; | 2 puncte |
| – formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; | 2 puncte |
| – enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; | 12 puncte |
| – formularea unei concluzii pertinente; | 2 puncte |
| – utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; | 1 punct |
| – respectarea precizării privind numărul de cuvinte. | 1 punct |

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează, în minimum 50 de cuvinte, că fragmentul de mai jos aparține comediei:

MIȚA: Eu am o presimțire...

PAMPON: Care?

MIȚA: Cum este amanta dumatăle?

PAMPON: Cum să fie adică?

MIȚA: De roșu, de ghindă, de tobă, ori de verde?

PAMPON: De verde...

MIȚA: De verde?

PAMPON: Da.

MIȚA: Și ai la d-ta biletul cătră „Bibicul”, pe care zici că l-ai găsit în odaia damii de verde?

PAMPON: Da.

MIȚA: A' să-l văz degrabă...

PAMPON (dându-i biletul): Iacătă-l.

MIȚA (ia biletul, îl privește și face o mutră grozav de disperată): A! am să-mi răz-bun!... (solemnă) Domnule, nu te juca cu inima unei femei nenorocite... Spune drept: biletul ăsta l-ai găsit în odaia amantii d-tale? Jură...

PAMPON (grav): Pe onoarea mea!

MIȚA: Uită-te la biletul ăsta... l-ai citit? (citind nervos.) „Bibicule, Mangafaua pleacă mâine miercuri la Ploiești, remâi singură și ambetată; sunt foarte rău bolnavă: vino negreșit, am poftă să-i tragem un chef... A ta adorantă, Mița...” Ai văzut bile-tul?... Acuma uită-te la mine bine...

PAMPON: Ei? (îi ia înapoi biletul)

MIȚA: Ei! Eu, eu sunt nenorocita care am scris biletul ăsta...

PAMPON: Se poate?

MIȚA: Da, se poate... (dezolată) Și omul care a fost la Didina dumatăle este aman-tul meu!...

PAMPON: Amantul dumatăle? Spișerul?

(I.L. Caragiale, *D-ale carnavalului*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte în care să prezinți tema și viziunea despre lume într-un text poetic aparținând lui Nichita Stănescu.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului într-un curent li-terar, într-o perioadă sau într-o orientare tematică;
- prezentarea a două idei/imagini poetice relevante pentru tema și viziunea despre lume;
- prezentarea a două elemente de compoziție și limbaj (de exemplu: temă, motiv li-terar, secvențe lirice, elemente de prozodie, relații de simetrie/opoziție, arii semantice, laitmotiv, figuri semantice – tropi etc.), prin referire la opera poetică studiată.

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul text:

Joi

Pe plan intelectual aş avea o mulțime de alte argumente împotriva comunismului.

Din punctul de vedere al politicii mele proprii, n-ar fi mai firesc să nu scriu nimic despre asta, ba nici măcar să nu reflectez la aceste lucruri?

Artistul care s-ar lăsa antrenat pe terenul acestor speculații e pierdut. Noi, oamenii de artă, am acceptat prea ușor în ultimul timp să fim duși de nas de diverși filosofi și diverși oameni de știință. N-am reușit să ne delimităm în suficientă măsură. Respectul exagerat pentru adevărul științific ne-a încetșat adevărul propriu – dintr-o dorință prea aprinsă de a înțelege realitatea, am uitat că noi nu trebuie să înțelegem realitatea, ci s-o exprimăm, că noi, arta, suntem realitatea. Arta înseamnă fapte și nu comentarii ale acestora. Nouă ne revine să tălmăcim, să lămurim, să sistematizăm, să dovedim.

(Witold Gombrowicz, *Jurnal*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Identifică un indiciu care încadrează textul într-un fragment de jurnal. **4 puncte**
2. Transcrie din text două cuvinte/structuri care realizează o relație de opoziție. **4 puncte**
3. Extrage din text o interogație retorică. **4 puncte**
4. Prezintă, într-un enunț, două sau trei cuvinte-cheie ale fragmentului. **4 puncte**
5. Comentează, în circa 50 de cuvinte, enunțul: *Arta înseamnă fapte și nu comentarii ale acestora.* **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul artistului**. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează **apartenența** textului de mai jos **la genul liric**:

*Fragedă, inima ni s-a frânt.
Prielnici de-acum ne fie
zeii cei blânzi din pământ
și-ai cerului zei o mie.*

*Creanga belșugului, neconținut
scuturată de noi, rodească.
O, ce poveste copilărească:
cum ne-am văzut, ne-am iubit.*

(Magda Isanos, *Fraga*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text narativ care dezvoltă una dintre următoarele teme: banii, condiția femeii, dragostea, familia, orașul, războiul, satul, societatea.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 77 _____ DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Recenta premieră de balet Romeo și Julieta, pe muzica lui Serghei Prokofiev și sub bagheta dirijorală a lui Tiberiu Soare, ne invită nu numai la aprecierea coregrafiei și a interpretării balerinilor de la Opera Națională București, ci mai ales la estimarea distanței la care ne situăm, în acest moment, față de creația shakespeariană.

Regizorul și coregraful recentei premiere, Renato Zanella, ne îndeamnă chiar spre această perspectivă, declarând că a plasat povestea în Verona zilelor noastre. Este o tendință generală, adoptată astăzi de mulți regizori și coregrafi, aceea de a păstra povestea – căci cel puțin în operă și în dansul de operă nu mai avem capacitatea de-a crea povești – dar a o transpune în ambientul prezentului, sau a altor epoci decât cea în care a fost creată. Reușita sau nereușita spectacolului ține, în acest caz, de priceperea de a da o haină nouă respectivei istorii, neștirbindu-i cu nimic, însă, esența sa etern umană. În ceea ce privește această minunată poveste de iubire, capabilă să depășească oricâte stavili i s-au ivit în cale, create de orgolii, neînțelegeri și ură și să se

consume fulgerător într-o singură noapte de dragoste, pentru a se uni apoi în noaptea veșniciei, transpunerea ei a cunoscut mai multe tratări moderne, printre ele cunoscuta *West Side Story*, în coregrafia lui Jerome Robbins și pe muzica lui Leonard Bernstein, versiunea filmică fiind onorată cu premiul Oscar.

(Liana Tugearu, „Shakespeare în 2017 la Opera Națională București”,
în *România literară*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri din câmpul lexical al artelor spectacolului. **4 puncte**
2. Extrage din text două cuvinte care se află în raport de antonimie. **4 puncte**
3. Prezintă, așa cum reiese din text, tendința actuală în artele spectacolului. **4 puncte**
4. Precizează, într-un enunț, autorul muzicii versiunii intitulate *West Side Story*. **4 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, titlul articolului. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul artelor spectacolului astăzi**. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; **2 puncte**
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; **12 puncte**
- formularea unei concluzii pertinente; **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, **regimul timpurilor verbale** în fragmentul de mai jos:

Nu departe de cetățuia Neamțu – a căria ruine se mai văd încă dărâmate de oameni și de timp – mai în sus, pe o vale ce se întinde verde și răcoroasă între două șiruri de munțișori umbroși, Alexandru cel Bun făcu la 1402 o bisericuță de lemn în cinstea s. Ioan Teologul, pe lângă care se adunară câțiva monahi; și pentru adăpostirea lor și a altor creștini în timpurile acelea pe când Moldavia se bântuia de războaie și de răscoale, zidi aproape de biserică și un turn de piatră.

Pe atunci înturnându-se de la Viena, Ioan Paleologul trecu prin Moldavia. Alexandru îl primi cu tot onorul cuvenit moșteanului imperiei Bizantine, însoțindu-l

până la Galați. Spre răsplata ospetiei ce primise, Ioan suindu-se pe tron îi trimise lui purpură și coronă împărătească, iar mitropolitului Iosif sacos și mitră; dar spre a-și învecinici pomenirea, trimise doamnei Anei, soției lui Alexandru, și o icoană făcătoare de minuni a Maicei Domnului.

Icoana aceasta se puse în biserița mai sus arătată. După trecere mai de un veac, Ștefan Marele, văzând că s-a mărit numărul călugărilor, începu a zidi la anul 1497, lângă biserița lui Alexandru-vodă, o altă biserică mare de peatră cu hramul înălțării, dar murind el la 1503, o sfârși fiul său Bogdan, și aduse icoana Fecioarei aceea hărăzită de Paleologul în biserica astă nouă, unde este și pân-în ziua de astăzi.

(Costache Negruzzi, *Negru pe alb*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui roman care dezvoltă una dintre următoarele teme: banii, condiția femeii, dragostea, familia, orașul, războiul, satul, societatea.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în romanul ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narrative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 78

DBN

Subiectul I _____ (40 de puncte)

Citește următorul fragment:

Urmăresc de ceva timp așa-zisa dezbatere despre vaccinuri. Și mi se pare că, dincolo de problema în sine (fals hamletiană, căci „a vaccina sau a nu vaccina” e o fundătură logică), se străvede o chestiune și mai serioasă. Care spune ceva mai profund despre societatea noastră.[...]

Și aici apare, cred, adevărata problemă: știința nu prea are căutare la noi. Autoritatea oamenilor de știință nu pare să fie mai respectată decât părerile unei prezentatoare TV sau ale unor inși cu o pregătire neclară care pun pe Facebook link-uri la „filme documentare de pe YouTube” fără să știe exact cine le-a făcut și de ce. În România nu prea au rezistat, de-a lungul tranziției, revistele dedicate științei (precum Nature, Science et Vie și altele), cu mici excepții. În orice caz, n-au avut mai multă popularitate decât tot felul de publicații și site-uri misticoide, care se ocupă de

„spiritualitate”, într-un straniu amestec de Arsenie Boca și mode venite din Orient via Occident. Cotidienele noastre (pe vremea când aveau tiraje mari) n-au catadicsit să facă măcar o pagină de știință, așa cum au marile ziare americane, franceze, germane sau britanice. În general, la români, datele concrete (statistici, studii cantitative și calitative, cazuri) și argumentele raționale „nu țin”: li se răspunde cu păreri simplule luate cu lingura „de pe net”.

Cît despre democrație și libertatea de a alege, ele nu pot fi invocate aici. În materie de știință funcționează alte reguli. Nu poți stabili prin referendum dacă pămîntul se învîrte în jurul soarelui sau vișăvercea. Nu poți „alege”, în numele libertății și al drepturilor cetățenești, dacă legile termodinamicii sînt valabile sau nu. Nici nu poți stabili că Pitagora a manipulat lumea, de mii de ani încoace, cu teorema lui, după ce ai văzut un filmuleț pe youtube și n-ai înțeles nimic din el, dar ți s-a părut că...

Așa încît toată „dezbateră” asta despre vaccinare nu e cătuși de puțin dezbateră. Nu se confruntă argumente, nu există interlocutori plasați pe aceeași bază de cunoaștere. Se „confruntă” argumentele științifice cu sportul național (stimulat masiv de mediul online, în special de Facebook): părerismul. Și uite-așa pierdem timpul și ne aflăm în treabă, invocând bățoși democrația și libertatea de a alege...

(Mircea Vasilescu, „Nimic despre vaccinare”,
<http://dilemaveche.ro/sectiune/dilemablog/>)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două cuvinte/structuri care sunt mărci ale subiectivității în textul dat. 4 puncte
2. Extrage din text două cuvinte-cheie. 4 puncte
3. Explică în ce constă, din punctul de vedere al autorului, „părerismul”. 4 puncte
4. Precizează, într-un enunț, denumirea a două reviste științifice. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, opinia autorului referitoare la rolul științei în societatea noastră. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **rolul oamenilor de știință în dezbaterile publice**. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Argumentează apartenența la modernism a fragmentului de mai jos:

*O, vreau să joc, cum niciodată n-am jucat!
Să nu se simtă Dumnezeu
în mine
un rob în temniță – încătușat.
Pământule, dă-mi aripi:
săgeată vreau să fiu, să spintec
nemărginirea,
să nu mai văd în preajmă decât cer,
deasupra cer,
și cer sub mine –
și-aprins în valuri de lumină
să joc
străfulgerat de-avânturi nemaipomenite
ca să răsufle liber Dumnezeu în mine,
să nu cârtească:
„Sunt rob în temniță!”*

(Lucian Blaga, *Vreau să joc!*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți particularități ale unui text narativ, care aparține prozatorului preferat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul narativ ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, perspectivă narativă, instanțele comunicării în textul narativ, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, stilul direct, stilul indirect, stilul indirect liber.

TESTUL 79**DBN****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

Când apar Convorbirile, situația literaturii noastre lăsa mult de dorit, lăsa aproape tot de dorit; nu exista nicio revistă literară cu caracter permanent, ele apăreau, trăiau câteva luni și dispăreau. E drept că erau reprezentanți autorizați ai literaturii

române, precum Alecsandri, Grigore Alexandrescu, Bolintineanu și Costache Negruzzi; dar dedesubtul acestora mișunau o mulțime de oameni de litere fără niciun talent, care scriau și scriau lucruri dedesubtul mediocrului. Toți acești literatori găseau încurajare în public. Nu exista propriu-zis niciun fel de spirit critic, operele literare nu se judecau din punct de vedere al valorii estetice, ci din acela al utilității și al patriotismului. Fiindcă ne lipsea o literatură națională, fiecare se puse la lucru s-o creeze, și ca s-o creeze, se credea că era de-ajuns ca cineva să scrie, și cu cât mai mulți vor fi scriitorii, cu atât literatura va deveni mai de valoare și mai temeinică.

Spiritul critic nu exista, am zis, și nici nu putea să existe, admis punctul de mai sus. [...]

Zilnic se debitau atâtea naivități sau enormități în domeniul literar, încât o elementară critică putea să-și facă drum și să aibă succese.

Iată rațiunea apariției *Convorbirilor literare*.

(George Panu, *Amintiri de la Junimea din Iași*)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Transcrie două forme arhaice ale unor cuvinte, care nu mai sunt astăzi literare, din textul dat. 4 puncte
2. Extrage din text patru nume de autori importanți. 4 puncte
3. Precizează valoarea reprezentativă pentru literatură, așa cum reiese din text. 4 puncte
4. Precizează, așa cum reiese din text, o cauză a lipsei de spirit critic înainte de revista *Convorbiri literare*. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, semnificațiile afirmației: *operele literare nu se judecau din punct de vedere al valorii estetice, ci din acela al utilității și al patriotismului*. 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să-ți exprimi opinia, pornind de la fragmentul dat mai sus, despre **necesitatea spiritului critic**. 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul de mai jos, subliniind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice.

*În cinstea ta, –
Cea mai frumoasă și mai nebună dintre fete, –
Voi scrie trei ode,
Trei romanțe,
Trei elegii
Și trei sonete.
Și-n cinstea ta, –
Cea mai cântată din câte-n lume-au fost cântate, –
Din fiecare vers voi face
Câte-un breloc de-argint, în care
Gândirile-mi vor sta alături, ca niște pietre nestemate
De-a pururi încrustate-n bronzul
Unei coroane princiare!...*

(Ion Minulescu, *Odeletă*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text dramatic, care aparține dramaturgului preferat.**

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- două trăsături care fac posibilă încadrarea textului dramatic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul dramatic ales prin comentarea a două episoade/secvențe;
- analiza, la alegere, a două componente de structură și de limbaj ale textului studiat, semnificative pentru textul ales, din seria: acțiune, personaje, conflict, relații temporale și spațiale, unități compoziționale, instanțele comunicării în textul dramatic, modalități de caracterizare a personajului, registre stilistice, notațiile autorului.

TESTUL 80**DBN****Subiectul I _____ (40 de puncte)**

Citește următorul fragment:

1993, București

Am 14 ani și urmează să susțin primul examen important al carierei mele școlare. Admiterea la liceu însemna, în anii '90, două examene scrise, de câte trei ore fiecare. La liceele bune, concurența era de minimum doi candidați pe loc. Cine pica avea șanse bune să ajungă la școala profesională.

La limba română mă descurc onorabil. Estimez o notă între 8,50 și 9. Vine la rînd matematica, punctul meu forte. Am nevoie de un 10 pentru a evita emoțiile. După două ore, termin de rezolvat subiectele și sînt gata să predau teza. Ceva mă reține. Subiectele din anii precedenți aveau un element comun: rezultatele calculelor erau rotunde, apariția virgulelor și a zecimalelor fiind exclusă. În lucrarea mea, lucrurile stau prost: ultimul subpunct al problemei de geometrie, unde se cere să calculăm valoarea unui perimetru, mă condusesese la un rezultat cu multe cifre după virgulă. Reiau demonstrația. Totul îmi pare perfect. Încerc iar. Același rezultat. Transpirație rece, obraji fierbinți. O nouă verificare. Inutil. Trece și ora a treia. Predau lucrarea.

Ajuns acasă, reiau demonstrația sub ochii lui taică-miu, antrenorul meu la matematică. Obțin același rezultat ca în sala de examen. „Nu se poate!”, exclamăm în cor. Privim amîndoi șirul deducțiilor și, într-un tîrziu, realizăm eroarea. Pătratul lui 10 e, totuși, 100, nu 1000, cum greșisem eu în mod repetat.

Urmează trei zile și, mai ales, nopți zbuciumate. Într-o sîmbătă senină, apar rezultatele. Intru cu 20 de sutimi peste linie la Liceul de Informatică.

(Mihai Brezeanu, „22 de ani”, în *Dilema Veche*, 2017)

A Scrie pe foaia de examen răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la text.

1. Extrage reperele spațio-temporale din text. 4 puncte
2. Identifică două structuri/mărci ale subiectivității. 4 puncte
3. Prezintă, așa cum reiese din text, profilul adolescentului care dă examen. 4 puncte
4. Precizează vârsta adolescentului care dă examen. 4 puncte
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, fragmentul: *Totul îmi pare perfect. Încerc iar. Același rezultat. Transpirație rece, obraji fierbinți. O nouă verificare. Inutil.* 4 puncte

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate sub formă de enunțuri.

B Redactează un text de 150-300 de cuvinte, în care să argumentezi, pornind de la fragmentul dat mai sus, **importanța examenelor în viața unui om.** 20 de puncte

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- precizarea temei/problematicii puse în discuție; 2 puncte
- formularea opiniei pe care o ai în legătură cu tema/problematica; 2 puncte
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei; 12 puncte
- formularea unei concluzii pertinente; 2 puncte
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare; 1 punct
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte. 1 punct

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din textul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

Subiectul al II-lea _____ (10 puncte)

Motivează, în minimum 50 de cuvinte, că textul următor aparține **genului dramatic**.

GHEORGHE: Bine, Anco, fă cum vrei, trăiește cum îți vine... Eu m-am hotărât să plec din satul ăsta...

ANCA (repede): Să pleci?

GHEORGHE: Da... Eu te iubesc, tu nu mă poți iubi... ce ar semăna să mai stau aici degeaba?

ANCA (tristă): Pleci!

GHEORGHE: Da... Lumea a cam simțit... eu să mă stăpânesc nu poci... și nu voi să mă fac de batjocură, să mă țin de urmele tale ca un nătărău. (Anca stă pe gânduri.) Nu mai merge... să fiu prieten cu bărbatu-tău, care nu-i om de felul meu, numai ca să te poci vedea mai des!... Ești o femeie... nu știu cum să-ți zic... Ți-e drag să trăiești cu un om care se poartă cu tine ca cu un câine, și mă gonești pe mine, care te iubesc... Bine... Atunci mai bine să nu te mai văz de loc.

(I.L. Caragiale, *Năpasta*)

Subiectul al III-lea _____ (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți **particularități ale unui text poetic, care aparține poetului preferat**.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului poetic ales într-o tipologie, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- prezentarea modului în care tema se reflectă în textul poetic ales prin comentarea a două imagini sau idei poetice;
- analiza, la alegere, a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic studiat, din seria: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motiv poetic, laitmotiv, simbol central, idee poetică, sugestie și ambiguitate, imaginar poetic, figuri semantice (tropi); elemente de prozodie, poezie epică, poezie lirică, instanțele comunicării în textul poetic.

SUGESTII DE REZOLVARE

Proba orală

TESTUL 1

1. a. Textul dat este o știre despre filmul *Moromeșii*, realizat de Stere Gulea. Emițătorul este ziaristul care face știrea. Scopul unui asemenea text este informativ, prin urmare intenția emițătorului este aceea de a transmite o anumită informație. Există, de asemenea, un emițător intratextual, regizorul. Fragmentul citat în știre subliniază intenția acestuia de a transmite prin filmul său o anumită experiență istorică.

b. Știrea este o specie a publicisticii, prin urmare textul este reprezentativ pentru stilul publicistic.

Caracteristici:

a. Accesibilitatea limbajului (termeni uzuali, enunțuri relativ simple): „Cred că eu am această datorie...” Accesibilitatea este în legătură cu publicul-țintă. În acest caz, este vorba de un public cu instrucție cel puțin medie, interesat de cultură. Apar, de aceea, unele neologisme din câmpul semantic al cinematografiei („rol”, „peliculă”, „scenariu” etc.) sau de uz general.

b. Tema de care poate fi interesat un public destul de numeros – un film inspirat de o operă foarte cunoscută.

c. Se oferă informații despre scrierile care stau la baza filmului și despre contextul istoric surprins de acesta: anii instalării comunismului. În plus, aflăm că personajele principale au o perspectivă diferită asupra timpului pe care îl trăiesc. Ultima parte a știrii subliniază interesul regizorului în legătură cu această temă. Stere Gulea vorbește despre importanța memoriei și despre datoria de a le face cunoscută tinerilor istoria pe care a trăit-o.

2. În opinia mea, școala ar trebui să ofere posibilitatea unui contact mai consistent cu istoria cinematografiei și, mai ales, cu filmul contemporan.. În principiu, cred că e bine să existe oferte numeroase din toate domeniile și, de asemenea, o mai mare libertate de opțiune.

Argumente:

Tinerii sunt, în general, atrași de film. În plus, filmul oferă diverse canale educative: artistic, cultural, social, moral. De exemplu, filmele lui Chaplin oferă posibilitatea unei anumite înțelegeri a comicului, ca element al artei, dar și a unor valori morale și sociale ca empatia, compasiunea etc. (Se pot oferi exemple din experiența personală și, evident, se pot comenta mai amplu.)

TESTUL 2

1. a. Există, în primul rând, un receptor specializat (cercetători în domeniul literaturii, scriitori, istorici și critici literari, profesori, studenți), dar textul poate fi citit de

oricine este interesat de literatură, o instrucție cel puțin medie fiind însă necesară pentru înțelegerea acestuia.

b. Este un text memorialistic și eseistic: oferă informații despre experiența de viață și de lectură, fiind de fapt o meditație pe tema felului în care marii autori își pun amprenta asupra felului nostru de a gândi și asupra sensibilității noastre.

c. Pentru Ion Vianu, opera lui Creangă constituie prima „lectură adevărată”, în sensul primului contact major cu literatura. Care este fundamentul acestei experiențe majore? Citindu-l pe Creangă, autorul descoperă o lume care există dincolo de aceea vizibilă și familiară. Contactul cu metafizicul este, prin urmare, esențial. Ideea centrală a fragmentului este dezvoltată cu ajutorul unor exemple din opera scriitorului evocat. În plus, valoarea acestei experiențe este subliniată și de alte aspecte de ordin intelectual și moral: cunoașterea unor povești specifice unui mediu străin (rural), încrederea în forța morală a omului.

2. Textul lui Ion Vianu este un punct de plecare extrem de profitabil pentru o asemenea temă. Literatura marilor autori are, fără îndoială, un rol formator. În opinia mea, din tot ceea ce ne poate oferi această literatură esențial este tocmai acest rol formator.

Argumente:

a. Educația estetică (arta cuvântului, fantezia, lumile imaginare, percepția artistică a realității); se pot da exemple din literatura pregătită pentru examenul de bacalaureat (cum ar fi o poezie/strofă eminesciană sau un text/fragment din opera lui Caragiale).

b. Educația intelectuală și morală (vezi textul lui Ion Vianu).

TESTUL 3

1. a. Ca orice text din sfera legislației, *Convenția europeană a Drepturilor Omului* se adresează oricărui om în calitate de cetățean, dator să cunoască regulile societății în care trăiește. E vorba în cazul de față de cetățenii europeni, dar textul se adresează oricui vrea să trăiască într-o lume civilizată sau să-i cunoască principiile și regulile.

b. Fiind un text legislativ, apar expresii specifice, cum ar fi „dreptul la...”, „autorități publice”, „prevăzut de lege”, „securitate națională” etc. Alte particularități: corectitudinea exprimării, claritatea, formele impersonale („nu este admis”).

c. Textul este structurat în articole și alineate. Fiecare articol tratează o problemă anume, enunțată sub formă de titlu, iar cele două alineate din cadrul fiecărui articol enunță norma („Orice...”), apoi ceea ce o limitează (restricția).

2. Libertatea de gândire, de conștiință și de religie este, după cum se știe, un drept fundamental al omului. În opinia mea, este un drept fundamental nu doar pentru funcționarea civilizată a unei societăți, ci și pentru împlinirea personală.

Argumente:

a. O asemenea libertate ne permite să alegem ceea ce credem că ni se potrivește în împrejurări importante. Exemplele sunt numeroase: o carieră, o orientare politică, religia, apartenența la diverse grupuri etc.

b. Respectarea acestei libertăți este în mare legătură cu respectul pentru noi ca persoane unice. Este, prin urmare, o recunoaștere a demnității omului ca ființă rațională, demnă de încredere. (Se pot da exemple din istoria societăților totalitare și a luptei pentru impunerea acestor drepturi.)

TESTUL 4

1. a. Textul face publicitate unei instituții celebre în domeniul muzicii de operă, destinatarul fiind publicul larg, în special turiștii interesați de cultură.

b. Textul aparține stilului publicistic. O caracteristică de limbaj (formală): accesibilitate (în mare parte vocabularul este uzual, banal). O caracteristică de conținut: prezentarea unei instituții de interes public.

c. Textul conține informații despre Opera din Viena: arhitectură, inaugurare, câteva date legate de istoria clădirii, capacitatea ei, spectacolele găzduite. În plus, pe lângă aceste date exacte, apar informații despre impresia pe care o creează azi clădirea sau a creat-o cândva.

2. Muzica ocupă astăzi un loc destul de restrâns în școală, exceptând instituțiile de profil. În opinia mea, elevii sunt lipsiți astfel de o sursă esențială de cultură și destindere. De altfel, școala face abstracție într-un fel de impactul enorm pe care îl are muzica asupra lor în afara școlii.

Argumente:

a. Muzica este cel mai popular mijloc de expresie a diverselor stări și sentimente. Nevoia de o asemenea formă este clară: o dovedește numărul imens de tineri care ascultă muzică de diverse feluri (exemple din experiența proprie).

b. Muzica este una dintre cele mai rafinate forme de cultură, prin urmare are rol formator. Nu întâmplător, literatura se raportează constant la ea. De exemplu, poezia simbolistă se definește în mod esențial raportându-se la muzică (se poate dezvolta ideea, cu exemple).

TESTUL 21

1. a. Textul dat este un fragment dintr-un dicționar al literaturii, lucrare cu caracter informativ. Autorul prezintă, într-o manieră obiectivă, o pagină de istorie literară: revista *Moftul român*. Scopul unui asemenea text este informativ.

b. Fragmentul de dicționar reprezintă un text informativ, prezentând aspectele stilului științific.

Caracteristici: obiectivitate (lipsa încărcăturii afective), accesibilitate relativă.

Notă: În acest caz putem vorbi despre un public mai restrâns (elevi, studenți filologi, profesori, cercetători) interesat de istoria literaturii române (context, idei, programe literare, personalități culturale și politice).

c. Textul conține informații despre perioadele în care apare revista și despre personalitățile care au realizat-o. Numele ei se leagă în special de activitatea lui I.L. Caragiale care a publicat, printre altele, în paginile reviste schițe cunoscute precum *Căldură mare* sau *Bubico*.

2. Revistele culturale, prezente astăzi, unele tot mai mult în spațiul virtual, au un rol important, fiind utile, de pildă, atât pentru selecția adecvată a produselor culturale (cărți, muzică, filme etc.), cât și pentru înțelegerea unor fenomene de actualitate din mediul cultural (un festival de teatru, un târg de carte etc.). În acest fel, cititorul poate ține pasul cu anumite producții cinematografice sau literare. O revistă culturală reprezintă, dincolo de informații, opinii, o cale de a fi mai aproape de lumea artelor.

Proba scrisă

Barem de evaluare și de notare

- Se punctează orice formulare/modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă fracțiuni de punct. Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(40 de puncte)

A. (20 de puncte)

1. Menționarea sensului secvenței indicate (de exemplu: Fragmentul se referă la oamenii care nu se pot detașa de interesele lor mărunte, de instincte sau porniri meschine sau violente.) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
2. Transcrierea unui fragment – 4 p. (de exemplu: „Ce faci, mă, copile?”) **4 puncte**
3. Explicarea motivului (de exemplu: Ca mulți dintre tineri, Marin Preda este atras de ceea ce este interzis, prin urmare de ceea ce promite o experiență neobișnuită, astfel încât vrea să citească autori ca Swift sau Dostoievski care nu oferă o viziune liniștitoare, optimistă asupra condiției omului) – 3 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
4. Câte un punct pentru precizarea fiecărui nume (de exemplu: Trei dintre scriitorii evocați sunt: Balzac, Flaubert și Dostoievski.); formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**
5. Prezentarea unei trăsături de caracter a tatălui (de exemplu: disprețul pentru vulgaritate și violență): prezentare adecvată și nuanțată, valorificând textul dat – 3 p.; abordare schematică – 2 p.; încercare de prezentare – 1 p.; formularea răspunsului în enunț – 1 p. **4 puncte**

NOTĂ! Răspunsurile vor fi formulate în enunțuri.

B. (20 de puncte)

- precizarea temei/problematicii (de exemplu: Problema pusă în discuție este dacă emoțiile pot sau nu pot fi stăpânite de un vorbitor în public.) **2 puncte**
- menționarea poziției candidatului față de teză/problematică **2 puncte**
- enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a fiecărui argument adecvat poziției adoptate **12 puncte**
- câte 3 puncte pentru enunțarea fiecăruia dintre cele două argumente adecvate opiniei formulate $2 \times 3 \text{ puncte} = 6 \text{ puncte}$
- câte 3 puncte pentru dezvoltarea corespunzătoare a fiecăruia dintre cele două argumente enunțate: dezvoltare clară, nuanțată – 3 p.; încercare de dezvoltare, schematism – 1 p. $2 \times 3 \text{ puncte} = 6 \text{ puncte}$
- formularea unei concluzii pertinente **2 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare **1 punct**
- respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

NOTĂ! În elaborarea răspunsului, te vei raporta la informațiile din fragmentul dat. Folosirea altor informații este facultativă.

SUBIECTUL al II-lea

(10 puncte)

Comentarea fragmentului dat, prin evidențierea rolului verbelor la timpul imperfect și la timpul perfect simplu

– comentarea fragmentului dat: comentare adecvată și nuanțată – 3 p.; încercare de comentare, tendință de rezumare – 1 p. **3 puncte**

– prezentarea rolului verbelor la timpul imperfect (de exemplu: rol evocator, aspect durativ, nedeterminare temporală, iterație etc.), valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte**

– prezentarea rolului verbelor la timpul perfect simplu (de exemplu: dinamizarea discursului narativ etc.), valorificând textul dat – 3 p.; fără valorificarea textului dat – 1 p. **3 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Conținut – 18 puncte

– câte 3 puncte pentru evidențierea oricăror două trăsături ale textului care permit încadrarea într-un curent literar **2 x 3 puncte = 6 puncte**

• prezentare nuanțată – 3 p.

• prezentare schematică – 2 p.

• simplă menționare a trăsăturii – 1 p.

– comentarea a două imagini din perspectivă tematică **6 puncte**

• precizarea temei – 1 p.

• comentarea nuanțată a două imagini din perspectivă tematică – 5 p.; prezentarea schematică a subiectului – 3 p.; încercare de prezentare – 1 p.

– câte 3 puncte pentru analiza oricăror două componente de structură și de limbaj, semnificative pentru textul ales **2 x 3 puncte = 6 puncte**

• analiză nuanțată – 3 p.

• abordare schematică – 1 p.

Organizarea discursului – 12 puncte

– existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere

3 x 1 punct = 3 puncte

– înlănțuire logică a ideilor, coerența textului **3 puncte**

– abilități de analiză și de argumentare **3 puncte**

• relație adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți de valoare relevante – 3 p.

• relație parțial adecvată între idei, între idei și argumente, formulare de judecăți parțial relevante – 2 p.

• schematism – 1 p.

– claritatea exprimării **2 puncte**

– respectarea precizării privind numărul de cuvinte **1 punct**

În vederea acordării punctajului pentru organizarea discursului, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

REDACTARE

(10 puncte)

– utilizarea limbii literare (stil și vocabular potrivite temei, claritate a enunțului, varietate a lexicului, sintaxă adecvată – 3 p.; vocabular restrâns, monoton – 1 p.)

3 puncte

– ortografia (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.; 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)

3 puncte

– punctuația (0-1 erori – 3 p.; 2 erori – 2 p.; 3 erori – 1 p.; 4 sau mai multe erori – 0 p.)

3 puncte

– așezarea în pagină, lizibilitatea

1 punct

Punctajul pentru redactare se acordă pentru întreaga lucrare numai în cazul în care aceasta întrunește minimum 300 de cuvinte și conține răspunsuri la cerințele date.

TESTUL 1

I. A. 1. Fragmentul se referă la oamenii care nu se pot detașa de interesele lor mărunte, de instincte sau porniri meschine sau violente.

2. „Ce faci, mă, copile?”

3. Ca mulți dintre tineri, Marin Preda este atras de ceea ce este interzis, prin urmare de ceea ce promite o experiență neobișnuită, astfel încât vrea să citească autori ca Swift sau Dostoievski care nu oferă o viziune liniștitoare, optimistă asupra condiției omului.

4. Trei dintre scriitorii evocați sunt: Balzac, Flaubert și Dostoievski.

5. Tatăl lui Marin Preda, ca și scriitorul, de altfel, respinge prostia și violența, cel dintâi prin ironie, în special. Atitudinea lor pornește dintr-o autentică exigență morală: prostia și violența pot să îndepărteze omul de condiția lui rațională.

B. Prima parte a fragmentului extras din *Viața ca o pradă* de Marin Preda conține o tulburătoare evocare a tatălui, modelul real al eroului din *Moromeții*. Este evident, dacă ne rezumăm la acest fapt, că între viața scriitorului și opera lui legătura poate fi foarte profundă. Așa cum afirma chiar scriitorul într-un interviu, în operă nu trec obligatoriu faptele trăite, cât emoțiile și o gândire care se precizează treptat, în contact cu o anume lume. Fragmentul citat este lămuritor în acest sens.

În primul rând, se observă o anume structură morală a omului real, aceeași în profunzimea ei cu a personajului din romanul *Moromeții*. Tatăl disprețuiește violența, prostia și nevolnicia oamenilor care se lasă în voia propriilor slăbiciuni. Disprețul transpare, ca și în roman, din atitudinea ironică: „Stancu își băuse tot pământul, deși avea unsprezece copii. Îi mai rămăseseră două pogoane, puneă tutun pe ele. Fumau toți, «ce să facă?»”

Apoi, există, ca și în roman, o subtilă reflectare a lumii în conștiință. Conștiința tatălui este o oglindă care reflectă imperfecțiunea stupefiantă a oamenilor într-o lume

care este, de fapt. armonioasă („Afară vedem totdeauna cerul albastru, sau norii, care ne protejează cu ploile lor și simțim pașii noștri stăpâni pe lume...”). Iar fiul privește lumea în această oglindă a tatălui: vede lumea prin ea. Fascinația pe care o trăiește, dragostea pentru tată și dragostea tatălui pentru fiu apar în acest fragment mai transparent decât în dramatica poveste a *Moromeților*.

Prin urmare, cel puțin în cazul discutat, experiențele de viață ale scriitorului au jucat un rol major în crearea unui personaj memorabil și a unei lumi imaginare la fel de vie ca aceea reală.

II. Fragmentul din nuvela *Pădureanca* de Ioan Slavici este o narațiune în care apar secvențe consistente de descriere. Narațiunea propriu-zisă surprinde personajele în acțiune în fragmente al căror timp verbal de bază este perfectul simplu: „Văzându-l acum intrat pe porțiță, ea își curmă lucrul, aruncă ochii la el, puse încet suveica pe pânza întinsă, apoi se ridică și-și făcu cruce.” Prin urmare, perfectul simplu are un **rol narativ**. În schimb, imperfectul apare în fragmentele care descriu starea Siminei, cum ar fi: „Nu-i vorba, era un timp când se gândea și dânsa mult și pe când se gândea, se pomenea că plânge.” Prin urmare, imperfectul are un **rol descriptiv**.

Această combinație este obișnuită în textele narative, mai ales în proza realistă care creează iluzia vieții printr-o acțiune dinamică, prin detaliile concrete și prin numirea sau descrierea sumară a unor stări.

III. Vezi pp. 64-68 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 2

I. A. 1. Din câmpul lexical al astronomiei fac parte termeni ca „stele”, „lumină”, „cer” și „Univers”.

2. Cartea îi schimbă felul de a înțelege noțiunea timpului: are revelația timpului infinit al Universului.

3. Textul este memorialistic și reflexiv.

4. Titlul sugerează ideea unei vieți marcate într-o formă profundă de cititul cărților.

5. Adolescentul este fascinat de cărți, citind de toate (vezi expresia de la început: „talmeș-balmeșul lecturilor mele”). Citește în special cărți de literatură, dar e atras și de știință. Fascinația este subliniată de felul în care citește cartea de astronomie („pe nerăsuflăte”) și de impactul puternic al acesteia.

B. Fragmentul din cartea memorialistică a lui Nicolae Manolescu evocă descoperirea unei cărți de astronomie în vremea adolescenței și, în plus, dezvăluie importanța acestei întâmplări. În opinia mea, textul pune în lumină ceea ce ține de latura profundă a formării: felul în care ne raportăm la lume în ansamblul ei. Practic textul oferă unul dintre argumentele esențiale în sprijinul ideii că o carte ne poate face să descoperim lucruri importante, marcându-ne felul de a gândi și de a simți. Autorul a descoperit că trăim într-o lume infinit de mare, numită *Univers* și, implicit, că timpul nostru este derizoriu în raport cu timpul lumii.

Ne putem gândi, de asemenea, la alte experiențe majore pe care le oferă contactul cu cărțile la vârsta formării, dar și mai târziu. Literatura nu este doar o artă a cuvântului, ci și o meditație asupra acestor experiențe. De exemplu, putem fi spectatori ai unei mari iubiri, citind *Romeo și Julieta* de Shakespeare sau numeroase alte texte celebre sau mai puțin celebre. Uneori trăim experiențele citind, văzând spectacole de teatru sau film, înainte de a le trăi cu adevărat. (Se pot da alte exemple din textele studiate.)

II. Lăpădat Budulea este un om fără carte din Cocorăști, care descoperă scrisul ca pe o minune. Privindu-și fiul în timp ce acesta citește sau scrie, Budulea se întreabă cum e posibil ca alți oameni să înțeleagă ce scrie cineva anume, dar își dă seama, după ce Huțu îi arată cum se scrie numele lui, că e posibil deoarece toți folosesc aceleași litere (în cazul unei limbi anume, dar Budulea nu știe încă lucrul acesta). Simplitatea, curiozitatea și capacitatea lui de a se mira sunt trăsăturile care creează farmecul situației.

III. Vezi pp. 52-58 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 3

I. A. 1. În câmpul lexical al temniței intră termeni ca „celulă” și „închisoare” („dubă”, „colonie”, „penitenciare”, „tinetă”, „carceră”).

2. Autorul se simțea fericit pentru că scăpase din anchetă și se afla acolo în compania unor oameni cunoscuți.

3. Spațiul închisorii este întunecat și „apăsător”. Celula de carantină unde așteaptă un timp nou-veniții este mică și murdară, iar locul unde vor sta seamănă cu o peșteră uriașă, mizeră și înspăimântătoare.

4. Locotenentul Ștefan este încântat de puterea pe care o are asupra deținuților și o arată prin gesturi și priviri.

5. Fiind personaj în jurnalul său, autorul se dezvăluie, fără îndoială, prin ceea ce spune și prin ceea ce face. Cred că puterea de a ierta este o trăsătură evidentă, în legătură cu o profundă bucurie de a fi printre oameni. Întâlnirea cu un fost legionar (antisemitismul legionar a condus la crime) nu îl crispează, e un prilej să îl ierte pe cel care i-a urât neamul.

B. Fragmentul din *Jurnalul fericirii* de N. Steinhardt prezintă aducerea câtorva deținuți politici la închisoarea Jilava, în 1960, după anchetarea lor de Securitate. Răul unui regim totalitar constituie, prin urmare, tema textului. În opinia mea, confesiunea lui N. Steinhardt surprinde tocmai prin faptul că, în acest context sumbru, transmite ideea că binele de care pare capabil omul rezistă în orice împrejurări.

În primul rând, este de-a dreptul șocantă mărturisirea senzației de fericire, după contactul cu spațiul apăsător al temniței – locotenentul cu „carură de primat”, întunericul și mizeria din celule. Binele acestui moment se datorează eliberării de un rău greu de suportat (ancheta de la Securitate) și întâlnirii cu oameni, fie ei și foști legionari. Deși, înainte de a ajunge în închisoare, aceștia din urmă au fost la urma urmei tot niște torționari, Steinhardt îi tratează ca pe niște prieteni. Bucuria și liniștea vin totuși, fără

umbre, din altă parte: figura blândă și nobilă a doctorului Vasile Voiculescu (scriitorul) emană o lumină aproape nepământească.

Un alt motiv de fericire este „amintirea exaltantă” a întâmplării petrecute în dubă, pe drumul de la o închisoare la alta, întâmplare care este, de fapt, miezul acestei credințe în darul iertării și al iubirii de semenii. O asemenea credință ar putea să ne amintească de îndemnul creștin al iubirii aproapelui și de sacrificiul cristic. Legionarul Sandu L. îi cere iertare evreului Steinhardt pentru antisemitismul lui și, poate, pentru crimele comise între războaie de toți cei care au gândit așa, iar evreul îi cere iertare legionarului pentru că este evreu. E un mod de a spune că toți suntem vinovați, atât timp cât rămânem izolați în ceea ce suntem și nu ne deschidem către cei care sunt altfel decât noi.

În ciuda contextului – o scenă de închisoare politică –, textul transmite un mesaj optimist și generos: răul poate fi pus între paranteze măcar în unele momente de grație, chiar și când ajungem victimele lui, dacă suntem în stare să rămânem oameni.

II. *Sania* de Vasile Alecsandri este un pastel de iarnă și o poezie de dragoste în același timp, prin urmare, natura și dragostea sunt temele textului. De altfel, primul vers, alcătuit din două secvențe tematice, le fixează transparent, într-un registru colocvial și vesel: „Zi cu soare, ger cu stele!... Hai, iubită, la plimbare.”

Imaginarul include, așadar, motive ale naturii și ale iubirii: sania, soarele, gerul, cuplul, plimbarea, calul, surugiul, zâmbetul. Totul degajă o bucurie a vieții, trăită firesc, cu simplitate. *Sania* este un „cuib de iarnă” (metaforă) pentru cei îndrăgostiți purtați în goana calului prin lumina scânteietoare a zilei geroase („pulbere de raze”, „nour de scânteii” – metafore interesante prin asocierea luminii cu termeni oarecum contrastanți). Zborul este, de asemenea, un motiv important și susținut cu subtilitate de multe imagini: goana calului, cuibul îndrăgostiților, aerul pur, luminos al zilei de iarnă. Este, fără îndoială, motivul care exprimă cel mai bine fericirea iubirii împărtășite.

III. Vezi pp. 52-56 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 4

I. A. 1. „Dispoziție” este sinonim cu „stare”, iar „necruțătoare” cu „intolerantă” sau „crudă”.

2. Istoricul N. Iorga este citat în fragmentul dat.

3. Una dintre trăsături este firea capricioasă (numită ca atare în text), iar o a doua, inteligența excepțională (reiese din fragmentul care vorbește de faptul că prietenii nu se mai săturau ascultându-i paradoxurile și butadele).

4. „Prin originalitatea temperamentului său, atât de puternic, marele dramaturg convârșea cu toate acestea pe cei doi mai tineri scriitori, care îl lăsau să domine în convorbire, gustându-i monologul scăpărilor.”

5. Pentru Caragiale nu conta nici diferența de vârstă dintre el și prietenii săi, nici diferența de notorietate și valoare literară.

B. Fragmentul din cartea lui Șerban Cioculescu are ca temă prietenia dintre trei scriitori cunoscuți: Caragiale, Vlahuță și Delavrancea. Includerea unei astfel de teme într-o carte despre viața unui mare scriitor este firească. În opinia mea, prietenia este o experiență majoră pentru orice om, cu atât mai mult pentru cineva care scrie.

În primul rând, prietenia este o formă de cunoaștere și iubire a celuilalt. Atitudinea lui Vlahuță și a lui Delavrancea constituie o dovadă în acest sens. Personalitatea inconfundabilă, dar fascinantă a „marelui dramaturg” este pentru ei o sursă de încântare. Capriciile și cruzimea din unele momente nu îi îndepărtează, pentru că știu să se bucure de spectacolul pe care îl oferă prietenul lor mai vârstnic, cu o minte scilipitoare. Finalul fragmentului sugerează ideea că veritabila prietenie presupune să-l iubim pe celălalt exact pentru felul lui de-a fi, nu doar pentru ceea ce ni se pare acceptabil din personalitatea lui: „Vlahuță și Delavrancea s-au deprins de pe atunci să-l ia așa cum era, schimbător ca vremea, și să-l iubească, fără a ține seama de câte o vorbă mai aspră sau de vreo judecată necruțătoare.”

Pe de altă parte, prietenia presupune valori comune. Ceea ce îi unește pe cei trei prieteni este, în primul rând, interesul pentru literatură și pentru cultură. Într-un asemenea context, inteligența și bucuria de a fi alături de ceilalți și de a comunica cu ei sunt esențiale. Caragiale, Vlahuță și Delavrancea se întâlnesc adesea și putem bănuși că dialogul lor este o comunicare autentică de care au nevoie toți. Prin urmare, „toanele” lui Caragiale nu mai au nicio importanță. Important este spectacolul inteligenței împărtășit alături de alții.

În concluzie, nevoia de prietenie este profund umană, dar prietenii adevărați îi dobândim învățând să comunicăm și să iubim.

II. *Sara pe deal* de Mihai Eminescu este o cunoscută poezie de dragoste. În fragmentul dat, se observă, în primul rând, această asociere a iubirii cu natura, specifică romantismului. Textul este un monolog adresat iubitei: „Sub un salcâm, dragă, m-aștepti tu pe mine”. Include însă numeroase imagini de natură care conturează un spațiu pastoral vechi și plin de farmec. Motive ca *seara*, *apele*, *luna*, *stelele* sunt frecvente în poezia romantică. În plus, apare un paralelism între frumusețea naturii și emoția trăită, de asemenea, romantic. Paralelismul este evident, de exemplu, în fragmentul următor: „Luna pe cer trece-așa sfântă și clară,/ Ochii tăi mari caută-n frunza cea rară”.

Pe de altă parte, romantismul apelează frecvent la expresivitatea figurilor de stil, cum ar fi personificarea din versul „Apele plâng clar izvorând din fântâne” sau epitete ca „sfântă și clară”.

III. Vezi pp. 76-77 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 5

I. A. 1. „Acceptăm realitatea lumii care ne este oferită.”

2. Este citat biologul german Jakob von Uexküll.

3. În același mediu, peștele-cuțit receptează câmpurile electrice, iar liliacul, unde de compresie a aerului.

4. Receptarea lumii este dependentă de biologia ființelor. Argument: în același ecosistem, viețuitoarele percep semnale diferite.

5. Personajul filmului *Truman Show* trăiește într-o realitate construită de un producător, un fals, și prin urmare, și nu își dă seama că e un fals. E ușor de manipulat omul care nu are capacitatea de a vedea dincolo de aparențe.

B. Fragmentul din cartea lui David Eagleman dezvoltă, cu argumente ale științei, ideea că simțurile noastre nu sunt o garanție a cunoașterii obiective a lumii. În opinia mea, contactul cu noțiunile fundamentale ale diverselor științe, prin școală sau altfel, este esențial nu doar pentru formarea noastră intelectuală, ci și din alte puncte de vedere.

Argumente:

a. Utilitatea practică (exemplele sunt diverse, de la știința de a construi o pârghie sau un robot la meseriile care presupun această cunoaștere).

b. Utilitatea morală (ideea unei cunoașteri relative a lumii în care trăim constituie un punct de plecare important în înțelegerea toleranței la nivel social, a acceptării diversității umane).

II. Textul lui Caragiale este realist. Se observă, în primul rând, tematica socială: scurta istorie a vieții eroului de până atunci are, în prim-plan, ideea supraviețuirii economice. Leiba Zibal muncește de copil ca negustor „de mărunțișuri”, prin urmare contactul cu banul, marea temă a literaturii realiste, este foarte viu. În plus, lumea în care evoluează eroul pare foarte dură, o lume a conflictelor puternice și a eșecurilor frecvente. Această duritate este un aspect de viziune frecvent în literatura realistă. Copilul este traumatizat de violența hamalilor, iar maturul, hangiul Leiba Zibal, se caracterizează printr-o fire anxioasă: cu toate că norocul i-a adus ceva stare, lumea este percepută tot ca o continuă amenințare.

III. Vezi pp. 64-68 de la Proba scrisă. Sinteze și eseuri

TESTUL 6

I. A. 1. Ciocolata pătrunde în spațiul european în secolul al XVI-lea.

2. „Fiindcă Xocoatl, ciocolata mayașilor, foarte amară, se prepara din semințe măcinate și fierte, piper, căroră li se adăugau multe alte condimente.”

3. Textul se caracterizează printr-un limbaj accesibil, vocabularul fiind în mare parte uzual („ciocolată”, „amară”, „semințe” etc.). O altă caracteristică este corectitudinea, fiind respectate normele de exprimare: de exemplu, marcarea prin semne specifice a tonului interogativ-exclamativ în cazul enunțului „Dar cine mai ține cont astăzi de asemenea detalii?!”

4. Interogația ar putea sugera faptul că într-o lume a exploziei informaționale asemenea detalii pot fi ignorate adesea.

5. Metafora face aluzie la credința mayașilor, conform căreia arborele de cacao era sacru. În plus, ar putea avea legătură și cu succesul de care s-a bucurat băutura preparată din el de-a lungul timpului. E o metaforă sugestivă în contextul istoric dat (călătoriile europenilor spre ținuturi necunoscute, civilizații arhaice etc.).

B. Textul dat oferă câteva informații de istorie a ciocolatei, în discuție fiind două civilizații, a mayașilor și a europenilor. Consider că această cunoaștere a unor civilizații diverse a constituit și continuă să constituie o temă atractivă de meditație.

În primul rând, cunoscând alte civilizații decât aceea căreia îi aparținem, îi putem înțelege mai bine pe ceilalți și putem crea reguli și comportamente necesare cooperării cu ei și armoniei sociale. Acceptarea diversității umane e o condiție a conviețuirii pașnice (vezi numeroase conflicte istorice care au, printre cauze, și discriminarea rasială sau etnică).

Pe de altă parte, înțelegând ceea ce ne este străin, putem să ne înțelegem mai bine propria cultură. În textul dat apar amănunte amuzante în legătură cu felul în care mayașii preparau băutura din cacao. Sunt amuzante însă doar pentru cineva obișnuit să asocieze ciocolata cu ceva dulce (nici ciocolata noastră amăruie nu e, de obicei, „foarte amară”). Înțelegem că trăim într-o lume a gusturilor de o diversitate extraordinară și, de asemenea, că obișnuințele noastre nu sunt în niciun caz valabile pentru oricine și oricând.

În fond, istoria mică a unui aliment ne poate aduce aminte de fascinația pe care o exercită asupra noastră necunoscutul, celălalt, străinul, și de felul în care intrăm în dialog cu el, încercând să ni-l facem prieten.

II. După cum se observă chiar din titlul metaforic, poezia are ca temă dragostea. Imaginarul dezvoltat, specific lui Nichita Stănescu, surprinde prin fantezia ludică: mâinile și gura s-au îndrăgostit, lucrurile sunt mai aproape de ființă decât de obicei etc. Imaginarul insolit este o caracteristică a poeziei moderniste și neomoderniste. O altă imagine surprinzătoare este aceea a zeilor de fildeș care pot fi deșurubați ca niște jucării. Evident că odată cu această libertate a fanteziei și jocul sensurilor devine mai complicat. Se creează astfel o încifrare mai mare decât de obicei (o ambiguitate) la nivelul viziunii. Cititorul se poate întreba, de exemplu, ce sens poate să aibă această imagine a unor zei de fildeș? Răspunsurile (mai multe) sunt idei argumentabile, nu adevăruri categorice.

III. Vezi pp. 68-73 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 7

I. A. 1. Ghilimelele marchează citatele preluate din texte publicate pe internet.

2. Printre cuvintele și expresiile legate de literatură se numără: „texte literare”, „imaginarul”, „subiectivitatea”, „eul liric” sau „figurile de stil”.

3. Cu toate că folosirea verbului „a reda” în comentariile literare din școală este criticată de specialiști, fenomenul se manifestă în continuare.

4. Folosirea acestui verb este nepotrivită, deoarece presupune un mod defectuos de a înțelege literatura: ca o copie a realității, nu ca artă, prin urmare, creație.

5. Publicat într-o revistă culturală, textul discută o problemă de întrebuintare a limbii în termeni relativ accesibili, deci este la intersecția stilului științific cu publicistica. Termenii de specialitate provin din sfera lingvisticii, comunicării și a literaturii: „redare”, „verb”, „clasă semantică”, „enumerație”, „figuri de stil” etc.

B. Textul surprinde o problemă de adecvare a unui cuvânt la context, prin urmare, o abatere stilistică de la folosirea îngrijită a limbii, cu urmări la nivelul a ceea ce transmitem, al ideilor. Cu alte cuvinte, proprietatea termenilor este în legătură cu maturitatea gândirii. În opinia mea, exprimarea corectă este necesară într-o lume educată din multe motive.

În primul rând, face comunicarea mai ușoară. Greșelile, abaterile stilistice, construcțiile prolixе pot deruta de multe ori. Exemplele din textul dat sunt lămuritoare în această privință. „Eul liric se oglindește și în sentimentele variate *redate* de aceste poezii”, se spune într-un caz. S-ar înțelege întâi că eul liric este o persoană anume (e doar o voce a textului, un procedeu), care se oglindește în niște sentimente. Un cititor care are nevoie de claritate se poate întreba cum te poți oglindi în niște sentimente etc.

În al doilea rând, exprimarea corectă este o dovadă de educație, de civilizație. De aceea, constituie un obiectiv important al școlilor de pretutindeni și dintotdeauna. (Se poate apela la exemple din literatură pentru paralelismul exprimare corectă/educație – vorbire neîngrijită/absența educației.)

II. Textul recurge, printre altele, la caracterizarea directă, prin detalii fizice sau vestimentare: vârsta (peste șaiszeci de ani) și pălăria care pare să-l încurce în timp ce aranjează paiele. Asemenea detalii realiste contribuie la veridicitatea imaginii și la iluzia vieții concrete și familiare. Interesantă este alunecarea de la fizic la moral. Fraza finală, prin imaginea ochilor adânciți în orbite, sugerează cu subtilitate un fel de interiorizare a personajului, o distanțare de lume și o atenție îndreptată către ceva de dincolo de ea („zarea câmpiei”).

Un alt procedeu de caracterizare, indirectă însă, este monologul interior, marcat grafic de ghilimele. Personajul se gândește la faptul că, deși are peste șaiszeci de ani, trăiește cu impresia că mai are încă mult de trăit. De fapt, monologul surprinde subtil, ironic, un fapt general: trăim ca și cum am avea în față un timp fără limite presante. Întrebarea retorică oferă, tot ironic, și motivul acestei impresii: „Ce, nu e bine de trăit?”

III. Vezi pp. 64-68 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 8

I. A. 1. „Ordie” este un arhaism lexical, iar „cari” („cari au sărit cu parul...”) este un arhaism morfologic – pronumele relativ „care” are astăzi aceeași formă la singular și la plural, nominativ.

2. Evocarea se realizează cu ajutorul descrierii și narațiunii. Un fragment de descriere: „Contagiunea era așa de primejdioasă, încât cel mai mic contact cu o casă molipsită ducea moartea într-o familie întreagă, și violența era așa de mare, încât un om lovit de ciumă era un om mort.”

3. „Autoritatea” este sinonim cu „conducerea țării” (domnul și marii boieri din Divan, la începutul secolului al XIX-lea; ciuma a izbucnit în 1812).

4. Memorialistul evocă violența momentului cu compasiune, îngrozit în același timp de răul pe care îl pot face oamenii în asemenea momente. Apar mulți termeni cu

nuanță de superlativ care exprimă acest rău: „grozav”, „flagel”, „așa de primejdioasă”, „violență așa de mare” etc.

5. Spectacolul cruzimii și iresponsabilității umane de la distanța timpului trecut capătă și accente comice, așa cum se întâmplă în cazul ultim al ciocnului căruia îi „fuge” mortul. Mortul era de fapt un om bolnav, cărat de viu la groapa comună. Se creează astfel un umor macabru, semnificativ însă și pentru critica socială: societatea românească a vremii nu pare să fie o comunitate capabilă să facă față unor asemenea dezastre.

B. Literatura memorialistică este, adesea, o sursă savuroasă de cunoaștere a unor epoci mai îndepărtate sau mai apropiate de noi. Fragmentul din scrisoarea lui Ion Ghica descrie tabloul unui moment întunecat din viața capitalei, fiind o mărturie importantă atât documentar, cât și sentimental. Cred că trecutul ne poate spune foarte mult despre prezentul în care trăim, dacă îl cunoaștem bine și îl observăm cu atenție.

Constatăm, citind textul lui Ion Ghica, că oamenii loviți de ciumă sunt cu totul lipsiți de apărare în fața unui asemenea flagel. Statul nu pare să existe. Nici solidaritatea între oameni nu pare să existe, iar ciuma devine ocazia de manifestare a unor instincte animalice. Dincolo de cazul excepțional, se întrevede totuși o coeziune socială foarte precară care ne poate da de gândit.

Pe de altă parte, istoria poate fi un spectacol extraordinar al slăbiciunilor și forței omului. Literatura memorialistică a marilor autori are savoarea oricărui text literar, atât la nivelul talentului de a reconstitui o lume, cât și la acela al expresivității limbajului. În acest sens, textul lui Ion Ghica este un exemplu, prin culorile apocaliptice ale tabloului și în același timp veridice.

II. Sonetul eminescian este un monolog adresat, fapt vizibil din al treilea vers, „Și tu citești scrisori din roase plicuri”, primele două fiind descriptive. În cazul unui monolog adresat apar, evident, două instanțe ale comunicării: vorbitorul și destinatarul. Cine este „vorbitorul” în acest caz? Poetul, am putea răspunde, fără să ne gândim prea mult. Teoria literaturii face totuși distincția între planul realității (în el există poetul, numit în cazul de față Mihai Eminescu) și planul ficțiunii, lumea poeziei. Prin urmare, cel care vorbește în *Afară-i toamnă* este un eu fictiv, un alter ego al poetului real. Cine este destinatarul? Se pare că este chiar el însuși: „Și eu astfel mă uit din jeț pe gânduri...”

Această voce marcată de forme pronominale și verbale la persoana I se numește *eu liric*. Ea apare doar în lirica eului (în monologuri poetice adresate sau neadresate). E un procedeu, un aspect de tehnică a textului liric. Odată cu această voce se precizează și o figură umană, un fel de personaj al textului, definit prin diverse sentimente. În *Afară-i toamnă*, apare imaginea unui om care stă în fotoliu, în fața focului din cămin, într-o zi ploioasă de toamnă, gândindu-se la viața lui și bucurându-se de atmosfera somnolentă, prilej de cufundare în reverie. Este evident, o ipostază a poetului, pe care o putem întâlni și în alte texte eminesciene (somnul, visul, reveria, meditația, timpul natural și timpul uman sunt mari motive romantice).

III. Vezi pp. 68-71 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 9

I. A. 1. Apar formulele specifice: de adresare către destinatar („Iubite domnule Eminescu”) și de încheiere („al D-tale devotat, Titu Maiorescu”). În plus, fiind un monolog adresat, scrisoarea conține mărcile lexico-gramaticale specifice: pronume și verbe la persoana I și a II-a („Nu te mira că-ți vorbesc mai întâi de bucurie...”)

2. Indici spațiali: „la Viena”, „sudul Alpilor” etc.

3. Sunt scrise cu majusculă pronumele personale de politețe, cum ar fi „D-tale” sau „D-ta”. Majuscula marchează atitudinea reverențioasă a lui Maiorescu, respectul, admirația lui față de prietenul bolnav.

4. Atitudinea lui Maiorescu se caracterizează în special printr-un respect deosebit, fapt subliniat, printre altele, de fragmentele care pun în lumină ceea ce crede despre poet (că are o valoare excepțională).

5. În finalul scrisorii, Maiorescu își îndeamnă prietenul să-și regăsească detașarea („acea filosofie impersonală”) și veselia, încercând să-l convingă că însănătoșirea e posibilă. În plus, deși este vorba de o scrisoare amicală, Maiorescu fixează valoarea poetului în termeni care depășesc relația personală: geniul poetului este, conform spuselor lui, „cea mai înaltă încorporare a inteligenței române”.

B. Scrisoarea lui Maiorescu este un document important pentru cunoașterea celor două personalități literare, a epocii, a atmosferei de la *Junimea*. În opinia mea, pe lângă interesul documentar propriu-zis, asemenea mărturii ne ajută să înțelegem mai bine opera scriitorilor în discuție. Prin urmare, cunoașterea vieții ar putea să ne aducă opera mai aproape și chiar să ne-o facă mai atractivă.

Scrisoarea lui Maiorescu ne oferă detalii despre o anume psihologie eminesciană importantă în poezie: pesimismul și „filosofia impersonală”. De altfel, în studiul din 1889 dedicat poetului, criticul analizează opera, la nivelul viziunii, din această perspectivă. Un text ca *Luceafărul* impune, fără îndoială, o imagine pesimistă a condiției umane. „Ei numai doar durează-n vânt/ Deșerte idealuri,/ Când valuri află un mormânt,/ Răsar în urmă valuri.”

Pe de altă parte, scrisoarea oferă informații importante în legătură cu boala poetului și cu resursele lui financiare. Putem înțelege că nu a avut o existență confortabilă, de vreme ce este nevoie de ajutorul prietenilor ca să urmeze un tratament. Ne-am putea aduce aminte cu tristețe de un fragment din *Cugetările sărmanului Dionis*. „Poezie? Sărăcie...”

De altfel, imaginea creatorului se asociază frecvent în opera eminesciană cu singurătatea, cu traiul modest, cu un dezinteres total față de bani, poziție socială și onoruri. Ceea ce definește geniul este „filosofia impersonală”, adică o existență dedicată gândirii și creației, lumii ideilor și lumii fanteziei.

II. Tema textului este precizată de titlul romanului: răscoala (din 1907). Este vorba de răzvrătirea unor țărani (în fragmentul dat) împotriva boierului Miron luga. În secvența dată se conturează acest personaj colectiv, la început, după ce castelul fusese cuprins de flăcări. Expresive sunt imaginile violenței, ale furiei incontrolabile de care este cuprinsă mulțimea: „În lumina roșie, oamenii viermuiau ca niște umbre fără odihnă...”

În contrast cu manifestarea violentă a revoltei, se conturează imaginea femeii care îl veghează pe bătrânul ucis. După dezlănțuirea nocturnă, se așterne liniștea, dar e o liniște a spaimei și a deznădejzii.

III. Vezi pp. 73-77 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 10

I. A. 1. Se observă că este vorba de însemnări relativ reduse, din diverse zile („Vineri, 3 octombrie, 1941”, „Sâmbătă, 8 aprilie 1944”). Există, de asemenea, o calitate evidentă a stilului: concizia (marcată de enunțuri scurte, eliptice: „Viziunea, atroce, de coșmar”).

2. „Comunicate”, „ofensivă”, „bombardament”.

3. „N-am mai fost în stare să trec dincolo de Basarab – și m-am întors acasă, cu un sentiment de silă, oroare și neputință.”

4. Spaima, neputința de a suporta discursul agresiv și mincinos al unui dictator ar putea explica acest comportament.

5. Paragraful final exprimă concis starea de spirit a lui Mihail Sebastian. Dezastrul provocat de bombardament, în zona gării bucureștene, îl pune în fața suferinței pe care oamenii o provoacă altor oameni. Astfel, se explică sentimentul de silă, ca și cum nu ar mai exista nicio salvare.

B. Cele două fragmente din *Jurnalul* lui Mihail Sebastian surprind momente din viața autorului din anii celui de-al Doilea Război Mondial. Sunt însemnări semnificative pentru drama pe care o declanșează în existența oricui un asemenea eveniment. Cred că, în general, războiul dezvăluie latura întunecată, irațională și crudă a omului, pe care secole de civilizație nu au reușit să o înlăture. De altfel, textul lui Sebastian transmite această idee într-o formă simplă și expresivă.

În primul rând, se observă interesul constant al autorului pentru ceea ce se întâmplă pe front. E un semn vizibil al faptului că, în acei ani, viața oricui, oricât de banală, depindea de cursul pe care îl lua confruntarea armată.

În plus, amenințarea morții trezește spaima. Nimic nu mai păstrează aerul calm, familiar al cotidianului. O plimbare cu prietenii prin Cișmigiu este întreruptă de discursul lui Hitler. Odată ce spațiul în care exiști devine teatru de război, moartea devine o realitate palpabilă. Imaginea caselor distruse, a femeilor care își plâng mortul, sfâșiindu-și hainele, îl paralizează pe Sebastian, care se întoarce acasă, copleșit de sentimentul neputinței. Dincolo de această impresie că autorul trăiește un coșmar, cititorul își dă seama că Sebastian este copleșit și de compasiunea profundă pentru oamenii care suferă fără vină. Însemnarea seacă referitoare la prietenul înspăimântat – „Aș fi vrut să-l îmbrățișez” – transmite această dragoste pentru celălalt, cea mai adâncă formă de umanitate, pe care nici grozăvia din jur nu o poate distruge.

II. Naratorul omniscient al lui Caragiale relatează întâmplarea și descrie personajele dintr-o perspectivă ironică, efectul fiind comic.

Preia, de exemplu, în prima parte, un cuvânt din limbajul personajelor, „puiul” și îl folosește repetat, excesiv: „Puiul este mititelul Ionel Georgescu, în etate de cinci ani-șori împliniți, unicul fruct până astăzi al amorului părinților săi; iar gramamă este co-coana Anica, mamița mamițichii puiului.” Exagerarea este un procedeu al comicalului și se realizează în fragmentul citat prin abuzul de diminutive: „mititelul”, „mamița” și „mamițichii”. De altfel, expresia finală („mamița mamițichii puiului”) este punctul culminant al acestui joc evident ironic la adresa răsfățului nesfârșit de care se bucură copilul.

În plus, comicalul se datorează și unui contrast de registre stilistice. Există întâi limba-jul colocvial care dezvoltă tema (chiar e o temă în fragmentul discutat) „puiului”. Apar însă fragmente total nepotrivite în acest context, cum ar fi „în etate” sau „unicul fruct până astăzi al amorului...” dintr-un registru protocolar, foarte amuzant în context.

III. Vezi pp. 73-77 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 11

I. A. 1. Expresia transmite ideea cunoașterii pe care o poate aduce experiența, învățăm trăind, cu alte cuvinte.

2. Conectorii sunt numeroși – adverbe, locuțiuni adverbiale, conjuncții: „sigur”, „nici măcar”, „mai bine zis”, „dar”, „căci”, „dacă”, „mai mult sau mai puțin” etc.

3. Cititul ne oferă posibilitatea de a înțelege mai bine tot felul de lucruri, căci „în-tâmplările trăite de noi se confruntă cu cele trăite sau imaginate de alții”.

4. Pentru Borges, cititul nu presupune să trăim mai puțin, dimpotrivă: trăim cu min-tea și cu sufletul ceea ce li s-a întâmplat altora.

5. Titlul sugerează ideea unei vieți marcate într-o formă profundă de cititul cărților. Așa cum se observă din fragmentul dat, pentru Nicolae Manolescu, viața fără cărți ar fi mult mai săracă. În plus, titlul anunță o lucrare memorialistică.

B. Tema cititului vizează, în fragmentul dat, în special literatura de ficțiune și tot ceea ce are atingere cu ea, cum ar fi literatura memorialistică. Faptul poate fi dedus, de exemplu, din fragmentul care precizează că ne putem compara propriile întâmplări cu „cele trăite sau imaginate de alții”. Fără îndoială că acest contact permanent cu cărțile este o formă majoră de învățare, dar ceea ce mi se pare foarte interesant este respinge-rea unui clișeu conform căruia cine studiază mult nu mai are timp să trăiască, pur și simplu. În opinia mea, o asemenea mentalitate destul de întâlnită astăzi constituie un mod superficial de a înțelege și educația, și viața.

Fragmentul din Nicolae Manolescu oferă argumente în acest sens. În primul rând, „a citi înseamnă a învăța”. De exemplu, citindu-l pe Caragiale ne amuzăm pe seama defectelor umane, dar, în plus, facem cunoștință cu o epocă și putem înțelege fenomene sociale și morale ca parvenitismul și corupția. Nu cred că există maestru mai potri-vit în această ultimă privință.

În al doilea rând, a citi înseamnă a descoperi oameni (mulți dintre ei mai înțelepți, mai experimentați și mai talentați decât noi). Experiența de viață pe care ne-o oferă, de

exemplu, piesele unui mare scriitor ca Shakespeare este de o bogăție incomparabilă. A crede că fantezia lui nu are nicio legătură cu viața noastră e o absurditate.

Școala marilor autori ne poate marca viața și în profunzime, la nivelul gândirii și al sensibilității, dar și în alegerile concrete, practice, fiindcă ele sunt determinate în mare măsură de gândirea, de sensibilitatea și de valorile noastre.

II. Duhovnicească de Tudor Arghezi este o poezie a morții („Toți au murit de tot.”). Ceea ce mi se pare tulburător este tonul discursului liric. Lumea pe care o imaginează poezia e sumbră: noapte, întuneric, duhul care bânuie un spațiu pustiu (motive). Vocea celui care se „spovedește” este a omului înspăimântat de întuneric și de pustiu. Lumina a rămas o amintire („fără lumină/ fără lună și fără lumânare”). Interogațiile repetate subliniază neliniștea. Fragilitatea lui tulbură, acesta fiind, de fapt, și mesajul textului. Limbajul copilăros e un alt semnal al acestei condiții (versul „Toți nu mai sunt” este o licență poetică: forma negativă a enunțului impune pronumele negativ ca subiect: „Nu mai este nimeni.”).

Viziunea și limbajul poeziei sunt tipice pentru modernismul poetic interbelic: spaima de neant este o categorie lirică negativă (Hugo Friedrich) specifică liricii moderne. De asemenea, versul liber.

III. Vezi pp. 68-71 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 12

I. A. 1. Expresia se referă la un destin neobișnuit, excepțional.

2. Dorința de a merge la școală la Câmpulung este foarte puternică.

3. Scriitorul mărturisește că Niculae, mezinul din romanul *Moromeții*, este un personaj inspirat din propria viață.

4. Interogațiile subliniază frământarea personajelor într-un moment important din viața lor.

5. Tatăl scriitorului este descris în aceiași termeni ca Ilie Moromete din romanul menționat. Întrebarea memorabilă („Domnule, unde ne ducem noi acum?”) pune în lumină firea reflexivă a tatălui, inteligența și sensibilitatea lui: știe că fiul se află acum la o răscruce și nimeni nu poate garanta că alegerea pe care a făcut-o e bună.

B. Fragmentul din *Viața ca o pradă* de Marin Preda relatează despre plecarea autorului, pe când era copil (la doisprezece ani) la o școală din Câmpulung. Nu este o simplă plecare din sat, ci o despărțire de copilărie și în același timp „o evadare” din spațiul în care s-a născut către altceva. Cred că textul dat sugerează cât de important este să îți trăiești viața alegând cu luciditate și curaj ceea ce crezi că ți se potrivește. În fond, a avea un destin implică această atitudine activă într-un anume sens (există, fără îndoială, și un sens general: orice viață de om este un destin).

În primul rând, conștiința că un destin se construiește este sugerată de neliniștea tatălui. El constată neliniștit că fiul alege altă viață decât aceea țărănească pe care o cunoaște. Necunoscutul pare să-l sperie (se pot selecta imagini semnificative). În plus, întrebarea pe care o păstrează memoria scriitorului, extraordinar de expresivă,

trece dincolo de cazul prezentat. Este exemplară pentru neliniștea din momentul oricărei alegeri care ne poate marca viața.

În al doilea rând, este semnificativă determinarea cu care copilul își impune voința. Familia nu pare prea încrezătoare în puterea lui de a învăța și de a-și depăși condiția. Neașteptatele succese școlare din primii ani nu sunt destul de convingătoare. Mezinul este mai degrabă considerat o ființă plătândă, lipsită de energie. Și totuși, învingându-și ezitățile, tatăl îi respectă dorința.

S-ar putea spune că odată cu credința într-un anume destin se naște și energia interioară necesară construirii lui, în ciuda oricăror semne mai mult sau mai puțin încurajatoare și cu acceptarea gândului că nici eșecul nu este exclus.

II. Descrierea jocului numit „Ciuleandra” din romanul cu același nume de Liviu Rebreanu este un tablou literar (inclus într-o narațiune). Se observă chiar de la început o anume perspectivă asupra spațiului prezentat: de sus și de la distanță (privitorul, personajul-narator, se află într-un cerdac asemănat cu o lojă de teatru). De aceea, grupul dansatorilor seamănă cu „un zid compact de corpuri care se mlădie...”. Descrierea se realizează prin acumularea unor imagini vizuale și de mișcare, în special (enumerația verbelor este semnificativă în această ultimă privință: „se mlădie, se îndoaie, se răsucesc și tresalt”). În plus, metaforele și comparațiile subliniază ritmul extrem de rapid al jocului și patima jucătorilor (comparația cu șarpele ar putea evoca motivul ispitei biblice).

III. Vezi pp. 62-64 de la Proba scrisă. Sinteze și eseuri

TESTUL 13

I. A. 1. „a da de bucluc”, „a intra în bucluc”.

2. Cuvântul *bucluc*, de origine turcă, a evoluat semantic, pierzându-și caracterul peiorativ; astăzi este folosit cu sensul „situație încurcată”.

3. Un sens arhaic este precizat în fragmentul: „cea mai veche atestare, dintr-o cronică muntenească, se referă la abuzurile și corupția manifestate în strângerea taxelor”.

4. *DEX*-ul este citat pentru a se preciza sensul actual al cuvântului discutat.

5. Apar termeni de specialitate – din lingvistică – , precum „cuvânt”, „registru popular”, „registru familiar”, „DEX”, „etimon”, „semantic”, „derivat”, „sens” etc.

B. Fără îndoială că oricine se gândește la faptul că, studiind o limbă, vom putea să o folosim mai bine: să ne exprimăm corect, nuanțat și cu ușurință. În opinia mea, beneficiile sunt și de altă natură. Așa cum se observă în articolul citat, studiul unei limbi oferă informații și despre contactele dintre diversele civilizații sau despre istorie, în general, și mentalități.

Argumente:

a. Originea cuvântului „bucluc” (informații despre contactul cu civilizația turcă, comentariul poate include referiri istorice, alte exemple de împrumuturi din limba turcă).

b. Istoria sensurilor evocă diverse experiențe sociale, cum ar fi aceea a corupției și diverselor abuzuri (exemple din textul dat).

II. Poet contemporan, afirmat în deceniul al nouălea al secolului trecut, Cristian Popescu este autorul unui imaginar extrem de original. Surprinde înainte de orice „întrebuințarea” fantezistă a unor spații, obiecte și îndeletniciri banale. Tramvaiul devine loc de desfășurare a unei nunți. În plus, familia în frunte cu Cristi se ocupă de amenajarea lui în acest scop. Alunecarea de la banal la insolit se produce fără semnale de trecere, ca și cum nu ar exista nicio diferență de realitate între planuri. Tramvaiul poate avea perdeluțe colorate, mirele se va urca la prima, iar „lăutarul” nostru are un instrument aparte, „o mierlă împăiată”. Ca în mai vechiul suprarealism, identitatea lucrurilor devine problematică, iar lumea, neliniștitoare.

III. Vezi pp. 71-73 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 14

I. A. 1. Expresia, cu o ușoară nuanță ironică, surprinde succesul pe care l-a avut cineva de condiție modestă care a reușit să câștige bine, să aibă o carieră etc.

2. Petre este directorul unei importante firme străine din România.

3. Fiindu-i teamă de reacția celorlalți, Petre își ascunde etnia; la firma din Craiova la care a lucrat o vreme, Valeriu Nicolae a avut cunoștințe care preferau să creadă că e grec, nu rom.

4. În opinia mea, sunt foarte necesare asemenea emisiuni, întrucât, dacă sunt realizate profesionist, pot educa publicul în spiritul toleranței și al acceptării celor de altă etnie.

5. Fragmentul rezumă condiția dureroasă a copiilor săraci din Ferentari: pe lângă sărăcie, au de îndurat și discriminarea din cauza etniei. În plus, este vorba de faptul că această discriminare constituie, de fapt, o nedreptate. Etnia nu este o vină, iar ei ar trebui să trăiască într-o societate care să îi ajute să se bucure de copilăria lor.

B. Lumea în care trăim cunoaște, din păcate, multe forme de discriminare: etnică, rasială, religioasă, sexuală sau de gen (bărbați și femei). S-ar putea spune că la nivel moral este încă primitivă, în ciuda extraordinarei evoluții a științelor și tehnologiei. Articolul lui Valeriu Nicolae dezvăluie răul pe care îl poate face discriminarea etnică în societatea românească (un rău caracteristic, de altfel, oricărei discriminări).

În primul rând, pentru oamenii care aparțin acestor minorități defavorizate succesul social se poate obține mai greu: etnia poate deveni un obstacol într-o carieră, de exemplu. De teamă că va avea probleme la serviciu, Petre nu le spune celorlalți că este rom. Faptul că ascunde lucrul acesta chiar de soția lui arată cât de adâncă poate fi trauma. De altfel, comportamentul majoritarilor care preferă să vadă în locul unui rom un grec (episodul de la firma craioveană) este o mărturie a unei înrădăcinate prejudecăți la nivel social. Oamenii s-au obișnuit să creadă o absurditate, aceea a superiorității etnice, uitând să mai vadă în celălalt un individ cu calitățile și defectele lui (etnia nu este nici calitate, nici defect, ci o întâmplare fără legătură cu meritele omului).

În felul acesta, comunități întregi sunt condamnate la marginalizare, la ghetoizare, adică la sărăcie, violență și absența speranței. Copiii din Ferentari, evocați în articolul lui Valeriu Nicolae, nu vor să fie nici romi, nici români, ci copii, iar când vor ajunge

adulți, vor dori probabil să fie considerați, în primul rând, oameni și abia în al doilea rând, romi și români.

În concluzie, toleranța față de diversitatea etnică și de orice alt fel este o măsură a civilizației unei societăți. Nu întâmplător deviza Uniunii Europene, „Unitate în diversitate”, ne aduce aminte că armonia socială nu este posibilă în absența acestei toleranțe.

II. Tema poeziei lui Arghezi este, fără îndoială, dragostea. Monologul adresat iubitei, „miresei”, este construit în jurul unor motive ale naturii și rodului: albine, miere, busuiocul, brazii, măceșii, sânul, pământul, iarba, sângele, poamele și florile. Vegetalul și umanul intră în aceeași serie a vieții în manifestarea ei plină, senzorială, destinată rodirii. Există, de asemenea, și acest eu îndrăgostit, o mască a poetului, definit nu doar prin dragoste, ci și prin altă ordine decât aceea a naturii. *Slovele, cuvintele, cartea* sunt motivele caracteristice. „Grădina” lui ar putea fi chiar cartea, iar în acest caz, fragmentul ar putea ascunde o subtilă artă poetică: femeia ar deveni astfel izvorul lumii foarte vii a cărții.

III. Vezi pp. 71-73 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 32

I. A. 1. Un sinonim potrivit pentru verbul „a ridiculiza” este „a satiriza”, iar pentru substantivul „armonie” – „desăvârșire”.

2. Expresia, devenită o deviză, marchează caracterul selectiv al unei societăți exigente, pentru care importantă nu este cantitatea („Intră cine vrea”), ci calitatea („rămâne cine poate”) membrilor – cei care vor reprezenta o elită culturală.

3. Jean Bart îl prezintă pe Creangă ca fiind un om modest, fără vanități literare și, firește, dispunând de un „aristocratic fond sufletesc”. Îi subliniază meritele literare, rafinamentul stilistic al frazelor, amprenta originală a creației, autorul părând o excepție în cercul select al *Junimii*, dominat de oameni cu formație universitară.

4. „Având cultul și respectul cărții, el, cu cele patru clase de seminar, era prea timid ca să păsească singur pragul unei societăți savante, în care profesorii de universitate discutau știință înaltă, filosofie complicată și literatură rafinată.”

5. Un moment important, surprins de Jean Bart, autorul articolului, este momentul când marele prozator intră – prin intermediul lui Eminescu – la *Junimea*. Societate selectă a unor intelectuali rafinați, cu studii în Occident, *Junimea* nu părea interesată de un scriitor „popular”, lipsit de vocația filosofiei înalte, fără spirit poliglot. Totuși, câțiva membri de vază, precum Eminescu, văd în el o „piatră prețioasă”, operele sale ajungând subiect de studiu și căpătând notorietate.

B. O temă mare a umanității, abordată încă de filosofii din vechime, este aceea a prieteniei. Se vorbește adeseori despre afinitățile dintre oameni, despre preocupările (sociale, intelectuale, culturale etc.) care îi leagă, despre problemele cu care – împreună – se confruntă. De asemenea, prietenia a fost asociată cu o serie de aspecte: simpatie, înțelegere, onestitate, ajutor, încredere.

În primul rând, mulți scriitori au immortalizat, în operele lor, diverse forme de prietenie, devenite apoi modele de reflecție pentru cititori. Unii dintre acești autori au avut ca puncte de plecare propriile biografii, propriile experiențe de prietenie, căutând, în creațiile lor, să dezvăluie anumite sensuri morale superioare.

În al doilea rând, cazul Eminescu – Creangă, reliefat de Jean Bart în amintirile sale și evocat și de alți memorialiști, este deosebit, de vreme ce, aparent, între cei doi nu pare să existe o legătură de ordin intelectual: cel dintâi, un om al ideilor mari, celălalt, autor de „țărăni”, cu puține studii. Eminescu s-a arătat fascinat de lumea simplă și de modestia humuleșteanului, veritabilul „rapsod” de o inteligență scilipitoare. Îl introduce la *Junimea* și îl determină să scrie, recunoscându-i astfel geniul. Poveștile lui Creangă definesc o lume și un mod de viață pe care poetul romantic le îmbrățișase. Dincolo de spectacolul narativ, Eminescu se familiarizează cu filosofia omului autentic.

În concluzie, putem afirma că prietenia – temă cu o bogată tradiție și în lumea scriitorilor – implică o armonizare a indivizilor, reprezentând o formă de bucurie a prezenței celuilalt.

II. Cele două catrene dezvoltă ideea timpului trecător, valorificând totodată și sacralitatea unui spațiu consfințit prin tradiție, ordonator, însemn al stabilității și al armoniei – biserica. Astfel, poetul apelează la simbolistica religioasă, urmărind semnele vremii, „chipul șters în zugrăveală” al evangheliștilor. Locul, altădată viu, este uitat în prezent, de vreme ce curtea bisericii este „năpădită de urzici”, iar acoperișul „lăsat pe-o rână”. Se creează, astfel, în spiritul direcției tradiționaliste, o antiteză între lumea veche, idealizată, care știa să prețuiască valorile spirituale, și lumea nouă, ignorantă în privința acestora.

III. Vezi pp. 98-109 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 33

I. A. 1. Expresia „a trăi în prezența aventurii” definește stilul de viață al oamenilor după Primul Război Mondial, indicând nevoia acestora de evadare în alte spații geografice, de familiarizare cu noi civilizații.

2. Numele ziarului în care Eliade publică note de călătorie din Italia este *Cuvântul*.

3. Impulsul călătoriilor se activează după Primul Război Mondial, mai ales în rândul tineretului, dornic să își reia viața, participând astfel, cu bucurie, la „toate cele ale lumii”.

4. „La el, nevoia de a scrie era o consecință firească a unui apetit cu totul neobișnuit pentru lecturi.”

5. Pentru Eliade, ca pentru orice tânăr, fiecare călătorie înseamnă o nouă experiență și un mod de a intra în contact cu alte mentalități. Fixarea acestora prin scris devine o preocupare constantă a tânărului care se arată un admirator înfocat al lui Iorga. În acest fel, scriitorul înregistrează diverse evenimente – de la oameni și locuri la curiozități diverse din spațiile culturale pe care le explorează și care contribuie la formarea sa.

B. Orice călătorie poate fi asociată cu o experiență de cunoaștere, de înțelegere a celuilalt, de familiarizare cu noi obiceiuri și tradiții, cu noi forme de cultură. Unii scriitori-călători au simțit nevoia să noteze în propriile jurnale reflecții despre spațiile pe

care le-au frecventat, având, cu această ocazie, un bogat material la dispoziție pentru virtualele creații.

În opinia mea, efectele călătoriilor unor scriitori pot fi multiple, de vreme ce multe dintre ele pot deveni puncte de plecare în elaborarea unor opere literare.

Astfel, un scriitor ca Eliade, având gustul aventurii, precum oamenii „secolului romantic”, pasionat de cunoaștere, s-a inspirat din locurile vizitate. Având la îndemână modele autentice – savanți ai vremii, și ei mari călători –, tânărul s-a aventurat, la rândul lui, căutând să evadeze din ținuturile autohtone. Astfel, întreprinde o călătorie în Italia, despre care va afirma că a fost „cea mai luxoasă și cea mai perfectă călătorie din tinerețe”.

Călătoria poate fi și o formă de relaxare, de delectare, un mod de a trăi fără griji, în tihnă, dar, pe de altă parte, și o formă generatoare de spaime, în cazul unor scriitori forțați de împrejurările istorice să petreacă un timp în exil, departe de locul consacrării.

Putem afirma, în cele din urmă, că orice călătorie ar putea deveni o sursă de imaginație, cu influențe pozitive asupra operelor literare ale unor scriitori.

II. Poemul bacovian conturează o atmosferă tristă, apăsătoare, urmărind corespondența dintre lumea exterioară cuprinsă de moină („Și plouă, și ninge –/ Și ninge, și ploacă”) și universul interior, acaparat de frig și durere („Și-un frig mă cuprinde”). Continuitatea „moinii” își lasă amprenta – prin repetițiile care sporesc monotonia – asupra unui tablou decadent: „Și noaptea se lasă,/ Murdară și goală;/ Și galbeni trec bolnavi/ Copii de la școală.” Motivele sunt cele specifice simbolismului: anotimpurile (care generează stări contradictorii), boala, ploaia.

III. Vezi pp. 83-84 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 34

I. A. 1. Doi autori pe care Ion Pillat i-a tradus sunt: Saint-John Perse și Rainer Maria Rilke.

2. Poetul Ion Pillat și-a făcut studiile la liceul „Henry IV” din Paris.

3. Scriitorul român se remarcă printr-o adevărată deschidere culturală, cu studii la Paris și cititor de literatură străină. De asemenea, poetul a fost și un mare călător, aceste experiențe având un rol decisiv în formarea sa intelectuală.

4. Dincolo de formația culturală europeană, de vocația poliglotă, Pillat s-a dovedit a fi și un „Mecena”, cum îl numește autorul articolului, sprijinindu-i pe Macedonski și Bacovia, susținând financiar diverse reviste culturale, „cu discreție, aproape pe furiș”.

5. Scopul textului semnat de Mihai Zamfir, „Modelul Ion Pillat”, este informativ: cititorul se familiarizează cu un model uman și intelectual, reprezentat de un rafinat poet, mai apropiat ca sensibilitate artistică de universul satului patriarhal. Articolul îl evocă pe scriitorul care poate constitui un reper pentru cititori, autorul realizând o incursiune biografică și punctând anumite momente semnificative (anii de studiu, călătoriile, gesturile filantropice).

B. Modelele culturale sunt indispensabile în formarea unui caracter, având un rol esențial în orientarea și maturizarea unui tânăr. Exemplul unei personalități poate deveni constructiv pentru cel preocupat de propria înălțare.

Cred că un model din zona culturală este eficient pentru formarea noastră morală și intelectuală, cunoscând exemplele nenumărate de ieri și de azi.

Constatăm, de exemplu, că mulți tineri își aleg modelele din spațiul mediatic, urmărind cu interes valori ale lumii de astăzi. Dincolo de aceste realități, de pragmatismul unei societăți dinamice, care „livrează” modele și antimodele, unii tineri par conștienți că o societate sănătoasă are nevoie și de repere stabile.

Cazul unui intelectual de felul lui Ion Pillat, veritabil spirit european, poliglot și filantrop, este de actualitate. Traducător exemplar, poet de gust, Pillat – provenind dintr-o familie de înaltă ținută – este atât un european autentic, cât și un om devotat ținuturilor natale pe care le-a surprins, cu finețe, în arta sa lirică. În acest sens, textul lui Mihai Zamfir are o valoare recuperatorie, criticul refăcând traseele unui destin exemplar.

II. Textul lui Slavici evocă, în manieră realistă, cazul lui Voicu, absolvent de arhitectură la Paris. Familiarizat cu lumea selectă occidentală, tânărul „coconăș cu obrazul subțire”, provenind însă dintr-un mediu periferic („Mahalaua Iancului”), se arată un adept al civilizației noi, preferând, de pildă, hotelul în locul casei părintești „cu ferestre mici, cu tavanul scund și muruită pe jos”. Prozatorul reface atât mediul social, apelând la descrieri sugestive, cât și un personaj veridic. Voicu este, în fond, un produs al acestui mediu marginal, în pofida „aparențelor”, a pretențiilor individului „poleit” despre care vorbește naratorul la început.

III. Vezi pp. 98-102 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 35

I. A. 1. Expresia „Să ne adâncim puțin în istorie” îl invită pe cititor să aibă o imagine mai amplă asupra unui fenomen de actualitate, o „aprofundare” a temei.

2. Procentele din primul paragraf au un scop informativ și orientativ, prezentând cititorilor o statistică a copiilor (din Europa, în general, și din România) care utilizează un *smartphone*.

3. Folosit cu prudență, internetul mobil poate fi o sursă excelentă de informație, de documentare asupra unei teme, având, așadar, un scop informativ și educativ. Astfel, interacțiunea cu prietenii, precum și vizitarea virtuală a unor muzee constituie avantaje ale acestui mijloc mobil.

4. Titlul articolului poate fi înțeles atât ca o alarmă privind pericolele generate de mijloacele tehnologice asupra copiilor, cât și ca o formă de ignoranță a publicului larg („Și?”), inconștient de reacțiile nefaste ale unui fenomen al societății actuale.

5. Într-o societate informatizată, cum este cea a secolului XXI, copiii sunt tot mai apropiați de mijloacele moderne (calculator, telefon inteligent etc.). Foarte atractive, acestea pot produce dependență, constituind un semnal de alarmă. Procentele pe care le oferă autoarea constituie semne de îngrijorare pentru o generație acaparată de lumea

imaginii și de „beneficiile” ei, însă riscurile pot fi, de asemenea, la fel de mari, de vreme ce comunicarea, prietenia, emoțiile autentice tind să se erodeze.

B. Internetul poate fi, cum se știe, o sursă potrivită de informare și conectare la nou, dar, pe de altă parte, reprezintă un mijloc periculos, mai ales pentru cei foarte tineri.

Cred că acest instrument, atât de important pentru societatea modernă, revoluționar în fond, poate juca un rol negativ pentru cei foarte mici, obișnuiți să îl frecventeze, ignorând atâtea alte activități benefice pentru formarea lor (sportul, de exemplu).

În primul rând, internetul poate produce dependență, fiind un factor negativ în dezvoltarea copiilor. Lumea internautică este, de asemenea, foarte bogată și variată, contribuind rapid la așa-numita „modelare” a copiilor, despre care vorbește autoarea articolului.

În al doilea rând, internetul, el însuși o „geografie” periculoasă, cuprinde și zone neșigure, pagini nocive, imagini agresive. Neatenția părinților și, în general, lipsa unui control eficient duc la dependența copilului, cu atât mai mult în epoca *smartphone*-ului, a internetului mobil.

În acest sens, putem susține că internetul, tot mai atractiv pentru copii, poate deveni oricând o capcană, un mijloc periculos și o formă de izolare, departe de lumea reală.

II. Prozatorul evocă, în textul său, un personaj – hangiuul Stavrache – atras de muzica de fanfară și „trăsnit” de întâlnirea neașteptată cu „Căpitanul”, conducătorul unei companii militare. Acest erou al zilei luminoase îl sperie pe hangiuul care, cu grabă, se izolează în cârciumă. O secvență dură („ușa sare din țățâni”) și o replică ce poate stârni spaime puternice („Credeai c-am murit, neică?”) încheie fragmentul. Autorul apelează la modalități narative (narațiune, descriere) și la personaje (hangiuul, Căpitanul), reliefând, dintr-o perspectivă obiectivă, atât cadrul exterior („Afară plouă mărunțel”), cât și anumite trăiri interioare („cercul unui gând”).

III. Vezi pp. 104-107 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 36

I. A. 1. Prin utilizarea acestei expresii, autorul susține că ideea nu se îmbogățește sau nu se dezvoltă.

2. Numele orașului în care a rulat filmul documentar este Miercurea Ciuc.

3. De exemplu, unii membri ai celor două familii evocate, odată reîntorși din America sau Canada, au căutat să valorifice acest sport și în spațiul natal. De asemenea, în 1928, înaintea unui film artistic, rula în Miercurea Ciuc un documentar despre hochei, cu mare impact pentru tinerii vremii.

4. Lipsa unor competiții, organizarea unor campionate, esențiale pentru orice sport, au dus la o amânare a recunoașterii hocheiului, la o „implementare” dificilă.

5. O idee importantă, care vine în sprijinul celor interesați de noi forme de petrecere a timpului liber, are în vedere adoptarea unui sport. Cazul hocheiului este deosebit, cunoscând bogata tradiție și faima de care se bucură în spațiul nord american. „Sincronizarea” cu alte culturi sportive nu poate fi decât constructivă. Orice sport poate fi

adaptat tradițiilor locale sau condițiilor geografice, având un rol benefic și pentru turismul local, constituind o atracție.

B. Orice sport are în spate și o istorie, mai mult sau mai puțin bogată. A cunoaște trecutul unui joc sportiv constituie un act de cunoaștere și contribuie, fără îndoială, la cultura generală a individului.

Pe de o parte, există sporturi foarte cunoscute astăzi, cu mare impact la public, care se bucură de largă recunoaștere. Fotbalul, de pildă, poate fi considerat un „brand” al unor state. Hocheiul, de asemenea. A le înțelege evoluția, momentele importante din trecut, factorii care le-au transformat în jocuri de „succes” reprezintă un avantaj pentru orice persoană.

Pe de altă parte, puțini sunt cei cu adevărat cunoscători ai sporturilor, nu doar în sensul „performării” lor, în sens tehnic, ci și din punctul de vedere al istoriei. Mulți dintre pasionații de baschet, de exemplu, ca și cei de hochei sau tenis, pot enumera echipe, jucători sau antrenori din prezent, mai puțini sunt cei care au o imagine mai limpede despre trecutul acestor jocuri.

Astfel, putem afirma, ținând seama de aceste considerații, că o înțelegere mai amplă a unui fenomen sportiv face parte din cultura generală a unei persoane, fie ea practicantă sau nu.

II. Prozatorul descrie, prin intermediul naratorului solitar, un tablou, apelând la imagini artistice sugestive, vizuale („o noapte albastră”) sau auditive („sunetul clopotului”), precum și la figuri de stil („schitul invizibil”). Se remarcă prezența cadrului spațial și tonalitatea lirică a evocării. Astfel, ochiul de esthet surprinde – prin diverse substantive și adjective – un cadru natural bogat, atent detaliat. De asemenea, utilizarea unor forme gerunziale („alergând”, „târându-se”) conferă tabloului un anumit dinamism.

III. Vezi pp. 102-104 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 37

I. A. 1. Sinonimele contextuale ale cuvintelor „maiestuos” și „a fuziona” sunt „impunător” și „a contopi”.

2. Decorațiile tavanului Bibliotecii Klementinum, operă a lui Jan Hiebl, simbolizează „studiul și înțelepciunea antică”, două componente care definesc, în fond, specificul venerabilei instituții, spațiu al educației, al formării intelectuale și morale.

3. De această instituție se leagă numele împărătesei Maria Tereza a Austriei, dar și cel al lui Jan Hiebl.

4. Spațiu multifuncțional, cu o lungă istorie, Biblioteca Klementinum este un adevărat obiectiv turistic, impresionând vizitatorii prin Turnul Astronomic, de exemplu, care oferă posibilitatea de a privi centrul marelui oraș, Praga, sau prin aula cu ornamente în stil baroc, având o colecție impresionantă de cărți vechi și rare.

5. Textul are un caracter informativ și vine în sprijinul turistului interesat de un obiectiv esențial din Praga: Biblioteca Klementinum. Într-o manieră impersonală, sunt

reliefate aspectele mai importante ale instituției (istorie, arhitectură, date), dar și curiozități, fapte care îl pot atrage pe cel interesat de această bibliotecă emblematică a unui mare oraș european.

B. Frecventarea unor mari biblioteci europene favorizează accesul la cunoaștere, la educație, la cultură.

Se poate vorbi, pe de o parte, de un scop turistic, ținând seama de istoria unor biblioteci cu tradiție, devenite muzee, care au intrat în circuitul cultural al unor orașe. Este și cazul Bibliotecii Klementinum din Praga, o atracție a capitalei cehe și un centru al valorilor europene: sunt conservate aici cărți rare, incunabule, manuscrise, acoperind mai multe domenii (teologie, științe umaniste sau exacte).

Mai mult, marile biblioteci din Europa, dincolo de faptul că pot fi – unele dintre ele – monumente de artă, oferă o bază materială foarte bogată pentru cei care vin să studieze sau să cerceteze. Astfel, un student sau un cercetător poate consulta cărți și manuscrise unicat, colecții, în funcție de zona de interes. Adevărate surse de informare și documentare, marile biblioteci s-au adaptat la nou, având toate instrumentele și resursele utile unui cercetător de secol XXI.

În concluzie, putem susține că frecventarea unor asemenea spații ale cunoașterii reprezintă un câștig – intelectual, cultural – pentru orice persoană care dorește să se bucure de marile bogății spirituale ale Europei.

II. Poemul macedonskian surprinde chinurile unui eu măcinat de contradicțiile prezentului, de îndoieli, dornic să evadeze în trecutul copilăriei. Astfel, este conturată antiteza dintre trecut, prin verbul la imperfect, ce sugerează nevoia de refugiu într-o lume a stabilității („zburam”), și prezentul „miasmelor otrăvite” – timp al viciilor și degradării, generând neliniștile existențiale. Textul, prin invocarea către divinitate, capătă tonalități confesive, amintind de lirica psalmilor. Verbele sunt sugestive („auzi-mi”, „redă-mi”, „refă-mă”) și accentuează dezorientarea eului, a celui care, cuprins de un *mal du siècle*, cere sprijin divin.

III. Vezi pp. 107-109 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 38

I. A. 1. Sintagma face referire la cel care este împotriva spiritului caragialian, care se îndepărtează de esența textului.

2. Un destinatar evocat în text este Alceu Urechia.

3. „Veselul” Caragiale este, în opinia eseistului, un umorist subtil, inteligent, opera sa fiind caracterizată prin râsul „nebun” și „genuin”, dar și prin „cheful așezat”, fără excese – aspecte care definesc un mare artist comic.

4. „Fiecare istoric sau critic literar, fiecare regizor de teatru sau film, fiecare condeier, profesionist sau de ocazie, îl dublează pe scriitorul Caragiale, cu un Caragiale privat, reamenajat după gustul, obsesiile, idiosincraziile și «creativitatea» proprie.”

5. Autorul surprinde multiplele fațete ale lui Caragiale, cunoscut atât prin latura comică, veselă, cât și prin componenta tragică. Observator profund al vieții, marele

scriitor s-a dovedit a fi și un fin psiholog al ființei umane, abordând atât registrul vesel, cât și pe cel tragic, fiind, cu alte cuvinte, un „om întreg”.

B. Un rol important îl au, în formarea unui om, scriitorii clasici, cei mai mulți abordați în anii de școală. Clasicii reprezintă, de fapt, acele modele consacrate, valori ale unei culturi.

În primul rând, autorii clasici – adevărate repere în materie de artă literară – oferă o deschidere intelectuală și culturală. Literații moderni, la rândul lor, și-au făcut „ucenicia” la școala marilor clasici. Mulți dintre scriitorii consacrați, un Creangă, de pildă, sau un Caragiale, au devenit emblematici: fragmente din operele lor sunt mereu citate, fie în spațiul public, fie în discuții obișnuite, personale.

În al doilea rând, se remarcă și o receptare foarte productivă a acestor autori: interpretări, analize, comentarii foarte diferite fac din diverși poeți, prozatori sau dramaturgi persoane vii. De altfel, recitirea implică noi dezbateri, noi unghiuri de vedere în tratarea unui autor. Există recitiri moderne, reasezări canonice, abordări care îl pot „îmbogăți” pe clasicul discutat. Cazul lui Caragiale este cunoscut: dramaturgul a devenit un subiect atractiv pentru nenumărați interpreți, de ieri și de azi.

În concluzie, putem afirma că lectura autorilor clasici nu poate fi decât benefică atât pentru un tânăr în formare, cât și pentru un matur. A-i citi și reciti pe clasici reprezintă un câștig de ordin intelectual, moral și cultural.

III. Vezi pp. 98-102, 104-107, 109-114 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 39

I. A. 1. La momentul înființării, Casa Capșa a venit cu o inovație: „bombonurile” din Franța, într-o piață dominată de dulciurile turcești.

2. Două personalități literare care au frecventat Capșa sunt Tudor Arghezi și Ion Barbu.

3. Textul dat are un rol informativ, fiind gândit ca o incursiune captivantă și plină de curiozități prin istoria unui loc cu tradiție al Bucureștiului: Casa Capșa.

4. Casa Capșa nu s-a putut face recunoscută pe plan extern, în secolul al XIX-lea, din cauza împrejurărilor istorice nefavorabile. Astfel, războiul franco-prusac a fost o piedică pentru un cofetar rafinat (Grigore Capșa) ce urma să se lanseze în spațiul francez.

5. Tudor Arghezi surprinde atmosfera de la Capșa, știind că, în interbelic, mulți scriitori se întâlneau în acest local și întrețineau discuții diverse. Acolo, la Casa Capșa, se aduceau critici severe autorilor. Mai mult, se lansau literați, fapt care l-a făcut pe Virgil Carianopol să vorbească despre „botezul Capșei”, adică despre o inițiere în lumea literelor bucureștene.

B. Spațiu consacrat prin tradiție, Casa Capșa constituie o emblemă a Bucureștiului de ieri și de azi, un punct de referință atât pentru lumea literelor, cât și pentru alte elite.

În primul rând, se poate vorbi, în legătură cu această instituție, despre tradiție, inovație și perfecțiune, deziderate avute în vedere și de fondatori, de celebra familie macedoneană, care, potrivit textului, și-a propus „ceva nou” în materie de dulciuri.

Treptat, spațiul câștigă notorietate, recunoaștere în lumea bucureșteană, iar unii membri ai familiei invocate se vor perfecționa în Occident.

În al doilea rând, Casa Capșa a reprezentat și un loc al întâlnirilor admirabile, un punct de legătură pentru artiști, mai ales scriitori, care au format aici, mai cu seamă în perioada dintre războaie, o micro-societate, un spirit de grup. Dincolo de inovațiile aduse de Casa Capșa în societatea românească, de adaptarea la mersul civilizației apusene, se remarcă și această atragere a oamenilor de litere.

În concluzie, putem susține că spiritul Capșei a reprezentat o ocazie importantă de a ne adapta la mersul civilizației europene, dar și, firește, un mod de a forma echipe literare, „capșişti”, Casa Capșa devenind, astfel, un motor al dezbaterilor intelectuale.

II. Poetul surprinde, în fond, cristalizarea dragostei, accentuând atât circumstanțele neobișnuite în care poate fi activat sentimentul, cât și portretul „trecătoarei”. Acesteia, de fapt, eul îi închină o declarație de dragoste, foarte ceremonioasă, în manieră trubadurescă. De asemenea, poetul urmărește și acele „clipe de grație”, dezvoltând antiteza dintre azi/acum și mâine. Iubita de azi pare, astfel, imortalizată pe vecie, aceasta fiind văzută, prin epitet dublu, „blândă și curată”. Verbele la conjunctiv („să visăm”, „să mergem”) indică o acțiune posibilă, ipotetică, subliniind dorința eului masculin.

III. Vezi pp. 107-109 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 40

I. A. 1. Expresia face referire la cei care muncesc din greu, cu sârg, într-o anumită activitate.

2. Numele orașului în care Bach devine director muzical și cantor este Leipzig.

3. Două trăsături ale compozitorului sunt sânguința, cunoscând munca intensă pe care o depune, și, de asemenea, modestia, Bach nefiind atras, de exemplu, de „luxul orbitor” al aristocraților vremii.

4. „O zi din viața lui Bach însemna lecții cu elevii săi, cărora nu le tolera dezordinea și lipsa de punctualitate.”

5. Textul de față reprezintă o incursiune în viața unui uriaș compozitor, Johann Sebastian Bach. Astfel, autoarea dorește să informeze cititorii și să scoată în evidență câteva calități ale lui Bach, adevărat model uman. Sunt evidențiate aspectele morale și profesionale, precum și abilitățile pedagogice – toate conturând traseul unui geniu.

B. Un rol important în înțelegerea unor artiști – fie ei scriitori, sculptori, muzicieni sau actori – îl au biografiile care, în fond, ne oferă o imagine mai limpede despre un destin, despre omul din spatele operei, uneori un „personaj” surprinzător.

În primul rând, biografiile sunt utile pentru orice pasionat de cunoaștere, favorizând accesul la viața unei personalități culturale. Astfel, cineva se poate familiariza cu o epocă anume, cu sursele de inspirație ale unui artist, cu tendințele dominante (muzicale, literare etc.) ale vremii, cu oamenii care l-au înconjurat.

Cazul lui Bach este inedit. Un articol biografic pune în lumină diverse ipostaze ale personalității sale și revigorează imaginea omului plin de calități: mereu preocupat de

propriii discipoli, un tată exemplar și, firește, un muzician de geniu. Omul din spatele muzicii este modest și devotat muncii sale.

În concluzie, o biografie a unui artist, scrisă cu pricepere și obiectivitate, poate dezvălui noi fațete ale „eroului” investigat, oferind o imagine nu doar a omului, ci și a societății în care acesta, adeseori în împrejurări neprielnice, a activat, a contextului.

II. Meditație pe tema dragostei, poemul *Încă o zi* de Grigore Alexandrescu surprinde despărțirea eului de persoana iubită, poetul apelând la imaginarul romantic. Astfel, natura ia parte la schimbările de ordin sentimental, cauzate de forța destinului, soarele însuși fiind „mai palid”. Rhetorica despărțirii este legată, aici, de lumea interioară devastată a eului pentru care ființa iubită rămâne o „stea blândă, luminoasă”. Dintre figurile de stil, predomină epitetul („dulcele extazuri”, „adânca mea iubire”, „privirea-mi dureroasă”), foarte comune în lirica romanticilor „începutului de drum”, având o funcție expresivă. Imaginile artistice vizuale completează acest scenariu care reliefează distanța dintre cei doi poli ai dragostei.

III. Vezi pp. 98-102, 104-107, 107-109 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 61

I. A. 1. „diacon”, „biserica”.

2. Eminescu „avea o cultură cu totul de carte”, pe când Creangă reprezenta „tipul românului simplu, natural, nefalsificat de ideile și cultura modernă”.

3. Creangă era un bun orator, cu un limbaj „colorat și popular”, cu o conștiință liberă, care nu s-a putut subordona autorității bisericești.

4. „Din cele dintâi zile s-a stabilit o mare prietenie” între Creangă și Eminescu.

5. Fragmentul dat surprinde relația de prietenie profundă dintre cei doi mari scriitori, care au devenit nedespărțiți. Spirite complementare, având aceleași vise și aceleași valori, Eminescu și Creangă au împărtășit o veritabilă prețuire și dragoste unul față de celălalt. Aparent diferiți ca temperament și formație intelectuală, ambii aveau aspirații naționale, fiind, de fapt, spirite afine.

B. Fragmentul din *Amintirile de la Junimea* de George Panu prezintă începutul prieteniei dintre Eminescu și Creangă, realizând portretul celor doi mari scriitori pe fundalul adunărilor de la *Junimea*, în a doua jumătate a secolului al XIX-lea. Cred că marea prietenie dintre Mihai Eminescu și Ion Creangă s-a bazat pe o profundă afinitate și pe împărtășirea unor valori comune, culturale și naționale.

O prietenie creează respect și dezvăluie calitățile oamenilor. Eminescu l-a apreciat pe Creangă, văzând în personalitatea acestuia „românul simplu”, autentic, originalitatea și spiritul neamului românesc.

O prietenie adevărată duce la destăinuirea autentică a unuia către celălalt. Cei doi mari scriitori au devenit nedespărțiți, legându-i o mare prietenie, o profundă dragoste. Respectul reciproc și încrederea fiecăruia în talentul celuilalt, nevoia de comunicare și plăcerea de a petrece timp împreună sunt condiții ale unei prietenii adevărate.

Așadar, o legătură sufletească puternică între oameni, o prietenie adevărată reprezintă suportul afectiv și motivațional care duce la evoluția noastră ca individualități, atât la nivel personal, cât și social și profesional.

II. Poezia *Iubind în taină* de Mihai Eminescu aparține imaginarului romantic, în primul rând, prin temele și motivele literare specifice: iubirea și suferința provocată de iubire, taina (misterul), dorul, dorința. Trăirile erotice eminesciene se caracterizează prin paradoxul iubire – suferință, așa cum reiese din asocierile de epitete din structura „ucigătoare visuri de plăcere”. În al doilea rând, romantismul exprimă cu intensitate maximă sentimentele, lirismul exacerbat se dezvăluie în ipostaza eului îndrăgostit care dorește să pună capăt patimii și dorului: „Dar nu mai pot.”

III. Vezi pp. 68-71, 71-73, 98-102, 104-107, 107-109, 109-114 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 62

I. A. 1. „Închipuiește-ți cât de...”, „Cum ai ajuns în Antarctica?” ș.a.

2. Antarctica, Tasmania.

3. Gabriel Brănescu a avut ca atribuțiuni prognoza meteo pentru spărgătorul de gheață „Aurora Australis”, pentru avioanele și elicopterele care veneau și plecau de la stația Casey și pentru echipele de cercetători care mergeau pe teren, dar și munca de cercetare.

4. Cercetătorul a avut de dat probe medicale și teste psihologice, i s-a cerut experiență și apoi a dat alte probe fizice și psihologice.

5. Enunțul pune în evidență trăsături morale și de caracter ale intervievatului, și anume spiritul de aventură și dorința de a se perfecționa într-un domeniu de activitate. În interviu, Gabriel Brănescu mărturisește că „din curiozitate științifică” a plecat să lucreze în condiții extreme, departe de modul de viață obișnuit anterior.

B. Fragmentul extras din *Un român în Antarctica* este un interviu cu Gabriel Brănescu, publicat în *Formula As* și prezintă personalitatea cercetătorului român dornic de cunoaștere și de aventură în același timp. Cred că, pentru a-și urma visul în dezvoltarea profesională, un cercetător adevărat trebuie să aibă și spirit de aventură.

Curajul și spiritul de aventură sunt condiții preliminare în alegerea unei meserii care presupune riscuri. Nu oricine optează pentru o viață departe de confortul cotidian, nu oricine poate trece teste complicate, nu oricine își riscă sănătatea și chiar viața pentru a evolua profesional, doar de dragul cunoașterii, ca românul din Antarctica.

Există și meserii, profesii care presupun mai ales rutină. Însă, pentru un individ care are nevoie de provocări, aceasta înseamnă stagnare.

În concluzie, sunt oameni care au nevoie de profesii care presupun riscuri tocmai fiindcă au personalități puternice, dornice de provocări.

II. Poezia *Decor* de George Bacovia aparține simbolismului atât prin temele și motivele specifice care alcătuiesc imaginarul poetic, cât și prin caracteristicile formale ale

textului. Astfel, natura a devenit un „decor”, „parc” aflat în corespondență cu stările nedeterminate, precum spleenul, plictisul, angoasa, solitudinea, regretele. Motivele cromatice, albul și negrul, sunt de asemenea caracteristice simbolismului bacovian. Muzicalitatea sincopată este dată de repetiția versului cu valoare de refren „Copacii albi, copacii negri”.

III. Vezi pp. 88-95 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 63

I. A. 1. „Există, e adevărat, cărțile, dar cine să le consulte?”

2. O arie semantică prezentă în text este cea a oieritului: „stână”, „cioban”.

3. „Șureanului, de la Orăștie, la Oașa”, „sub Godeanu”.

4. Opinia intervievatului este aceea că dispare modul tradițional de a face oieritul din cauza evoluției, a trecerii timpului, dar și din cauza aplicării greșite a directivelor Uniunii Europene.

5. Titlul articolului, „Mor stânele tradiționale”, publicat în revista *Formula As*, anticipează ideea centrală a textului și trezește interesul cititorului prin formularea tranșantă, care începe cu verbul „a muri” la timpul prezent. Stilul publicistic urmărește impactul puternic și imediat asupra cititorului, astfel încât titlul este aproape o știre.

B. Tradițiile păstrează memoria culturală și identitatea unui neam. Stânele tradiționale, despre care vorbește articolul citat, constituie fundamentul nașterii și al perenității poporului român.

Tradițiile fac parte din viața comunităților montane, așa cum stânele sunt centrul vieții pastorale românești de mii de ani. Păstrarea lor înseamnă păstrarea identității noastre.

Tradițiile unui popor, ale unei comunități, pot deveni obiective turistice. Stânele sunt și popasuri pentru cei care iubesc drumețiile pe munte, au deci și o funcție importantă în parcursul actual al spațiului montan.

Așadar, păstrarea tradițiilor este esențială atât pentru moștenirea noastră culturală, cât și pentru dezvoltarea turistică a comunităților.

II. Textul intitulat *Epilog* de George Topîrceanu aparține genului liric fiindcă exprimă direct sentimentele și gândurile autorului, într-un text expresiv poetic. Instanța comunicării este eul liric, în ipostaza contemplativ-meditativă, marcat prin verbe și forme pronominale la persoana I: „m-am oprit”, „(sufletu)-mi”. Autorul exprimă direct gândurile și sentimentele legate de condiția omului, de tristețe, de trecerea timpului și de moartea iubirii, utilizând frecvent imagini artistice și figuri de stil pentru a transmite emoția cititorului, cum este expresia metaforică din versurile „Sufletu-mi, împovărat/ De-o iubire moartă”.

III. Vezi pp. 98-102, 104-107 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 64

- I. A. 1. Două cuvinte/structuri ale subiectivității: „la noi”, „(lectura articolului) meu”.
2. Mihai Eminescu, Ioan Slavici.
3. Tema discuției dintre Maiorescu și contele Monts este starea armatei române, pregătirea ofițerilor.
4. Indicii care dovedesc faptul că textul este un fragment de jurnal: notarea datei, de exemplu „Luni 13/25 Dec.1882.”; mărcile subiectivității, titlul.
5. Din *Însemnările* lui Titu Maiorescu reiese programul său zilnic, care cuprindea atât activitățile politice și profesionale (procesele susținute în calitate de avocat, activitatea de la Cameră), cât și lecturile sale și întâlnirile cu alți scriitori și prieteni, precum Eminescu, Slavici, Negruzzi. De asemenea, sunt amintite polemicile de idei dintre Maiorescu și Hasdeu.

B. În *Însemnările zilnice* ale lui Maiorescu descoperim programul unei personalități intelectuale și publice de talia marelui critic, precum și atmosfera și obiceiurile epocii, relațiile stabilite cu alți scriitori și oameni politici, „aerul timpului”.

Viața privată a personalităților a suscitat totdeauna interesul publicului, iar un jurnal dezvăluie cotidianul, intimitatea, gândurile.

Aerul epocii, atmosfera, obiceiurile, relațiile sociale sunt mult mai bine puse în evidență prin jurnalul unei personalități culturale.

Așadar, rolul lecturii jurnalului unei personalități (culturale) din trecut este de a înțelege mai bine un om și o epocă.

II. Fragmentul extras din opera literară *Pădurea spânzuraților* de Liviu Rebreanu aparține genului epic fiindcă este o relatare în proză a unei acțiuni puse pe seama unor personaje. Secvența narativă surprinde un moment din trecutul unui personaj masculin, Apostol Bologa, și relația cu părinții săi, cu referiri la tatăl absent în prima perioadă a copilăriei. Narațiunea este modul principal de expunere, instanța comunicării fiind un narator omniscient și omniprezent, așa cum reiese din enunțul următor: „Apostol s-a născut tocmai în zilele când tatăl său aștepta, la Cluj, condamnarea.” Aliternează perfectul simplu, care este un timp al narării, cu perfectul compus, pentru a înscrie în trecut evenimentele. De asemenea, există elemente de portretizare a personajelor, mai mult indirect, secvența sosirii tatălui evidențiind emoția și fragilitatea afectivă a copilului.

III. Vezi pp. 71-73, 102-104 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

TESTUL 65

- I. A. 1. Formula inițială de adresare „Draga mea Veronică”, menționarea datei.
2. „A scrie”.
3. „Curând” – „târziu”, „a urî” – „a iubi”.

4. Scrisoarea lui Eminescu către Veronica Micle pune în evidență relația de dragoste profundă dintre cei doi și suferința poetului care se simte nedreptățit de ceilalți, uniți ca bucurie fiind iubirea.

5. Ultimul paragraf al scrisorii este un autoportret sentimental, sufletesc al poetului: „sunt trist”. Pesimismul, melancolia se transpun în această scrisoare către Veronica Micle. Singura bucurie, așa cum afirmă, este dată de scrisorile de la iubita sa. Doar veștile și semnele că ea încă îl iubește îl pot readuce la suprafața fericită a lumii.

B. Corespondența este mijlocul de comunicare cel mai vechi și cel mai complex. Corespondența dintre doi oameni acoperă pe de o parte nevoia firească de comunicare, iar pe de altă parte nevoia de a-și pecetlui, de a-și confirma permanent sentimentele.

Scrisorile sunt, întâi, confesiuni ale îndrăgostiților: „sunt trist”.

Scrisorile sunt, apoi, cereri de confirmare a sentimentelor, dovezi ale sentimentelor celorlalți: „scrie-mi”.

Așadar, importanța corespondenței între doi oameni care se iubesc este colosală pentru exprimarea și păstrarea sentimentelor și pentru bucuria comunicării.

II. Vezi sugestiile de rezolvare de la testul 3.

III. Vezi pp. 64-68, 90-93, 116-118 de la *Proba scrisă. Sinteze și eseuri*

Cuprins

I. PROBA ORALĂ.....	6
A. Probleme de limbă română și comunicare.....	6
1. Exprimarea unei opinii argumentate – DS.....	6
2. Tipuri de comunicare – DS.....	7
3. Tipuri de text – DS	8
4. Elemente ale situației de comunicare și funcțiile limbajului – DBN.....	9
5. Registre lingvistice (varianțe ale limbii române) – DSP	10
6. Stilurile funcționale – DSP	12
Originea și evoluția limbii române – DBN.....	14
B. Modele de subiecte	16
II. PROBA SCRISĂ SINTEZE ȘI ESEURI	45
TIPURI DE ESEU	45
Poezie	45
Proză	46
Dramaturgie	47
PRECIZĂRI ÎN LEGĂTURĂ CU PUNCTAJUL	49
1. Literatura veche. Curente culturale în secolele XVII-XVIII: Umanismul și Iluminismul	49
Umanismul – DBN	49
Iluminismul – DBN	51
2. Literatura modernă. Secolul al XIX-lea	52
Pașoptismul. <i>Dacia literară</i> – DBN	52
România între Orient și Occident – DS	53
C. Negruzzi, <i>Alexandru Lăpușneanu</i> – DBN	54
Vasile Alecsandri, <i>Iarna</i> – DS.....	56
Curente literare din secolul al XIX-lea	58
Romantismul – DSP	58
Realismul – DS.....	60
Epoca <i>Junimii</i> . Marii clasici	62
<i>Junimea</i> . Titu Maiorescu – DS	62
Mihai Eminescu, <i>Floare albastră</i> – DSP	64
Mihai Eminescu, <i>Luceafărul</i> – DS	66
Ion Creangă, <i>Povestea lui Harap-Alb</i> – DS	68
Ioan Slavici, <i>Moara cu noroc</i> – DSP.....	71
I.L. Caragiale, <i>O scrisoare pierdută</i> – DS.....	73
3. Literatura modernă. Secolul al XX-lea.....	78
Prelungiri ale romantismului și clasicismului	78

Octavian Goga, <i>Rugăciune</i> – DBN.....	78
Simbolismul – DS.....	79
G. Bacovia, <i>Lacustră</i> – DSP.....	81
Literatura interbelică	83
Modernismul interbelic – DBN	83
Orientări avangardiste în primele decenii ale secolului XX – DBN.....	84
Tradiționalismul interbelic – DBN	87
Poezia modernistă.....	88
Lucian Blaga, <i>Eu nu strivesc corola de minuni a lumii</i> – DS.....	88
Tudor Arghezi, <i>Testament</i> – DBN.....	90
Tudor Arghezi, <i>Testament și Mireasa</i> (o paralelă) – DS.....	92
Ion Barbu, <i>Riga Crypto și lapona Enigel</i> – DS	93
Poezia tradiționalistă	96
Ion Pillat, <i>Aci sosi pe vremuri</i> – DS	96
Proza tradiționalistă.....	98
Liviu Rebreanu, <i>Ion</i> – DS.....	98
Mihail Sadoveanu, <i>Fântâna dintre ploi</i> – DSP	102
G. Călinescu, <i>Enigma Otiliei</i> – DSP.....	104
Proza modernistă	107
Camil Petrescu, <i>Ultima noapte de dragoste, întâia noapte de război</i> – DSP.....	107
Literatura postbelică	109
Marin Preda, <i>Moromeții</i> – DBN	109
Gabriela Adameșteanu, <i>Dimineață pierdută</i>	114
Nichita Stănescu, <i>Ploaie în luna lui Marte</i> – DS.....	116
Marin Sorescu, <i>Iona</i> – DS	118
Postmodernismul – DSP	122
PROBA SCRISĂ. TESTE.....	126
SUGESTII DE REZOLVARE	315

Pentru absolvenții profilului real, vă recomandăm:

Avizat M.E.N.

Ordin nr. 3022 / 08.01.2018

Dorica Boltașu-Nicolae,
Dragoș Silviu Păduraru, Dumitrița Stoica

BACALAUREAT

2019

Limba și literatura română

FILIERA TEORETICĂ • PROFIL REAL

FILIERA TEHNOLOGICĂ, FILIERA Vocațională

• TOATE PROFILURILE, CU EXCEPȚIA PROFILULUI PEDAGOGIC

SINTEZE, ESEURI, 10 TESTE DUPĂ MODELUL M.E.N.

(30 DE VARIANTE PENTRU PROBA ORALĂ ȘI

80 DE VARIANTE PENTRU PROBA SCRISĂ), SUGESTII DE REZOLVARE

Editura Paralela 45

educațional

BACALAUREAT 2019

Proba scrisă a examenului de bacalaureat la limba și literatura română din acest an se va desfășura într-o formulă diferită în unele privințe de aceea a ultimilor ani. Lucrarea de față vine în sprijinul elevilor prin **sinteze ale materiei din programa de bacalaureat**, prin **modele de eseuri** și prin **teste concepute în acord cu noutățile anunțate de M.E.N.** În plus, prima parte oferă sinteze ale informației necesare în cazul probei orale și, de asemenea, **30 de teste cu câteva sugestii de rezolvare.**

Sintezele sunt realizate într-un limbaj accesibil și conțin, de fiecare dată, exemplificări și explicații pentru noțiunile fundamentale. De altfel, am încercat să oferim în primul rând ceea ce este esențial în legătură cu un scriitor, cu un text sau cu un curent literar, evitând informația nerelevantă. Suntem convinși că se va învăța mai ușor dacă sintezele și eseurile sunt concise și clare, respectând însă acuratețea unei receptări specializate.

Ultima parte a cărții include **80 de teste pentru proba scrisă**, prilej de a exersa comunicarea pe diverse teme: literare, culturale și sociale. În plus, sunt oferite **sugestii de rezolvare pentru 28 dintre testele elaborate.**

Vă dorim tuturor succes deplin!

WWW.EDITURAPARALELA45.RO